

**2015년 한남대학교 대학원/특수대학원  
자체평가 결과보고서**

2015. 12.

**한 남 대 학 교**  
**[자체평가연구위원회]**

## ■ 자체평가기획위원회

구분	직위	성명	담당업무
위원장	부총장	김용환	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가 방향 전략 수립</li> <li>• 평가 예산 확보</li> <li>• 평가 결과에 따라 대학원/특수대학원 교육을 개선해 나갈 수 있도록 개선</li> <li>• 평가 결과의 피드백을 통한 지속적인 교육 품질의 개선 지원</li> </ul>
부위원장	대학원장	신동민	
위원	기획조정처장	정명기	
	교무연구처장	박경량	
	사회문화·행정복지대학원장	이승철	
	경영대학원장	김진호	
	학제신학대학원장	이달	
	국방전략대학원장	김진호	
간사	대학원 교학부장	유천성	
	대학원 교학팀장	장은자	

## ■ 자체평가연구위원회

구분	소속(학과)	성명	담당업무
위원장	대학원장	신동민	위원회 총괄
부위원장	대학원 교학부장	유천성	학사운영 및 관리
연구위원	기계공학과	성인하	목표 및 계획
	경영학과	진현웅	
	화공신소재공학과	김태동	학사운영 및 관리
	영어영문학과	정규태	교육과정 및 교수학습
	산업공학과	김종수	
	무역학과	은웅	학위수여체제 교육 및 연구역량 교육여건 및 지원체계
	국어국문학과	장수익	
실무위원	대학원 교학팀장	장은자	각종 평가지표 관련 자료 제공
	사회문화·행정복지대학원 교학팀장	손유일	
	경영대학원/국방전략대학원 교학팀	정재환	
	학제신학대학원 교학팀	박천홍	
간사	대학원 교학팀	임영룡	위원회 지원

# 한남대학교

## 대학원/특수대학원 자체평가결과보고서

2015. 12. 30.

---

### CONTENTS

제1장 서론	03
제2장 대학원 개황	09
제3장 평가결과	16
01 목표 및 계획	
02 학사운영 및 관리	
03 교육과정 및 교수학습	
04 학위수여체제	
05 교육 및 연구 역량	
06 교육여건 및 지원체제	
제4장 종합 및 논의	53
01 목표 및 계획	
02 학사운영 및 관리	
03 교육과정 및 교수학습	
04 학위수여체제	
05 교육 및 연구 역량	
06 교육여건 및 지원체제	
부 록	62

한남대학교 대학원/특수대학원  
자체평가결과보고서

제 I 장 서 론

## 1. 자체평가의 필요성과 목적

- 교육부는 2013년 9월 “고등교육 종합발전 방안”을 통해 고등교육발전 방향과 정책 추진과제를 수립하였음. 그 중 ‘대학원 체제 개선을 통한 대학원 질 관리’ 방안에서 다음과 같은 방안을 제시함.
  - 대학원 학위 및 학사 운영 관리 강화
  - 대학원 정원 관리 및 설치기준 강화
  - 대학원 평가 실시
  - 대학원 정보공시 체계 구축
  - 대학원 통합관리 거버넌스 구축
- 교육부는 2014년 5월 “대학원 질 관리를 위한 제도 개선 방안”을 통해 정책방향을 수립하고 구체적인 정책방안을 수립하였음.
  - 1단계(‘14년) 질 관리 여건 조성
    - 대학원 연구·교육 실태 조사·분석
    - 정보공시 등 핵심 사항에 대한 제도 개선
  - 2단계(‘15년) 질 관리 체제 구축
    - 객관적 정보와 사실에 기초한 대학원 평가제도 시범 운영
    - 대학원 체제의 질적 수준·학문적 수월성에 대한 공신력 확보
  - 3단계(‘16년~) 질 관리 체제 정착
    - 행·재정적 지원 등과 연계한 평가 실시 검토
    - 세계적 수준의 교육·연구 경쟁력 확보
- 이러한 상황에서 교육적으로 타당하고 실효성 있는 대학원 평가체제를 마련하기 위한 노력이 시급하게 요청되고 있는 실정임. 대학원 질 관리를 위한 대학원 평가체제는 기존에 지적된 대학원 체제와 교육의 문제점을 극복하고 나아가 ‘창조경제 구현을 위한 창의적인 고급인재 양성(교육부, 2014)’이라는 사회적, 국가적 요구에 부응할 수 있어야 함.
- 평가지표는 정보공시 항목을 중심으로 대학 특성별(교육 중심·연구 중심 등), 대학원 종류별(일반·전문·특수)로 구안해야 함(교육부, 2014)
- 이러한 필요성과 정책방향에 근거하여, 본 연구는 ‘대학원의 질 관리’와 이를 통한 ‘대학원교육의 개선’, ‘창의적 고급인재 양성’을 위하여, 대학원에 대한 현황 분석과 진단을 통해 교육적으로 타당하고 실효성 있는 대학원 평가체제를 마련하는 것을 목적으로 함.

## 2. 자체평가의 내용

### 대학원의 환경 및 수요 변화 분석

국내 대학원 환경 변화연구를 통한 대학원 평가 필요성 도출

- 대학원의 국제 추세와 대학원에 대한 시사점
- 생산가능 인구 감소 시대에 고급인력양성 변화에 대한 시사점
- 대학원 환경 변화로 인한 시사점 도출

### ■ 대학원의 현황 분석과 실태 분석

- 대학원의 제도 분석
- 대학원 현황 분석을 통한 대학원 평가 필요성 및 방향 설정

### ■ 선진국 대학원 평가 사례 및 대학원 과정 질 관리 사례 연구

- 선진국 대학원 평가 사례 연구
- 대학원 과정 질 관리 사례 연구

### ■ 평가를 위한 객관적 정보 확보 방안(대학원 정보 공시제 개선) 모색

- 대학원 공시 개선 방안 모색
- 대학원 정보 통합관리 서비스 체제 구축 방안
- 대학원 공시 활용 방안 모색

### ■ 평가지원시스템 마련 방안 모색

- 대학원 평가 모형 및 지표 개발을 위한 기본 방향을 설정함.
- 대학원과 관련된 현행 법령 및 평가 현안 분석 결과를 반영하여 평가의 기본 방향 설정
- 현행 대학원의 분석 및 문제점을 고려한 평가 모형 도출
- 대학원 평가 모형 및 지표(안) 개발을 위한 밀도 있는 연구 추진
- 대학원 평가 모형 및 지표(안)에 기초하여 평가시스템(안)을 제시
- 대학원 평가를 위한 로드맵 제시

### ■ 대학원 평가 추진방안 모색

- 시범운영 방안 모색 : 2015년 시범운영 목적, 범위, 방법 제시
- 대학원평가 제도화 방안 검토
- 대학원 제도 개선을 위한 사회적 논의 기제 마련 방안
- 평가 결과의 행정적 지원 연계 방안
- 평가 결과의 재정적 지원 연계(예 : BK 21 플러스 등) 방안

### 3. 자체평가 연구 추진경과

자체평가 연구추진 과정은 <표 1-1>과 같고, 자체평가 연구위원 활동은 <표 1-2>와 같이 연구위원 및 실무위원으로 1년 동안 활동하였음.

#### < 1-1> 자체평가 연구추진 과정

구 분	연구기간	주요추진업무
자체평가연구위원회	2015.3.5.~3.30	최근 3년간 자체평가를 위한 계획수립, 평가영역 및 평가부문별 평가준거(예비평가/시범평가) 작성
	2015.4.6.~4.30	평가위원 임명, 예산 요청, 한국장학재단 국가연구장학금 인재육성계획서 작성 등
	2015.5.4.~5.29	최근 3년간 자체점검 및 평가 실시 1차 자체평가연구위원회 개최 및 영역별 평가지표에 의한 평가자료 작성
	2015.6.1.~9.30	2,3,4,5차 자체평가연구위원회 개최 및 평가영역 및 부문별 평가자료 중간 점검
	2015.10.1.~10.30	6차 자체평가연구위원회 개최 및 영역별 평가지표 점검, 자체평가보고서 분석 및 문제점 파악, 각 대학원 중·장기발전계획서 작성, 해결 대책 도출, 향후 발전 계획 수립 등
	2015.11.2.~12.24	7차 자체평가연구위원회 개최 및 최종 자체평가결과보고서 작성 및 제출
	2015.12.28.~12.30	대학정보공시에 각 대학원별로 자체평가 결과 탑재

< 1-2> 자체평가연구위원회 구성과 업무분장

구 분	소속(학과)	성 명	담당업무
위원장	대 학 원 장	신 동 민	위원회 총괄
부위원장	대학원 교학부장	유 천 성	학사운영 및 관리
연구위원	기계공학과	성 인 하	목표 및 계획
	경영학과	진 현 웅	
	화공신소재공학과	김 태 동	학사운영 및 관리
	영어영문학과	정 규 태	교육과정 및 교수학습
	산업공학과	김 종 수	
	무역학과	은 용	학위수여체제 교육 및 연구역량 교육여건 및 지원체제
국어국문학과	장 수 익		
실무위원	대학원 교학팀장	장 은 자	각종 평가지표 관련 자료 제공
	사회문화·행정복지대학원 교학팀장	손 유 일	
	경영대학원/국방전략대학원 교학팀	정 재 환	
	학제신학대학원 교학팀	박 천 홍	
간 사	대학원 교학팀	임 영 룡	위원회 지원

대학원 평가 단계

- 가. 대학원 단계(2015~2016) : 대학정보공시 항목을 중심으로  
평가지표를 선정하고, 일부 정량항목은 대학원이 자체적으로 선정 시행
- 나. 대학원 시범평가 단계(2015~2016) : 우수모델 발굴 차원에서 예비평가  
의 상위 10% 대학원 내에서 선정하며 정성평가와 정량평가 병행 예정
- 다. 대학원 본 평가 단계(2017~2021) : 5년(2017~2021)에 걸쳐 평가하여  
A/B/C 등급은 인정하되 평가등급에 따라 인증기간을 달리하며, D/E  
등급의 대학원은 질개선 목적의 컨설팅 실시

<평가방법 및 적용>

- A/B 등급 대학원은 5년간 인증기간 부여
- C 등급 대학원은 인증은 하되 질 수준 제고를 위해 3년 후에 모니터링  
평가 ⇨ 'A/B 등급'으로 향상시키는데 역점을 두고 컨설팅 실시



- D/E 대학원은 미인증 대학원이며, 2년의 개선 기간을 주고 재평가함  
 ⇨ ‘보통’수준(C등급)으로 향상시키는 것을 목표로 개선 계획서 등을 받아 컨설팅 실시
- 학부 인증평가와 연계해서 실시

#### 4. 자체평가 연구결과의 활용

- 1) 대학원 종합 진단 결과를 공유하여 자체 개선 방안 마련 유도
  - 대학원 평가체제의 평가 지표 및 방법 개발을 통해 자체 개선을 위해 활용
  - 대학원 평가 결과는 자발적인 정원 감축, 석·박사 과정 폐지, 통폐합 등과 연계해서 활용
  - 대학원 제도 개선을 위한 로드맵 작성을 위한 기초자료로 활용
- 2) 대학원의 교육에 대한 질 관리
  - 대학원의 질 관리 평가 목적은 법률과 관련 규정 및 지침에 명기된 바와 같이, 대학원의 교육에 대한 역할과 책무를 얼마나 성실히 다하고 있는가 하는 학생 교육의 질 관리에 초점이 있음.
  - 대학운영 비전 및 역량, 학교경영계획, 교육과정운영계획, 재정 운영계획 등에 대한 평가를 통해 대학원 현황 점검 및 발전계획 수립에 활용
  - 아울러, 국가 전체 인력수급전망을 고려하여 미래 인력수요가 충분한 분야를 중심으로 대학원 및 학과 설립 허용에 활용

## 제Ⅱ장      학제신학대학원 개황

## 1. 학제신학대학원 현황

### ■ 대학원 설립 목적

• 학제신학대학원은 대한민국 교육의 기본이념과 기독교정신에 입각하여 기독교 신학과 일반학문을 통합하는 학제 간 연구 및 교육을 통하여 유능한 기독교 지도자를 양성함으로써 국가와 사회 및 교회의 발전에 기여함을 목적으로 한다.

### ■ 교육 목표

• 신학의 제분야간 및 신학과 타학문간의 학제적 연구와 교육을 통하여 목회의 성숙과 발전에 실제적인 도움이 되도록 한다.

• 현대 사회에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 목회현장의 요구에 창의적으로 대응할 수 있는 지도력을 개발한다.

• 학문의 구체적인 응용력과 실천력을 갖춘 목회 및 상담전문가로서 필요한 능력을 갖추도록 교육한다.

• 대학과 교회의 협력관계를 통하여 학문의 건전한 발전과 교회의 성숙에 기여한다.

• 급변하는 사회에 대한 대응 능력 그리고 생태의식과 국제적 안목을 갖춘 교회 지도자가 되도록 교육한다.

## ■ 주요연혁

일자	내용
1997. 11	학제신학대학원 설립 인가(목회신학과, 목회상담학과)
1977. 12	지역개발대학원 목회지도자과정을 학제신학대학원으로 이관
	1998학년도 전기 신입생 선발
1998. 3	초대원장으로 이문균 박사 취임
12	석사과정 5학기제에서 4학기제로 학제변경
1999. 12	입학정원 30명에서 40명으로 증원
2000. 3	목회지도자과정을 ‘목회상담과정’으로 명칭 변경
2000. 6	제2대 원장으로 황청일 박사 취임
2001. 3	제3대 원장으로 김광률 박사 취임
2001. 9	목회상담학과를 ‘기독교상담학과’로 명칭 변경
2002. 3	목회상담과정과 목회상담지도자과정을 ‘기독교상담지도자과정’ (목회자과정, 목회자사모과정, 평신도과정:2년제)으로 명칭변경 장로지도자과정(2년제)신설
2002. 9	찬양지휘자과정(1학기제) 신설
2002. 10	입학정원 45명으로 증원
2004. 3	제4대 원장으로 장해동 박사 취임
2005. 3	제5대 원장으로 이달 박사 취임
2005. 9	여성지도자과정(2년제)과 교회영어교육사과정(91년제) 신설
2005. 12	입학정원 50명으로 증원
2007. 3	장로지도자과정을 ‘교회지도자과정’ 로 명칭 변경
3	제6대 원장으로 천사무엘 박사 취임
2008. 3	기독교상담지도자과정의 목회자과정, 목회자사모과정, 평신도과정 통합
2008. 3	찬양대지휘자과정 폐지
2009. 3	기독교상담지도자 과정 폐지
2011. 3	조윤옥 교수 기독교상담학과 전임교수 부임
2011. 11	석사과정 입학정원 35명으로 축소
2012. 3	제7대 원장으로 조용훈 박사 취임
2014. 3	제8대 원장으로 이달 박사 취임

## ■ 대학원 개설학과 및 재적생 현황

### • 개설학과

계 열	학 과
인문사회	(신학석사), 기독교상담학과(상담학석사)

### • 재적생 현황

(단위:명)

구 분	입학정원	석사		총계
		남	여	
학제신학대 학원	석사:35	32	24	56

※ 2015년 10월 1일 재적생 기준

## 2. 비전

### ■ 교육 비전 및 목표

#### • 비전

- 학문적 소양과 기독교적 인성을 갖춘 글로벌 인재를 양성하는 지역 선도대학으로 발전
- 급변하는 글로벌 환경 속에서 미래의 꿈을 당당하게 자기 주도적으로 실현하는 창의적 인재 양성
- 아시아 명문 기독교 대학

#### • 목표

- 글로벌 융 복합형 교육 선진화 및 산학협력으로 특성화된 중부권 1위 사립대학
- 중부권 최고 수준의 연구·교육 환경 조성
- 수요자 중심으로의 교육방식 혁신
- 대학원 연구역량 전국 10위권 진입
- 고객 공감의 학사관리·행정체제 구축
- 학문분야별 전문 연구인력 양성

### ■ 발전 전략

#### • 5대 발전 전략으로 대전·충청권 최고의 대학원 구현

- ① 효과적인 정책사업 대응
- ② 대학경영체계 선진화
- ③ 학생중심의 교육 환경 구현
- ④ 교육의 질적 수준 강화
- ⑤ 글로벌 네트워크 역량강화

### 3. 발전계획

#### ■ 내실화·국제화·지역화를 통한 질적수준 제고

##### <내실화>

###### -교육

- ① 교육과정의 혁신
- ② 인성교육 프로그램 확대
- ③ 수요자 중심 교수법 개발

###### -연구

- ④ 연구의 질적 수준 제고
- ⑤ 학제간 연구 활성화
- ⑥ 연구력 향상을 위한 지원체계 개선

###### -학사·행정

- ⑦ 우수 신입생 유치체제 확립
- ⑧ 고객 공감의 학사관리 체제 개선
- ⑨ 수요자 중심 행정지원 체제 개선

###### -시설·설비

- ⑩ 첨단전용 공간 확보
- ⑪ 기자재 관리 효율성 제고
- ⑫ 공용 연구 장비 및 시설 확충

###### -특성화

- ⑬ 교육제도/행정체제 개선

##### <국제화>

###### -교육

- ① 국제화를 위한 외국어강좌 강화
- ② 글로벌 대학원 환경 구축
- ③ 공동학위 프로그램의 확대

###### -연구

- ④ 연구협력 프로그램 활성화
- ⑤ 연구발표 및 국제학술대회 활성화

###### -학사·행정

- ⑥ 국제화 지원체제 개선

###### -시설·설비

- ⑦ 글로벌캠퍼스 시설 확충
- ⑧ 국제 화상회의실 및 온라인 강의실 확충
- ⑨ 외국인 유학생 전용 기숙사 운영

###### -특성화

- ⑩ 대학원과 교회협력, 창의적 목회자 및 교육전문기독교 상담자 양성

## <지역화>

### -교육

- ① 지역대학원과의 협력교육 활성화
- ② 산·학·연 협력활성화를 통한 열린 대학원 구축
- ③ 민·교·관·학 협력을 통한 지역사회와 공동 교육체제 강화

### -연구

- ④ 산·학·연 연구 인프라 구축
- ⑤ 지역특화산업과 연계한 연구프로그램 개발

### -학사·행정

- ⑥ 지역대학간 교류 확대

### -시설·설비

- ⑦ 지역사회 문화를 주도할 시설 확충
- ⑧ 그린 캠퍼스 조성(복음화 캠퍼스 조성)

### -특성화

- ⑨교회전문가 기독상담자 양성



## 제Ⅲ장    평가결과

- 목표 및 계획
- 학사운영 및 관리
- 교육과정 및 교수학습
- 학위수여체제
- 교육 및 연구 역량
- 교육여건 및 지원체제

# 1.1 목표 및 계획

## 1.1.1 교육목표

준거 번호	1.1.1	
준거명	교육목표	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? ② 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가? ③ 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2015년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교대학원학칙 ② 한남대학교 학제신학대학원요람 ③ 학제신학대학원운영위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 점검사항1 : 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 한남대학교대학원학칙 제1장에 아래와 같이 대학원의 교육목표를 명확하게 설정하고 있음.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>학제신학대학원 교육목적 및 목표</b></p> <p><b>제 1 조(목적과 목표)</b></p> <p>① 한남대학교 학제신학대학원은 대한민국 교육의 기본이념과 기독교정신에 입각하여 기독교 신학과 일반학문을 총합하는 학제적 연구 및 교육을 통하여 유능한 기독교 지도자를 양성함으로써 국가와 사회 및 교회의 발전에 기여함을 목적으로 한다.</p> <p>② 제1항의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 목표를 둔다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 신학의 제분야간 및 신학과 타학문간의 학제적 연구와 교육을 통하여 목회의 성숙과 발전에 실제적인 도움이 되도록 한다.</li> <li>2. 현대 사회에 대학 폭넓은 이해를 바탕으로 목회현장의 요구에 창의적으로 대응할 수 있는 지도력을 개발한다.</li> <li>3. 학문의 구체적인 응용력과 실천력을 갖춘 목회 및 상담전문가로서 필요한 능력을 갖추도록 교육한다.</li> <li>4. 대학과 교회의 협력관계를 통하여 학문의 건전한 발전과 교회의 성숙에 기여한다.</li> <li>5. 급변하는 사회에 대한 대응 능력 그리고 생태이식과 국제적 안목을 갖춘 교회 지도자가 되도록 교육한다.</li> </ol> </div>	

기술

- 점검사항2: 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.



한남대학교대학원학칙 제1조 ②항에 기술된 교육목표는 한남대학교의 인재상인 도덕적 지성인, 창의적 전문인, 봉사하는 지도자와 부합하는 것으로 평가됨

<p style="text-align: center;">기술</p>	<p>●점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?  평가결과 : 충족  평가근거 : 학제신학대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육과정을 2년 주기로 수립하여 대학원요람에 기술함. [증빙 1-2]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>[사례] 목회신학과</b></p> <p><b>1. 교육목적</b>  다원화, 전문화되어 가는 현대 사회에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 목회와 선교 현장의 요구에 창의적으로 응답할 수 있는 교회지도자를 교육하고 신학의 학제적 연구와 교수를 통하여 목회에 실제적으로도 도움이 되는 목회신학의 발전에 기여하며 국내외 교회 및 선교현장의 수준을 향상시킴으로 사회와 교회에 이바지함을 목적으로 한다</p> <p><b>2. 교육목표</b>  종합대학교의 다양한 학문과 환경 속에서 신학의 제분야간 및 신학과 타 학문간의 학제적 연구와 교육을 통해 폭넓은 목회 신학적 사고를 갖게 하며, 다양한 목회 口빛 선교현장의 문제점들을 능동적으로 파악하고 그 대안적 연구와 교육을 함으로써 현대사회의 문제에 대한 목회 신학적 대응능력을 키우고 현장에서 학문의 구체적인 응용력과 실천력을 갖춘 목회 및 선교전문인이 되도록 하는데 목표를 두고 있다.</p> <p style="text-align: center;"><b>[사례] 기독교상담학과</b></p> <p><b>1. 교육목적</b>  현대사회와 인간에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 선교현장의 요구에 창의적으로 응답할 수 있도록 하고, 상담학의 최근 이론을 연구, 교수함으로써 인간 변화에 도움이 되는 기독교 상담학의 발전에 기여하고 ‘변화를 일으키는 기독교 지도자(Christian leader as change agent)’가 되도록 훈련할 뿐 아니라 국내외 기독교상담 현장의 수준 향상에 이바지함을 목적으로 한다.</p> <p><b>2. 교육목표</b>  기독교 상담과 관련된 제학문간의 학제적 연구와 교육을 실시하여 기독교상담학의 이론들을 이해하고, 기독교 및 선교현장에서 제기되는 상감의 요구를 능동적으로 파악하고 구성원들의 발달을 촉진할 수 있는 상담 프로그램을 개발하여 변화를 일으키는 상담전문가로서 지속적인 연구와 상담활동을 할 수 있는 능력을 갖추도록 하는데 목표를 두고 있다.</p> </div> <p style="text-align: center;">교육과정 개편 시, 운영위원회를 통해 해당 교육과정이 대학원 교육 목표와 부합하는지 평가를 실시함.</p>
<p style="text-align: center;">자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 학제신학대학원은 한남대학교 대학원학칙에 교육목표를 명확하게 설정하고 있음.</li> <li>● 학제신학대학원의 교육목표는 우리대학 인재상인 도덕적 지성인, 창의적 전문인, 봉사하는 지도자의 육성에 적합하도록 설정되어 있음.</li> <li>● 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 대학원운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있음.</li> </ul>

### 1.1.2 발전방향

준거 번호	1.1.2	
준거명	발전방향	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학의 장기발전계획과 부합하는 대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2015년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.</li> <li>• 점검사항2 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.</li> <li>• 점검사항3 : 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 독자적인 중·장기발전계획을 수립하지 않고 있음.</li> </ul>	

### 1.1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템

준거 번호	1.1.3	
준거명	운영 및 성과에 대한 자체평가시스템	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 발전계획에 근거한 자체평가시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2015년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① 대학원 자체평가를 위한 정책연구 계획 ② 대학원 자체평가준비 연구위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않으며, 정책연구로 진행되고 있음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> <li>• 점검사항2 : 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 연구책임자, 연구위원, 실무위원, 간사로 구성되었으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 연구책임자 : 신동민(대학원장/문헌정보학)</li> <li>◆ 연구위원 : 장수익(국문•문창), 정규태(영어영문학), 은웅(무역학), 진현웅(경영학), 김태동(신소재공학), 성인하(기계공학), 김종수(산업공학), 유천성(대학원교학부장/수학)</li> <li>◆ 실무위원 : 장은자(대학원교학팀장), 손유일(특수대학원교학팀장) 정재환(경영•국방대학원), 박천홍(학제신대학원)</li> <li>◆ 간사 : 임영룡(대학원)</li> </ul> <p style="text-align: center;">자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되었음.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않고 정책연구로 진행됨.</li> <li>• 자체평가위원 구성 및 영역별 업무분장이 적절함.</li> </ul>	

### 1.1.4 환류체제

준거 번호	1.1.4	
준거명	환류체제	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원증장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2015년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	2015학년도 대학원자체평가 연구 추진 계획	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원증장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가?                      평가결과 : 미충족                      평가근거 : 대학원증장기발전계획에 대한 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않음.                      향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> <li>• 점검사항2 : 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?                      평가결과 : 충족                      평가근거 : 2015학년도 대학원자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음.</li> </ul>	

단계	소단계	기간	주요 활동
자체평가	계획수립 및 위원회 가동	‘15. 04.	2012, 2013, 2014년 자체평가 계획수립, 위원임명, 예산배정, 킷오프 미팅
	자체점검 및 자체평가 실시	‘15. 05. - 09.	최근 3년간 자체점검 및 평가 (‘14학년도 대학원평가를 위한 설문조사 항목 기준)
	자기점검 예비 보고서 작성	‘15. 10.	자체점검 및 자체평보고서 분석 및 문제점 파악 및 해결·대책 도출, 향후 발전계획 수립
	최종 연구결과 보고서 제출	‘15. 11.	최종 연구결과보고서 작성 및 제출
후속 단계	후속조치	‘15. 11. - ‘16. 02.	자체평가결과 부족 및 약점에 대한 보완 전략 수립, 차후년도(또는 본 평가 연도) 평가 대비계획 수립

기술

또한, 다음과 같이 대학원자체평가결과에 대한 활용방안을 수립하였음.

- 대학원의 중장기발전계획 및 발전전략 달성하기 위한 교육혁신과 교육환경 조성의 점검지표로 활용
- 대학원교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료 및 대학원 운영 시스템으로 활용
- 특성화 및 차별화 정책의 성과를 타교와 비교 평가하는 객관적인 도구로 활용
- 대학재정 및 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보 제공

자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원중장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡함.</li> <li>• 대학원 자체평가 결과의 보완 및 활용방안이 마련되어 있음.</li> </ul>
---------	--



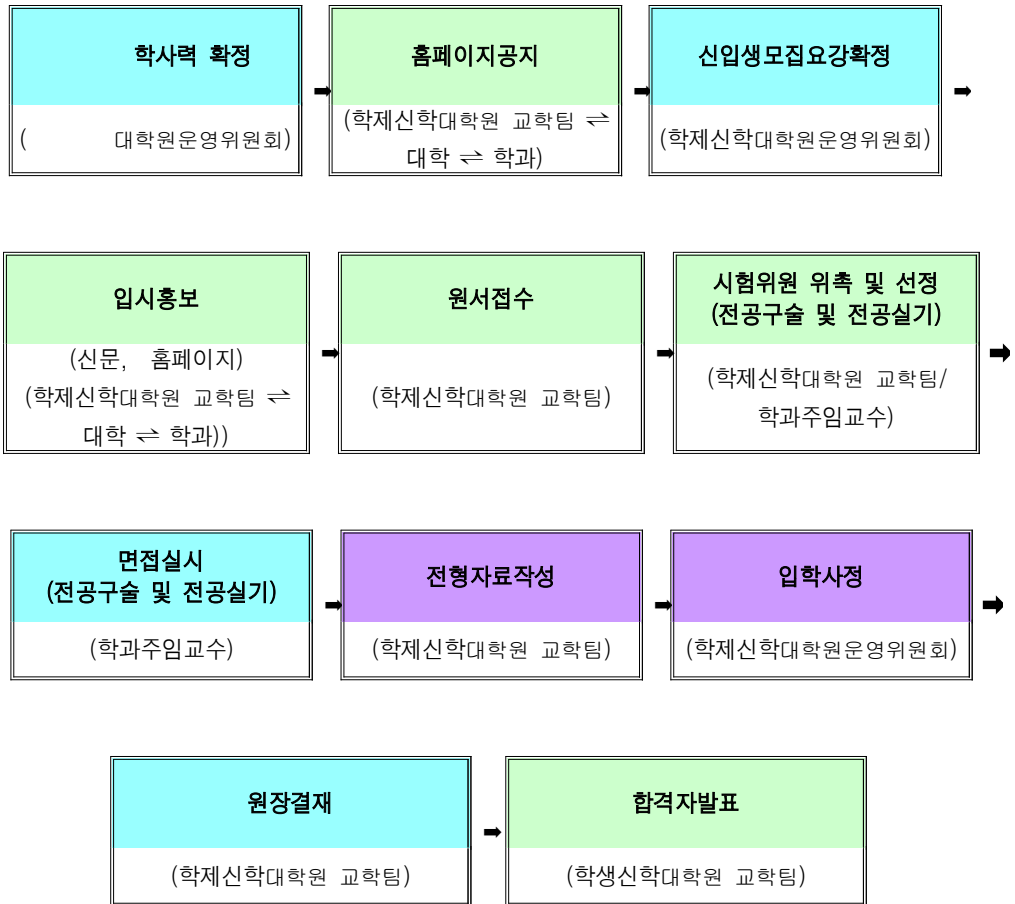
## 1.2. 학사운영 및 관리

### 1.2.1 입학전형방법

준거 번호	1.2.1	
준거명	입학전형방법	
준거종류	정성/ 필수 / 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 규정을 정비하고 있는가? ② 전형방법은 합리적인가? ③ 관련위원회 구성 및 운영은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있어 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원운영규정 제5조(입학전형), 제53조, 제 54조 (대학원운영위원회 심의) ② 학제신학대학원운영위원회 회의록	
기술	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;"><b>학제신학대학원운영규정</b></p> <p><b>제2장 입학</b></p> <p><b>제5조(입학전형)</b> 본 대학원의 입학전형을 함에 있어 석사과정은 서류심사와 면접, 비학위과정은 서류심사로 입학전형을 행하며 세부사항은 본 대학원 운영위원회의를 거쳐 대학원장이 정한다.</p> <p><b>제 11 장 직제 및 교원, 대학원운영위원회</b></p> <p><b>제 53 조(대학원운영위원회 구성 및 임기)</b> ①본 대학원 운영의 중요사항을 심의하기 위하여 운영위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.</p> <p><b>제 54 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다.</p> <p>1. 입학, 편입학, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>•학생선발제도의 공정성과 관련해서는 학생선발 기준, 절차 및 방법 등을 대학원 학칙과 학제신학대학원운영규정 및 내규에 명시하고 엄격하게 시행하고 있음.</li> <li>•학과별 지원인원에 관계없이 2-3명의 심사위원이 심사가 이루어짐.</li> </ul>	

- 학제신학대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있음.
- 서류심사와 전공 구술시험에서 다양한 선발기준을 적용하고 있음.
- 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음

기술



[참고그림 1.2-1] 학생선발절차

자체평가  
의견

- 규정에 의한 적합한 절차를 거쳐 시행하고 있음.

### 1.2.2 학생선발의 공정성

준거 번호	• 준거 36
준거명	• 1-2-2 학생선발의 공정성
준거종류	• 정성/ 필수 / 정보공시
충족여부 판단기준	• 대학원은 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가?
질적 평가 점검사항	① 선발 기준 있는가? ② 선발 절차 합리적인가? ③ 학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영되고 있는가?
평가준거에 대한 판정	
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	• 2015년 현재 선발기준은 학사학위이상 취득자 또는 취득예정자, 세례(침례)를 받은 자로 선발하며 규정 및 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있음.
근거자료 목록	① 학제신학대학원운영규정 제5조(입학전형), 제53조, 제 54조 (대학원운영위원회 심의) ② 학제신학대학원운영위원회 회의록
기술	<p><b>&lt;학생 선발 기준&gt;</b> 학사학위이상 취득자 또는 취득예정자, 세례(침례) 받은자</p> <p><b>&lt;학생선발 절차&gt;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.모집 요강을 통한 선발 안내 : 책자 및 인터넷</li> <li>2.인터넷 원서 접수 : 전형 유형 및 모집 단위에 따른 지원</li> <li>3.관련 서류 접수 : 전산 수신 자료를 제외한 기타 자료</li> <li>4.지원 자격 심사 : 전형 유형별로 관련 분야 심사위원이 적격인지 심사함</li> <li>5.전형 실시 : 면접 및 기초설문지 등 필요한 모집 단위에서 시행</li> <li>6.성적 산출 및 순위 산정</li> <li>7.입학사정회의 : 모집 유형별로 적절한 선발이 이루어졌는지 확인</li> <li>8.합격자 발표 및 등록</li> <li>9.제출 서류 검증</li> </ol> <p><b>&lt; 선발 기준 및 절차가 제대로 운영됨&gt;</b></p> <p>우리 대학원은 ‘<b>학제신학대학원운영위원회</b>’를 구성하여 입학자의 선발을 적절하게 운영하고 있으며, 선발절차가 공정하고도 객관적으로 이루어졌는지 감독하고 심사하고 있다.</p>
자체평가 의견	• 석사과정은 학사학위취득자 또는 취득예정자로서 선발하고 선발절차는 규정 및 합리적 절차로 시행하고 있음.

### 1.2.3 학생선발에서 대학의 특성 반영 방법

준거 번호	1.2.3	
준거명	학생선발에서 대학의 특성 반영 방법	
준거종류	정성/ 필수 / 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 입학선발에서 대학의 특성을 반영하는 방법을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 특성화 방향은 있는가? → 대학원의 특성화 계획 ② 특성을 반영하는 방법이 있는가? → 대학원의 특성화 계획을 반영하기 위한 제도	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 장기발전 계획과 일반 대학원 특성화 계획과 특성화 계획을 반영하기 위한 제도 및 규정이 미흡함</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원의 특성화 방향은 신앙인을 중심으로 선발</li> <li>• 특성을 반영하는 방법으로 세례(침례) 받은 자를 선발하지만 규정상 신앙에 대한 언급은 없음</li> <li>• 편입학에서도 타대학원은 전공과 관계없이 최고 14학점까지 학점을 인정해 주고 있지만 학제신학대학원은 유사교과목만 최고 12학점까지 인정해 주고 있음</li> <li>• 현재 및 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획이 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획의 수립이 필요함</li> <li>• 이를 위해 대학원 중·장기 발전계획 연구위원회(TF) 구성이 필요</li> <li>• 이를 체계적으로 반영할 제도나 규정 제정이 필요함</li> <li>• 특성을 반영하는 방법으로 장학금혜택 확대 필요</li> </ul>	

### 1.2.4 우수인재 확보 방안

준거 번호	1.2.4	
준거명	우수인재 확보 방안	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있으며 그 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있는가? ② 우수인재에 대한 선발 기준, 선발 절차가 명확한가? ③ 우수인재에 대한 혜택은 적절한가? ④ 우수인재 확보를 위한 대내외 홍보가 적절히 이루어지고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 따라 우수인재 확보를 위한 방안을 마련하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 대학원운영규정 ③ 대학원공동학위 및 복수학위제도 등 교육과정 공동운영에 관한 규정	
기술	<p><b>&lt;우수 대학원생 확보 방안 및 지원&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국지역대학연합 전문대학원 간의 학점상호교류협약으로 타 대학원에서 본 대학원의 협력을 받아 학점을 이수하면 편입학 및 재입학시 최대 12학점까지 이수한 것으로 인정함 (학제신학대학원운영규정 제13조)</li> <li>- 학·군 제휴 협약으로 군 내 교육기관에서 본 대학원 전공과목과 유사한 교과목에 대한 학점을 이수하면 최대 12학점까지 이수한 것으로 인정함 (학제신학대학원운영규정 제 13조)</li> <li>- 목회자 40% 장학금 지급, 전공 관련 기관 재직자 30% 장학금 지급, 현직 교사 50% 장학금 지급 및 외부 기탁 장학금 혜택이 있으며 기독교상담학과 졸업자는 학위 취득 후 상담사 1급자격증(한국기독교심리상담학회) 취득 기회를 부여함</li> </ul> <p><b>&lt;우수 대학원생 배출을 위한 학위 취득 절차 및 요건&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학위 소요 학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 혹은 논문대체학점 (6학점)을 이수한 자로서 대학원장의 제청으로 대학원운영위원회의 의결을 거친 자에게 학위를 수여함 (학제신학대학원운영규정 제 45조)</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 우수인재 확보를 위해서 꾸준히 노력하고 있으나 앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 우수 외국인 유학생 유치에 적극적으로 대처해야 할 것으로 사료됨</li> <li>• 우수 인재들의 모교 대학원 진학을 활성화시키기 위해서 좀 더 다양한 혜택이 필요하다고 사료됨</li> </ul>	

### 1.2.5 학사운영 규정의 적절성

준거 번호	1.2.5	
준거명	학사운영 규정의 적절성	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	학사운영에 대한 제반 규정이 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적임	
질적 평가 점검사항	<p>① 일반행정, 인사행정, 교무행정, 학생행정, 성적관리 등 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적인가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 제반 규정이 홈페이지 등에 공개되어 있는가? → 홈페이지 등에 공개되어 있음</p> <p>③ 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소하고, 이를 수용하고 있는가? → 관련 부처에 의견 개진이 가능하며, 각 부처에서 판단하여 수용하고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소화 됨</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교대학원학칙</p> <p>② 학제신학대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 한남대학교대학원학칙과 학제신학대학원운영규정에 의거하여 대학원 학사운영을 적절히 운영하고 있음</li> <li>● 학제신학대학원은 목회자, 기독교 지도자의 재교육으로 한국교계에 기여하고 있으며 목회신학과와 기독교상담학과를 운영하고 있음</li> <li>● 목회신학과는 목회와 선교현장의 요구에 창의적으로 응답할 수 있는 교회 지도자 양성을 위해 학제 간 교육을 실시하여 폭넓은 목회 신학적 사고를 갖는 교육과정을 운영하고 있음</li> <li>● 기독교상담학과는 기독교상담 및 일반상담에 대한 연구와 교육을 실시하여 선교현장에서 제기되는 문제에 적용되는 상담프로그램을 개발할 수 있도록 하며 상담 전문가로서 지속적인 연구와 활동을 할 수 있는 능력을 갖추도록 교육과정을 운영하고 있음</li> <li>● 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반규정이 갖춰 있지 않음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.2.6 지도교수 배정기준, 절차 및 방법

준거 번호	1.2.6	
준거명	지도교수 배정기준, 절차 및 방법	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 제반 규정에 근거하여 적절한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 지도교수 배정기준, 절차 및 방법에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 명확하고 적절한가? → 지도교수 배정기준, 절차 및 방법은 운영규정에 적절히 명시되어 있으나 대부분의 학생들이 논문대체학점으로 학위를 수여받기 때문에 지도교수가 배정되지 않음</p> <p>③ 지도교수의 평가가 적절히 이루어지고 있으며 이러한 결과가 교수업적 평가에 반영되는가? → 논문대체학점으로 인한 학위수여 방식으로 지도교수의 평가가 이루어지지 않고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	대부분의 학생이 지도교수 배정을 받지 못하고 있음	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교대학원학칙</p> <p>② 학제신학대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도교수의 자격: 본 대학원 또는 본교의 전임교원을 원칙으로 하나 특별한 사유가 있을 때에는 본 대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있음 (학제신학대학원운영규정 제36조)</li> <li>• 대부분의 학생들은 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지도교수가 배정되지 않고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위논문을 작성하는 대신 전공과목 6학점 추가 이수로 학위취득이 가능한지에 대한 사항이 논의될 필요가 있음</li> </ul>	

## 1.3 교육과정 및 교수학습

### 1.3.1 교육과정 편성원칙

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 편성원칙	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육과정 편성의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ② 편성 기준 및 절차는 합리적인가? ③ 교과과정 편성 기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정</li> <li>① 규정이 정비 여부: 학제신학대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>② 편성 기준 및 절차의 합리성: 학제신학대학원 운영위원회의 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③ 심의기구 존재 여부: 대학원 운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨 (학제신학대학원 운영규정 제54조, 운영내규 제3조)</li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원 운영규정 ② 학제신학대학원 운영내규	
기술	[학제신학대학원 운영내규] 제3조(교과과정 편성 및 운영) ① 교과과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과 단위로, 학과주임교수가 편성하여 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다. ② 교과과정 개편의 따른 사항은 학과주임교수의 요청에 따라 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다.	
	[학제신학대학원 운영규정] <b>제 54 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다. 1. 입학, 편입학, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항 2. 학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항 3. 교육과정에 관한 사항 4. 연구과정 및 공개과정 설치·운영에 관한 사항 5. 대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항 6. 장학금 지급 및 학생지도에 관한 사항 7. 기타 본 대학원장이 부의 하는 사항	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 편성 실적에 대한 증빙자료(결재 서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음</li> </ul>	



### 1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ② 위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 해당사항 없음으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술		
자체평가 의견	해당사항 없음	

### 1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육과정 개편의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ② 개편 절차는 합리적인가? ③ 개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 규정이 정비 여부: 학제신학대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>② 개편 절차의 합리성: 학제신학대학원 운영위원회의 합리적인 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③ 심의기구 존재 여부: 학제신학대학원운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(학제신학대학원 운영규정 제54조, 운영내규 제3조)</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원운영규정 ② 학제신학대학원운영내규	
기술	<p>[학제신학대학원 운영내규]</p> <p>제3조(교과과정 편성 및 운영) ① 교과과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과 단위로, 학과주임교수가 편성하여 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다.          ② 교과과정 개편의 다른 사항은 학과주임교수의 요청에 따라 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다.</p> <p>[학제신학대학원 운영규정]</p> <p><b>제 54 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학, 편입학, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</li> <li>2. 학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항</li> <li>3. 교육과정에 관한 사항</li> <li>4. 연구과정 및 공개과정 설치·운영에 관한 사항</li> <li>5. 대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>6. 장학금 지급 및 학생지도에 관한 사항</li> <li>7. 기타 본 대학원장이 부의 하는 사항</li> </ol>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4	
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ② 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2015년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 규정 존재 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수업계획서: 학제신학대학원 운영내규 제4조</li> <li>- 휴·보강 관리: 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 실제 관리 실태                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 학사시스템에서 관리</li> <li>- 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원 운영내규 ② 수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(시스템)	
기술	[학제신학대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제4조(수업계획서 배포의무)</b> 해당과목 교수는 수업계획서를 작성하여 수강생들에게 고지한다.                 </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정은 잘 정비되어 있음</li> <li>● 매 학기 수업계획서 배포에 대한 일선 학과로의 공분 발송 등 적극적 관리에 대한 증빙을 갖추어갈 필요가 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 수업계획서 배포 및 휴보강 관리에 대한 연도별/학기별 실적을 집계하는 것이 바람직함</li> </ul>	

### 1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? ② 강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2015년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 규정 존재 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학제신학대학원 운영내규에 규정되어 있음(제5조)</li> <li>- 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 강의평가 실시 및 결과 활용 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 학사시스템에서 관리</li> <li>- 평가 결과가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	강의평가자료(시스템)	
기술	[학제신학대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;">                     제5조(강의평가 및 활용) 해당과목 수강생들은 매학기 성적확인을 위하여 수업평가를 해야 한다.                 </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 강의 평가 활용에서는 학부와 마찬가지로 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6			
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	① 교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ② 관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③ 교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정</li> <li>① 교수학습지원센터운영규정을 마련하고 교수학습지원센터에 교수법지원부를 설치하여 교수법 향상 프로그램을 운영함</li> <li>② 교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대</li> <li>③ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적</li> </ul>			
근거자료 목록	① 교수학습지원센터운영규정 ② 교수법 프로그램 수 및 참여인원			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>업무</b>	<b>인력</b>	
	수 학 습 지 원 센 터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
		온라인강좌 운영위원회	온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회

[교수학습지원센터운영규정]

**교수학습지원센터운영규정**

2003. 9. 1 제정

2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

기술

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ① 센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

② 센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④ 센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31, 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤ 센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

자체평가  
의견

- 교수학습지원센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 대학(대학원을 포함)을 대상으로 운영되고 있기 때문에 대학원을 대상으로만 운영되고 있다고 평가하기 어렵다. 따라서 향후 대학원의 특성에 적합한 교수법 프로그램을 운영하기 위한 보다 적극적인 노력이 필요해 보임
- 관련하여 대학원이 대학원에 특화된 프로그램을 요청하고 운영하며 이에 대학원생 교육에 참여하는 교수들이 적극 참여하는 것이 대학원의 질적 제고에 이바지 할 것이라 예상됨

### 1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램

준거 번호	1.3.7			
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	① 대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ② 관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③ 학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 미충족으로 판정             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교수학습지원센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습지원센터에서는 대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음</li> <li>② 학제신학대학원내에서 운영 중 학습역량 프로그램에 대한 증빙자료 부족으로 기독교학과의 운영 프로그램(일반대학원)과 구분이 불가함</li> <li>③ 추후 프로그램에 대한 정비와 환류시스템의 정비가 시급함</li> </ul> </li> </ul>			
근거자료 목록	강의평가자료(시스템)			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>업무</b>	<b>인력</b>	
	수 학 습 지 원 센 터	교수법지원부	기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정  
2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

기술

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ①센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

②센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31, 2013.2.5, 2015.2.3)**

⑤센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

자체평가  
의견

- 대학원생을 위한 학습역량강화 프로그램 필요
- 학제신학대학원의 특성에 적합한 학습역량 강화 프로그램 계획 운영 및 그에 따른 증빙자료 및 환류체계 필요



## 1.4 학위수여체제

### 1.4.1 졸업시험 절차 및 통과 기준

준거 번호	1.4.1	
준거명	졸업시험 절차 및 통과 기준	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업시험의 절차 및 통과 기준은 적절한가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업 시험의 절차는 적절한가? ② 졸업 시험의 통과 기준은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙과 운영규정에 의해 명확하게 절차가 드러나 있으며, 적절함</li> <li>① 졸업시험은 종합시험으로 치루어지며, 그 절차가 운영 규정에 명확히 제시되어 있음 <ul style="list-style-type: none"> <li>-종합시험은 일반전공과 특수전공으로 나누어 전공에 대한 일반적 지식과 세부 전공별 특수 지식을 따로 묻는 방식으로 학문적 능력을 측정하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 자격시험의 채점과 재시험에 대한 사항이 명확히 규정되어 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 한남대학교 학제신학대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>26 조(종합시험, 외국어시험)</b> 제출하기 전까지 석·박사학위과정 학생은 종합시험 및 외국어시험에 합격하여야 하며, 시험 과목 및 기타 운영에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 27 조(시험면제, 재시험)</b> 외국어시험 면제와 외국어 시험 및 종합시험의 재시험에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> </div> </li> <li>• 학제신학대학원운영규정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>30 조(시험시기)</b> 매 학기 실시한다. (개정 2008.3.1)</p> <p><b>제 31 조(응시절차)</b> 종합시험에 응시하고자 하는 자는 시험 1주 전까지 소정의 응시원을 제출하고 전형료를 납부하여야 한다.</p> <p><b>제 32 조(응시자격)</b> 본 종합시험에 응시할 수 있는 자는 2학기 이상 이수하고 16학점 이상 취득한 자로 취득한 교과목의 성적 평점 평균이 B 이상이어야 한다.</p> <p><b>제 33 조(시험과목 및 방법)</b> 본 시험과목은 특수전공 1개 과목과 일반전공 1개 과목으로 나누어 필기 시험으로 실시하고 시험 시간은 과목당 60분을 원칙으로 한다.</p> <p><b>제 34 조(출제위원)</b> 출제위원은 본 대학원 강의교원 중 본 대학원장이 위촉한다.</p> <p><b>제 35 조(합격기준)</b> 본 종합시험의 합격기준은 각 100점 만점에서 70점 이상을 합격으로 한다. 불합격한 과목에 대해서는 재응시 할 수 있다.</p> </div> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험에 대한 절차가 객관적이고도 체계적으로 마련되어 있음</li> <li>• 졸업시험 시행 및 운영에 따른 최근의 결과를 바탕으로 탈락률이 높다는 것을 보여줌으로써 객관성과 공정성이 확보되어 있다는 것을 강조할 필요</li> </ul>	

### 1.4.2 논문지도 방법

준거 번호	1.4.2	
준거명	논문지도 방법	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추고 있는가? ② 논문지도는 적절하게 운용되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정에서 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>① 학칙에서는 논문지도교수에 대해 명확히 규정하고 있음                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도교수의 자격을 명기하고 있음</li> <li>- 논문지도교수의 역할을 명기하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 운영 규정은 학칙에 따라 세부적인 논문지도 방법을 규정하고 있음                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도교수 배정, 논문계획서 작성, 논문 연구 지도에 대한 규정이 명확하고도 체계적으로 이루어져 있음</li> </ul> </li> <li>③ 논문지도는 적절하게 운용되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 학제신학대학원운영규정 ③ 논문지도 실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구 과목 신청 내역	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙 내용                     <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p><b>32 조(논문지도교수) ①</b> 각 대학원 또는 유관 학부의 교수, 부교수 또는 박사학위를 소지한 조교수에 한한다. 다만, 특별한 사유가 있는 경우에는 각 대학원장은 외부 인사를 논문지도교수로 위촉할 수 있으며 예능계열은 조교수 이상으로 위촉할 수 있다. 개정(2014.8.19.)</p> <p>② 학생의 학술·연구 활동과 학위청구논문 작성을 지도하며 논문지도학점을 부여한다.</p> <p><b>제 41 조(주임교수, 지도교수)</b> 각 대학원에는 각 학과의 학사를 담당할 주임교수를 두고 개별 학생의 연구·지도를 담당할 지도교수를 둘 수 있다. 개정(2005. 4. 26)</p> </div> </li> <li>• 학제신학대학원운영규정                     <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p><b>제 36 조(논문지도)</b> ① 석사과정에서 2학기를 마치고 소정의 학점을 취득한 자는 석사학위 논문연구계획서를 제출하여 지도교수를 배정 받고, 지도학기 및 심사학기에 소정의 논문지도비를 납부하여야 한다. ② 연구생의 경우 연구계획의 승인을 받은 학생은 1학기 이상 연구 지도를 받은 후 학위 논문을 제출할 수 있다. ③ 논문지도교수는 본 대학원 또는 본교의 전임교원 및 강의 교원을 원칙으로 하나, 특별한 사유가 있을 때에는 본 대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당 분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있다.(개정 2008.3.1)</p> </div> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙과 운영 규정에서 논문지도에 대해 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>• 논문지도 실적에 관한 보고체계가 갖추어져 있음</li> </ul>	

### 1.4.3 논문 공개발표 및 현황

준거 번호	1.4.3	
준거명	논문 공개발표 및 현황	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문 공개발표는 적절한 절차에 따라 운용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문 공개발표에 대한 적절한 절차를 갖추고 있는가? ② 논문 공개발표의 현황은 어떠한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문 공개발표는 적절한 체계를 갖추어 진행되고 있음</li> <li>① 논문공개발표 전에 「논문지도」 과목 신청 필수 <ul style="list-style-type: none"> <li>-2학기 동안 「논문지도」 과목을 이수해야 함</li> <li>-논문지도 과목은 지도 내용을 보고하게 되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 논문 중간발표는 객관적이고 공정하게 진행되고 있음 <ul style="list-style-type: none"> <li>-미리 공개된 발표일 및 장소에서 지도교수를 비롯한 학과 교수 및 학생들이 참석한 가운데 진행됨</li> <li>-지도교수는 중간발표 보고서를 작성하여 보고하고 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	학제신학대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 47 조(학위논문 중간발표)</b> ①논문계획서를 제출한 학생은 석사학위과정에서는 한 학기 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)에서는 두 학기 이상 논문 지도를 받은 후 지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 공개로 하여야 한다. 개정 (2004.11.2)</p> <p>②논문 중간발표는 논문지도교수, 과주임교수 및 과교수의 참석 하에 발표와 질의 응답으로 진행한다.</p> <p>③전항의 논문 중간발표를 마친 학생에 대하여는 당해 논문지도교수와 주임교수가 동 발표회의 결과를 소정양식에 의거하여 대학원장에게 보고하여야 한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문중간발표는 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있음</li> <li>● 논문중간발표 관련 공문 및 보고서 등을 수합할 필요</li> </ul>	

#### 1.4.4 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성

준거 번호	1.4.4	
준거명	논문심사 절차 및 논문심사위원 구성	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있으며, 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있는가? ② 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문제출 자격에 대한 명확한 규정이 있음</li> <li>② 논문심사 절차는 논문제출 자격 심의, 심사위원 선정, 심사횟수와 기간 등의 실제 심사과정, 합격 판정과 재심사 등에 대해 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영되고 있음</li> </ul> </li> <li>● 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 학제신학대학원운영규정</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대학원 학칙               <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p><b>31 조(논문제출자격)</b> 각 호의 요건을 모두 구비한 자는 학위청구논문을 제출할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학위과정의 수료에 필요한 학점을 모두 취득한 자</li> <li>2. 대학원별로 정하는 시험에 합격하고 수료에 필요한 이수학점 및 평점 이상을 취득한 자 개정(2014.8.19.)</li> <li>3. 지도교수의 논문 제출 승인을 받은 자</li> <li>4. 기타 각 대학원운영규정으로 정한 사항</li> </ol> <p><b>제 34 조(논문심사)</b> ①학위청구 논문심사는 석사학위과정은 각 대학원장이 위촉하는 3인 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)은 5인 이상의 교원으로 구성되는 논문심사위원회에서 행한다. 개정(2004. 11. 2)</p> <p>②학위청구논문의 심사에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 43 조(대학원위원회의 심의사항)</b> 대학원위원회는 각 대학원의 다음 각 호의 사항을 심의한다.</p> <p>다만, 1, 2호는 각 대학원운영위원회에 위임한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> </ol> </div> </li> </ul>	

기술	<p>● 학제신학대학원운영규정</p> <p><b>제 37 조(논문제출승인)</b> ① 제출하고자 하는 자는 종합시험에 합격하여야 한다. 단, 논문제출학기에는 4학점(2과목)까지 수강신청 할 수 있다.      ② 논문을 제출하고자 하는 자는 논문제출일 20일 전에 논문원고를 논문지도교수에게 제출하여 승인을 받아야 한다.      ③ 심사용 학위논문은 논문 지도교수의 승인을 받아 소정기일 내에 심사료와 함께 본 대학원장에게 제출하여야 한다.</p> <p><b>제 38 조(논문제출시기)</b> 논문의 제출은 매년 2회로하고 논문 제출시기 및 세부사항은 본 대학원장이 정한다.</p> <p><b>제 39 조(논문제출)</b> 논문은 국문으로 제출함을 원칙으로 하되 필요할 경우 1개 외국어 초록이 첨부되어야 한다. 다만, 외국어로 논문이 작성된 경우는 국문으로 된 초록을 첨부한다.</p> <p><b>제 40 조(규정인쇄 및 부수)</b> ① 제출된 논문은 본 대학원장의 양식 검열을 필한 후, 인쇄하여 소정기간 내에 제출하여야 한다.      ② 심사용 제 논문은 3부를 제출하여야 하며 논문 심사에 통과되면 보관용 논문 7부를 제출하여야 하고 그 중에서 1부 이상을 심사위원의 날인을 받아 제출하도록 한다.      ③ 학위논문의 규격은 다음과 같다.      1. 판 종 : 4 × 6배판(182 × 257)      2. 지 질 : 70파운드 이상 백상지      3. 인쇄방식 : 횡서로 작성하여 활판인쇄로 한다.      4. 표지색상 : 검정색      5. 제본양식 : 플로스 양장 및 페이퍼 바운드      6. 표제인쇄방식 : 다음 별표 도해에 따르되, 명조체 2호 활자로 하고 금색으로 한다.(별표 1, 2, 3)</p> <p><b>제 41 조(논문체제)</b> 학위논문의 양식과 체제는 다음과 같다.      1) 표지 2) 표제지 3) 인준지 4) 목차 5) 수표 및 도표 6) 참고문헌 7) 논문초록</p> <p><b>제 42 조(논문심사위원 위촉)</b> ① 석사학위논문 심사위원은 논문지도교수를 포함하여 3인의 위원으로 구성한다.      ② 논문심사위원은 본교 전임교원 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가 중에서 본 대학원장이 위촉한다.      ③ 본 대학원장은 심사위원장 1인과 심사위원 2인을 위촉하되, 심사위원장은 논문심사의 진행을 주재하며 논문심사위원은 논문심사에 있어 동등한 권한을 갖는다.</p> <p><b>제 43 조(논문심사 및 보고)</b> ① 논문심사는 매 학기 중에 실시하되 심사시기와 진행에 대하여서는 본 대학원장이 결정한다.      ② 논문의 심사통과 여부는 심사위원 3분의 2이상의 동의로서 결정한다.      ③ 심사위원장은 논문심사결과를 본 대학원장에게 서면으로 제출한다.</p> <p><b>제 44 조(논문대체학점)</b> ① 석사과정 3학기 생은 논문대체학점 이수신청서를 정해진 기일내에 제출하여 논문대체학점 6학점을 이수하여 학위를 취득할 수 있다.      ② 논문대체학점 이수 신청자는 해당 학과장이 지정한 필수과목을 이수하여야 한다.      ③ 논문대체학점 이수신청자의 등록금은 학칙에 따른다</p> <p><b>제 45 조(학위수여)</b> 학위 소요학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 혹은 논문대체학점을 이수한 자로서 대학원장의 제청으로 본 대학원 운영위원회의 의결을 거친 자에게 총장이 석사학위를 수여한다.</p>
자체평가의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문심사 절차 및 심사위원 선정에 대해 상세히 규정되어 있으며, 이에 따른 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음</li> <li>● 최근의 논문심사 신청 및 합격률에 대한 추가 자료 필요</li> </ul>

## 1.5 교육 및 연구 역량

### 1.5.1 교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련 제도

준거 번호	1.5.1	
준거명	교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련제도	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	대학원생이 교수의 연구에 참여하고 있으며, 그에 대한 관련 제도는 갖추어져 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원생의 교수 연구 참여도는 어느 정도인가? ② 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도는 갖추어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여에 대한 제도가 마련되어 있지 않음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 자료가 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여 정도에 대한 자료가 없음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도 미비                         <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교수 연구에 참여하는 대학원생의 기여를 측정하는 규정이 없음</li> <li>② 연구 참여 대학원생에 대한 복지에 대한 규정이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원에서의 교수연구 참여 대학원생에 대한 규정이 없으므로 마련할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.5.2 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원

준거 번호	1.5.2	
준거명	졸업생 진로에 대한 대학원의 지원	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원은 잘 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계는 갖추어져 있는가? ② 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적은 어느 정도인가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계의 마련 여부                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업생 진로에 대한 지원 규정이 없음</li> <li>② 졸업생 진로에 대한 지원 인력이 없음</li> </ul> </li> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 진로 지도에 대한 지원 규정 및 지원 인력이 없음</li> <li>• 대학원생의 진도 상담 등에 대한 실적이 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생 진로 상담 체제를 만들 필요성이 있음 (각종 대학원의 통합 상담체제도 고려할만함)</li> <li>• 대학원생과의 상담을 교수평가에 반영하는 방식 등 학부의 진로상담체 제 중 핵심적인 부분을 취하여 진로지도체제를 가다듬을 필요</li> </ul>	

## 1.6 교육여건 및 지원체계

### 1.6.1 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계

준거 번호	1.6.1	
준거명	대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학생 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정이 있는가? ② 상담 방법이 다양하며 지속적으로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	학제신학대학원운영규정, 한남대학교 대학원학칙	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 지도와 관련해서는 학제신학대학원운영규정 및 내규에 명시하고 있으며(운영규정 제 10장 46조), 특수대학원은 대부분 직장을 가지고 있는 학생들이 입학하여 별도의 취업상담을 하지 않고 있음</li> <li>• 대학원장과 주임교수, 논문지도교수, 강의를 맡고 있는 교수 등과 개별 상담을 받고 있으며 특별한 경우 취업상담도 함 (사전약속 등과 정해진 상담 시간에 수시로 이용할 수 있음)</li> <li>• 강의담당교수 ⇨ 학과주임교수 ⇨ 상담센터 및 취업준비본부 ⇨ 대학원장</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 석사학위 취득 후 박사학위 취득을 위한 상담은 실시하며 예산 반영 필요는 없을 것으로 판단됨</li> <li>• 학제신학대학원운영규정에 일부 내용이 있으나 그 밖의 관련 규정에서는 학부 학생들을 위한 내용이 주를 이루고 있어 향후 모든 학생에게 적용될 수 있도록 수정이 필요함</li> <li>• 원생 대부분이 취업을 하고 있는 경우로 취업에 대한 상담 등은 필요치 않아 해당 없음으로 판정</li> </ul>	



### 1.6.2 대학원생 복지시설 현황

준거 번호	1.6.2	
준거명	대학원생 복지시설 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생의 복지시설 및 규정을 갖추고 있는가? 복지시설의 운영을 위한 조직이 잘 정비되어 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 복지에 대한 규정이 있나? ② 학생복지 시설과 관련 위원회가 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 복지시설관리규정</li> <li>② 복지위원회 회의록</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•우리대학은 복지시설관리규정을 가지고 있으며 사무처의 총무인사팀, 구매 관재팀, 시설관리팀이 운영을 담당하고 있으며 복지위원회가 관련 사항을 점검하고 기준을 설정하고 있음</li> <li>•학생들의 편의를 위해 중앙도서관, 학생회관, 학생식당, 신용협동조합, 의무실, 체육관 등 다양한 학생복지시설을 갖추고 있으며 체계적으로 관리·운영되고 있음</li> <li>•편의문화시설로 편의점, 커피전문점, 미용실, 휘트니스센터 등을 갖추고 있으며 학생들이 쉽게 접근할 수 있음</li> <li>•후생복지시설로 인조잔디운동장, 실내체육관, 의무실 등이 있으며 인근의 병원 및 보건소와 협약을 맺고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>•원생의 대학복지시설 이용에 제한이 없어 충족으로 판단됨</li> <li>•대학의 복지위원회 회의록은 추후에 확보 필요함</li> </ul>	

### 1.6.3 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황

준거 번호	1.6.3	
준거명	기숙사 대학원생 입시정책 및 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생 입학에서 기숙사에 대한 고려가 있는가? 대학은 기숙사를 쾌적하게 유지·운영하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 입학 때 기숙사와 관련된 고려가 있나? ② 쾌적하게 유지·운영하고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•외국인대학원생이 입학당시 기숙사를 원할 경우 누리관으로 우선적으로 배정하고 있음</li> <li>•기숙사(누리관)에 식당, 휘트니스센터, PC실, 열람실, 세미나실, 세탁실 등 각종 편의시설을 설치하고 있음</li> <li>•누리관은 대전시에서 운영하는 기숙사로 우리대학은 신청하는 학생을 위한 우선 배정권을 확보하고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>•학제신학대학원에 입학하는 학생들의 기숙사 요구가 없음</li> <li>•학교차원에서 대학원생을 위한 대전시에서 운영하는 누리관 배정을 확보하고 있지만 신청자가 없어 해당사항 없거나 충족으로 판정 할 수 있음</li> </ul>	

#### 1.6.4 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원

준거 번호	1.6.4	
준거명	대학원생 자치조직 구성현황 및 지원	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생의 자치조직과 지원체계를 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 자치회 조직 ② 지원체계 ③ 관련회칙 및 운영	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 미흡으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 총동문회 회칙 및 자체 내규</li> <li>② 자치조직현황(원우회장, 부회장, 총무, 서기, 회계)</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 졸업생과 재학생을 중심으로 동문회와 원우회가 조직되어 있으며 정기적으로 모임을 가지고 있음</li> <li>• 학제신학대학원 동문회의 경우 한남대학교 총동문회회칙에 따라 운영되고 있으며 원우회의 경우 회장, 부회장, 총무, 서기, 회계가 있으며 자체내규를 통해 운영되고 있음</li> <li>• 원우회의 경우 특별정책 장학금을 통해 임원들에 지급되고 있으며 동문회의 경우 자체적인 회비로 운영중에 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷에 동문회와 원우회가 존재하고 비교적 활발한 활동을 하고 있는 실정임/오프라인 활동 파악 및 기술 필요</li> <li>• 자체조직에 대한 목록(혹은 캡처사진 등) 확보가 필요함</li> <li>• 확보 후 충족으로 판정 가능</li> </ul>	

### 1.6.5 강의실 확보와 배정

준거 번호	1.6.5	
준거명	강의실 확보와 배정	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 적절한 강의실 확보와 체계적이 배정이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의실은 적절한 면적을 확보하고 있는가? ② 강의실 배정은 합리적으로 이루어지고 있나? ③ 강의실은 잘 관리되고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 강의실 목록 ② 관리기록대장, 강의실 유지관리지침	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 적절한 강의실 면적을 확보하고 학생 규모와 학생들의 분포에 따라 강의실 배정이 이루어지고 있음(전용 강의실: 200208, 200209, 200210, 200214, 200215, 200222, 200223)</li> <li>• 강의실 배정은 개설되는 강좌 수에 따라 확보된 공간에서 효율적으로 이루어지며 실무진의 배정 및 학장의 최종적인 승인 절차를 거치게 됨</li> <li>• 강의실 관리는 조도, 블라인드, 냉난방기, 책상 및 의자, 칠판, 멀티미디어 설비, 청결상태 등에 대해 이루어지며 내구 및 지침에 따라 쾌적한 수준에서 학습할 수 있도록 유지관리가 이루어지고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의실은 멀티미디어 기구들이 확보 되어 있으며 관리기록대장 및 강의실 유지관리 지침 등은 별도로 있지 않음</li> <li>• 학생들이 스터디를 원할 경우 별도의 세미나실이 준비되어 있음</li> <li>• 학교전체의 관리지침 등을 추후에 확보할 필요 있음</li> </ul>	

### 1.6.6 실험실습실 확보 및 운영

준거 번호	1.6.6	
준거명	실험실습실 확보 및 운영	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 적절한 규모의 실험실습실을 확보하고 있으며 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 실험실습실 확보를 적절하게 하고 있나? ② 실험실습실에 대한 안전과 쾌적하게 유지 관리되고 있나? ③ 관련 규정은 만들어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 실험실습실 목록 ② 실험실 관리규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 별도의 실험실습실이 교과목에 필요하지 않기 때문에 실험실을 확보하고 있지 않음</li> <li>• 대학 전체의 실험실습실과 관련한 규정은 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 안전조치 내규가 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 목회신학과, 기독교상담학과로 구성되어 있어 별도의 실험실습실이 필요하지 않으며 실습이 필요한 특별한 경우 외부에 의뢰함으로(집단상담 등은 강의실에서 가능) 해당사항 없음으로 판정 가능</li> <li>• 외래교수가 운영하는 상담연구소를 통한 실습도 가능</li> </ul>	

## 제IV장    종합 및 논의

- 목표 및 계획
- 학사운영 및 관리
- 교육과정 및 교수학습
- 학위수여체제
- 교육 및 연구 역량
- 교육여건 및 지원체제

## 1.1 목표 및 계획

### - 현황(평가결과 요약)

목표 및 계획 영역은 모두 4가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 첫째, 대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가이다. 학제신학대학원은 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있다.

둘째, 대학의 장기발전계획과 부합하는 대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가를 평가했다. 학제신학대학원은 독자적인 중장기발전계획이 수립되어 있지 않아 미흡한 상태이다.

세번째 평가항목은 대학원은 발전계획에 근거한 자체평가시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가로서, 현재 학제신학대학원은 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않고 정책연구로 진행되고 있어 미흡한 상태이다.

마지막 평가는 대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가의 항목으로 이루어졌는데, 사회문화·행정복지 대학원 중장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡하나 대학원 자체평가 결과의 보완 및 활용방안이 마련되어 있는 것으로 분석되었다.

### - 강점

학제신학대학원은 현재 대학원학칙에 교육목표를 명확하게 설정하고 있고 우리대학 인재상인 도덕적 지성인, 창의적 전문인, 봉사하는 지도자의 육성에 적합하도록 설정되어 있음.

### - 약점

학제신학대학원은 대학원 중장기발전계획이 수립되어 있지 않고 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않다.

### - 향후 발전방향

차기 중장기 발전계획 수립, 대학원 중장기발전계획에 대한 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고된다.

## 1.2 학사운영 및 관리 (1.2.1-1.2.3)

### - 현황(평가결과 요약)

학사운영 및 관리영역은 모두 여섯 가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 첫째, 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가이다. 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있다. 둘째, 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가를 평가했다. 한남대학교 규정집(학제신학대학원운영규정 제2장 제5조(입학전형), 제 11 장 제53조, 제 54조 (대학원운영위원회 심의))에 따라 학생을 선발하고 있으며 학제신학대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있다. 셋째, 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 구체적인 제도 및 방법을 가지고 있지 못하고 있는 실정이다.

### - 강점

현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있으며 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있다.

### - 약점

입학생선발에서 대학원의 특성을 반영하는 방법이 구체적으로 없어 대학원의 특성을 고려한 학생선발이 효율적으로 이루어지지 못하고 있다.

### - 향후 발전방향

특성을 고려한 입학생 선발을 위해 대학원의 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획의 수립이 필요하다. 이를 위해 대학원 중·장기 발전계획 연구위원회(TF) 구성하여, 이를 체계적으로 반영할 제도나 규정 제정이 필요 할 것으로 보인다. 또한 특성을 반영하는 방법으로 장학금 혜택 확대와 특성을 반영하는 연구조교제도 활성화 방안 등을 고려해 학생을 선발하도록 해야 할 것이다.



## 1.2 학사운영 및 관리 (1.2.4-1.2.6)

### - 현황(평가결과 요약)

우수인재 확보 방안에 대한 평가 준거는 제반 규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다고 볼 수 있으나 학위 취득 절차 및 요건은 개선될 필요가 있다. 학위 취득 절차 및 요건 중 구두시험에 대한 규정이 필요하다. 학사운영 규정의 적절성 평가 준거는 학제신학대학원운영규정에 의거하여 운영되고 있지만 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있다. 지도교수 배정기준, 절차 및 방법의 평가 준거는 미흡하다고 판단되며 대부분 학생들이 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지도교수가 배정되지 않고 있다.

### - 강점

학사운영 및 관리의 전반적인 사항들이 대학원학칙과 학제신학대학원운영규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다.

### - 약점

학제신학대학원운영규정이 좀 더 정비되어야 하며 특히 논문지도교수 배정에 대한 부분은 무척 취약하다.

### - 향후 발전방향

의무적으로 지도교수를 배정하고 학위논문을 작성하도록 해야 한다. 또한 앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 모교 대학원 진학 유도 활성화 정책, 우수 외국인 유학생 적극 유치 전략을 꾀할 필요가 있다. 대학원의 질적 향상을 위해서 대학원 졸업생들의 진로/취업 관리 시스템을 구축하고 학사운영 및 관리를 고도화 및 선진화를 이루어야 한다.

## 1.3 교육과정 및 교수학습(1.3.1-1.3.7)

### - 현황(평가결과 요약)

교육과정 및 교수학습은 모두 6개 항목으로 평가하였다. 우선, 학제신학대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가를 평가하였으며, 교육과정 개편의 합리성도 같은 차원에서 평가하였다. 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리, 강의평가 시행 및 결과 활용이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는지의 여부 및 실적도 평가의 기준이 된다. 일반 대학원의 평가 항목인 학부-대학원 연계 학위과정 및 석·박사 연계과정은 특수대학원이라는 성격 상 평가 항목에서 제외하였다. 또한, 교수법 및 학습법 향상 프로그램을 시행, 실적, 개선 등의 측면에서 평가하였다.

### - 강점

학제신학대학원의 교육과정은 적절한 편성원칙에 따라 편성되어 운영되고 있다. 교육과정의 개편 역시 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있다. 교육 과정의 운영 측면에서 보자면, 수업계획서의 배포, 휴보강의 관리, 강의 평가 및 평가 결과의 활용은 규정 및 내규에 의해 체계화되어 있으며 실제 운영 또한 규정과 시스템에 의해 관리되고 있다. 학제신학대학원의 교수법 향상을 위한 프로그램의 종류 및 참여 실적도 만족할만한 수준이다.

### - 약점

학제신학대학원생을 대상으로 한 학습법 향상 프로그램은 대학원 차원에서 시행되지 않고 있다.

### - 향후 발전방향

우리 학제신학대학원의 특성을 감안하여 교육과정의 편성 및 개편에 대한 체계적인 관리가 필요하다. 특히, 산업 환경의 변화에 부응하기 위하여 다양한 형태의 교과과정을 운영할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 또한 규정이 정비되어 있지 않은 일부 교육과정에 대한 관리 활동에 대한 정비가 필요하다. 또한 산학협력 및 선 취업 후진학과 같은 교육 수요의 다양화에 대응하는 선제적인 학위과정을 개발할 필요성이 제기된다. 그리고 효율적인 교육을 위하여 대학원생들을 대상으로 하는 학습법 향상 프로그램이 체계적으로 제공되어야 한다.

## 1.4 학위수여체제

### - 현황(평가결과 요약)

학위수여체제 영역은 모두 네 항목으로 평가하였다. 첫째, 졸업시험 절차 및 통과 기준이 합리적으로 마련되어 있는가이다. 학제신학대학원은 학칙과 운영 규정에 의해 명확하게 절차와 통과 기준이 마련되어 있다. 둘째, 논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가이다. 학제신학대학원은 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정을 통해 체계적으로 이에 대해 규정하고 있으며, 또 그에 따라 논문지도를 하고 있다. 셋째, 논문 공개발표가 적절한 절차를 갖추고 있는가 그리고 그 현황은 어떤가이다. 학제신학대학원은 논문 공개발표를 적절한 체계를 갖추어 진행하고 있으며, 논문공개발표 현황 역시 근거자료를 갖추고 있다. 넷째, 논문심사 절차 및 논문심사위원의 구성은 적절한가이다. 학제신학대학원은 논문제출자격에 대해 명확한 규정을 두고 운영하고 있으며, 논문심사 절차 역시 학칙과 운영 규정에 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영하고 있다. 논문심사위원회 대해서도 공정하고 객관적으로 구성하고 있다.

### - 강점

학제신학대학원은 졸업시험, 논문지도, 논문 공개발표, 논문심사 등 학위수여체제에 대한 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 논문심사를 실시하고 있다.

### - 약점

학위수여체제에 대한 약점은 없다.

### - 향후 발전방향

학위수여체제는 졸업시험에서 논문심사에 이르기까지 세밀하게 규정되어 있으므로, 앞으로도 현행 제도를 유지하고 철저한 운영을 위해 노력해야 할 것이다.

## 1.5 교육 및 연구 역량

### - 현황(평가결과 요약)

교육 및 연구 역량 영역 가운데 우선 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부문은 전체적으로 미흡하며, 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도 또한 미비한 형편이다. 그리고 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 지원 규정이나 지원 인력이 없으며, 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적 또한 없다.

### - 강점

다른 특수대학원도 유사한 상황이겠지만, 이 영역에 대해서는 특별히 강점으로 내세울 사항이 없다.

### - 약점

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 없다.

### - 향후 발전방향

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도와 규정을 정비해야 한다. 그리고 진로 지도를 담당할 인력을 확보해야 한다.

## 1.6 교육여건 및 지원체계

### - 현황(평가결과 요약)

교육여건 및 지원체계 영역은 총 6가지 항목(1. 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계 2. 대학원생 복지시정 현황, 3. 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황 4. 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원 5. 강의실 확보와 배정 6. 실험실습실 확보 및 운영)으로 구성되며 정성적으로 평가하고 있다.

우리대학의 학제신학대학원은 일차적으로 지도교수와 주임교수 및 대학원 행정팀 통해 상담이 이루어지고 있으며 사안에 따라 이차적으로 전문상담센터를 통한 관련 상담이 가능하며 취업의 경우도 취업지원센터의 지원을 받을 수 있다. 하지만 실제적으로 이차적 상담으로 이어지는 경우는 전무한 실정이며 대부분 지도교수나 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있다.

복지시설의 경우 모든 학교시설을 학부학생들과 구별 없이 사용하고 있으며 특별히 대학원생이나 학부생들만의 시설을 별도로 운영하지는 않고 있다. 이러한 시설은 학교 사무처에서 관리하고 있으며 관련 위원회에서 시설 운영과 관련한 내용을 검토하고 결정하고 있다.

외국 대학원생이 입학당시 만약 기숙사를 원하는 경우 대전시에서 소유하고 한남대 일정 지분이 있는 누리관(편의시설이 갖추어져 있음)에 우선적으로 입소할 수 있으며 내국인의 경우 원생들의 대부분이 직장 및 가정을 가지고 있어 기숙사에 대한 신청이 없는 상황이다.

대학원생의 자치조직은 동문회와 원우회가 있으며, 동문회의 경우 운영규정과 담당조교 등이 배치되어 있으며, 원우회의 경우는 원우회실 운영진에 대한 장학금지급 등을 학교차원에서 지원하고 있으며 자체적으로 온라인과 오프라인을 통해 운영되고 있다.

강의실의 경우 전용강의실을 확보하고 있으며 수업배정이 이루어진 후 수업 형태 및 수강생 등을 고려해 강의실 배정이 이루어지고 있다. 강의실 관리는 학교 전체의 규정과 지침을 통해 이루어지고 있다. 실험실습실의 경우 학제신학대학원은 실험실습이 이루어지고 있는 강좌가 없어 관련 시설이 존재하지 않고 있다.

### - 강점

우리대학원은 원생들이 학업에 전념할 수 있도록 시스템을 구축하고 시설을 갖추고 있으며 관련 규정에 따라 운영 및 관리하고 있다. 원생들에 대한 지원에 있어서도 필요에 따라 단계별 지원 시스템을 갖추고 있다.

### - 단점

학제신학대학원의 경우 교육여건과 지원과 관련한 기록과 규정들이 제때 관리되고 있지 않은 경우가 있어 시스템적으로 관리가 될 수 있도록 추후 보완이 필요할 것으로 판단된다. 원우회 및 동문회의 경우 담당조교와 관리 규정을 갖추고는 있으나 활동이 적고 현실적으로 지원할 대상을 특정하기 어려워 뚜렷한 지원 실적을 찾기 어려운 상황이다.

**- 향 후 발전방향**

동문회나 원우회에 대한 지원 주체를 명확히 하고 지원범위를 확대하여 활성화 방안을 마련하여야 하고 대학원 전체적으로 포괄할 수 있는 관리규정이나 내규를 정비하는 작업이 필요하다. 또한 특수 대학원별로 따로 가지고 있는 규정을 통합하여 업무의 일관성을 높이는 것이 필요하며 관리하는 방안이 마련되어야 할 것이다.

# 부 록

## <부록표>

### 1.1 목표 및 계획

구분	근거자료	비고
1.1.1	한남대학교 대학원학칙	
1.1.1	한남대학교 학제신학대학원 요람(2014~2015)	
1.1.1	학제신학대학원운영위원회 회의록	
1.1.3	대학원 자체평가를 위한 정책연구계획	
1.1.3	대학원 자체평가준비 연구위원회 회의록	
1.1.4	2015학년도 대학원 자체평가 연구 추진 계획	

### 1.2 학사운영 및 관리영역

구분	근거자료	비고
1.2.1	한남대학교 대학원학칙 제7조(입학전형) 학제신학대학원운영규정 제5조(입학전형), 제53조, 제 54조 (대학원 운영위원회 심의)	
1.2.1	대학원운영위원회 회의록	별도보관
1.2.2	학제신학대학원운영규정 제5조(입학전형), 제53조, 제 54조 (대학원 운영위원회 심의)	
1.2.2	학제신학대학원운영위원회 회의록	별도보관
1.2.4	한남대학교 대학원학칙	
1.2.4	대학원운영규정	
1.2.4	공동학위 및 복수학위제도 등 교육과정 공동운영에 관한 규정	
1.2.5	한남대학교 대학원학칙	
1.2.5	학제신학대학원운영규정	
1.2.6	한남대학교 대학원학칙	
1.2.6	학제신학대학원운영규정	



### 1.3 교육과정 및 교수학습 영역

구분	근거자료	비고
1.3.1	대학원운영규정 및 대학원 교육과정 운영내규	
1.3.3	학제신학대학원운영규정	
1.3.3	학제신학대학원운영내규	
1.3.4	학제신학대학원 운영내규	
1.3.4	수업계획서 입력 및 휴·보강계획서, 결과보고서 입력자료(시스템)	
1.3.5	강의평가자료(시스템)	
1.3.6	교수학습지원센터운영규정	
1.3.6	교수법 프로그램 수 및 참여인원	
1.3.7	강의평가자료(시스템)	

### 1.4 학위수여체제

구분	근거자료	비고
1.4.1	한남대학교 대학원학칙	
1.4.1	학제신학대학원운영규정	
1.4.2	한남대학교 대학원학칙	
1.4.2	한남대학교 대학원운영규정	
1.4.2	실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구 과목 신청 내역, 중간발표 결과보고서, 학위논문심사 결과보고서 등	
1.4.3	학제신학대학원운영규정	
1.4.4	한남대학교 대학원학칙	
1.4.4	학제신학대학원운영규정	

## 1.5 교육 및 교육역량

구분	근거자료	비고
1.5.1		

## 1.6 교육여건 및 지원체계

구분	근거자료	비고
1.6.1	학제신학대학원운영규정 및 한남대학교 대학원학칙	
1.6.2	복지시설관리규정	
1.6.2	복지위원회 회의록	별도보관
1.6.4	총동문회 회칙 및 자체 내규	
1.6.4	자치조직현황	
1.6.5	강의실현황 목록	
1.6.6	실험실습실 목록	
1.6.6	실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 환경 및 안전 운영 내규	