

**2017년 한남대학교 대학원/특수대학원  
자체평가 결과보고서**

2017. 12.

**한 남 대 학 교**  
**[자체평가연구위원회]**

## ▣ 자체평가기획위원회

구 분	직 위	성 명	담당업무
위원장	부 총 장	송 현 훈	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가 방향 전략 수립</li> <li>• 평가 예산 확보</li> <li>• 평가 결과에 따라 대학원/특수대학원 교육을 개선해 나갈 수 있도록 개선</li> <li>• 평가 결과의 피드백을 통한 지속적인 교육 품질의 개선 지원</li> </ul>
부위원장	대 학 원 장	손 대 락	
위 원	기획조정처장	윤 천 석	
	교무연구처장	이 재 광	
	사회문화·행정복지대학원장	배 정 렬	
	학제신학대학원장	천사무엘	
	경영·국방전략대학원장	김 중 하	
간 사	대학원 교학부장	유 천 성	
	대학원 교학팀장	손 호 영	

## ▣ 자체평가연구위원회 및 담당 업무

구 분	소속(학과)	성 명	담당업무
위원장	대 학 원 장	손 대 락	위원회 총괄
부위원장	대학원 교학부장	유 천 성	목표 및 계획
연구위원	교육학과	최 지 영	
	경영학과	남 성 집	학사운영 및 관리
	화학과	윤 국 로	
	문예창작학과	김 홍 진	교육과정 및 교수학습
	회화과	신 영 진	
	사회복지학과	박 미 은	학위수여체제 교육 및 연구역량 교육여건 및 지원체제
	화공신소재공학과	최 선 응	
실무위원	대학원 교학팀장	손 호 영	각종 평가지표 관련 자료 제공
	특수대학원 교학팀장	정 재 환	
간 사	대학원 교학팀	최 욱	위원회 지원

한남대학교  
일반대학원/특수대학원  
자체평가결과보고서

2017. 12. 30.

---

CONTENTS

제I장 서론	01
제II장 일반대학원 개황, 평가결과, 종합논의	06
제III장 사회문화 행정복지대학원개황, 평가결과, 종합논의	73
제IV장 경영·국방전략대학원 개황, 평가결과, 종합논의	126
제V장 학제신학대학원 개황, 평가결과, 종합논의	194
제VI장 교육대학원 개황, 평가결과, 종합논의	245

# 한남대학교 대학원/특수대학원 자체평가결과보고서

## 제 I 장            서            론

## 1. 자체평가의 필요성과 목적

- 교육부는 2013년 9월 “고등교육 종합발전 방안”을 통해 고등교육발전 방향과 정책 추진과제를 수립하였음. 그 중 ‘대학원 체제 개선을 통한 대학원 질 관리’ 방안에서 다음과 같은 방안을 제시함.
  - 대학원 학위 및 학사 운영 관리 강화
  - 대학원 정원 관리 및 설치기준 강화
  - 대학원 평가 실시
  - 대학원 정보공시 체계 구축
  - 대학원 통합관리 거버넌스 구축
- 교육부는 2014년 5월 “대학원 질 관리를 위한 제도 개선 방안”을 통해 정책방향을 수립하고 구체적인 정책방안을 수립하였음.
  - 1단계(‘14년) 질 관리 여건 조성
    - 대학원 연구·교육 실태 조사·분석
    - 정보공시 등 핵심 사항에 대한 제도 개선
  - 2단계(‘15년) 질 관리 체제 구축
    - 객관적 정보와 사실에 기초한 대학원 평가제도 시범 운영
    - 대학원 체제의 질적 수준·학문적 수월성에 대한 공신력 확보
  - 3단계(‘16년~) 질 관리 체제 정착
    - 행·재정적 지원 등과 연계한 평가 실시 검토
    - 세계적 수준의 교육·연구 경쟁력 확보
- 이러한 상황에서 교육적으로 타당하고 실효성 있는 대학원 평가체제를 마련하기 위한 노력이 시급하게 요청되고 있는 실정임. 대학원 질 관리를 위한 대학원 평가체제는 기존에 지적된 대학원 체제와 교육의 문제점을 극복하고 나아가 ‘창조경제 구현을 위한 창의적인 고급인재 양성(교육부, 2014)’이라는 사회적, 국가적 요구에 부응할 수 있어야 함.
- 평가지표는 정보공시 항목을 중심으로 대학 특성별(교육 중심·연구 중심 등), 대학원 종류별(일반·전문·특수)로 구안해야 함(교육부, 2014)
- 이러한 필요성과 정책방향에 근거하여, 본 연구는 ‘대학원의 질 관리’와 이를 통한 ‘대학원교육의 개선’, ‘창의적 고급인재 양성’을 위하여, 대학원에 대한 현황 분석과 진단을 통해 교육적으로 타당하고 실효성 있는 대학원 평가체제를 마련하는 것을 목적으로 함.

## 2. 자체평가의 내용

### ■ 대학원의 환경 및 수요 변화 분석

- 국내 대학원 환경 변화연구를 통한 대학원 평가 필요성 도출
- 대학원의 국제 추세와 대학원에 대한 시사점
- 생산가능인구 감소 시대에 고급인력양성 변화에 대한 시사점
- 대학원 환경 변화로 인한 시사점 도출

### ■ 대학원의 현황 분석과 실태 분석

- 대학원의 제도 분석
- 대학원 현황 분석을 통한 대학원 평가 필요성 및 방향 설정

### ■ 선진국 대학원 평가 사례 및 대학원 과정 질 관리 사례 연구

- 선진국 대학원 평가 사례 연구
- 대학원 과정 질 관리 사례 연구

### ■ 평가를 위한 객관적 정보 확보 방안(대학원 정보공시제 개선) 모색

- 대학원 공시 개선 방안 모색
- 대학원 정보 통합관리 서비스 체제 구축 방안
- 대학원 공시 활용 방안 모색

### ■ 평가지원시스템 마련 방안 모색

- 대학원 평가 모형 및 지표 개발을 위한 기본 방향을 설정함.
- 대학원과 관련된 현행 법령 및 평가 현안 분석 결과를 반영하여 평가의 기본 방향 설정
- 현행 대학원의 분석 및 문제점을 고려한 평가 모형 도출
- 대학원 평가 모형 및 지표(안) 개발을 위한 밀도 있는 연구 추진
- 대학원 평가 모형 및 지표(안)에 기초하여 평가시스템(안)을 제시
- 대학원 평가를 위한 로드맵 제시

### ■ 대학원 평가 추진방안 모색

- 시범운영 방안 모색 : 2017년 시범운영 목적, 범위, 방법 제시
- 대학원평가 제도화 방안 검토
- 대학원 제도 개선을 위한 사회적 논의 기제 마련 방안
- 평가 결과의 행정적 지원 연계 방안
- 평가 결과의 재정적 지원 연계(예 : BK 21 플러스 등) 방안

### 3. 자체평가 연구 추진경과

■ 자체평가 연구추진 과정은 <표 1-1>과 같고, 자체평가 연구위원 활동은 <표 1-2>와 같이 연구위원 및 실무위원으로 1년 동안 활동하였음.

<표 1-1> 자체평가 연구추진 과정

단계	기간	활동 내용
위원회 가동/예산 배정	~2017. 5. 19.	자체평가 위원임명, 예산배정, 키포프 미팅
자체점검 및 자체평가	2017. 5. 20 ~ 2017. 9월 말	최근3년간 자체점검 및 평가실시 (2016 학년도 대학원평가를 위한 설문조사 항목을 기준으로 실시)
자체점검 예비보고서 작성	2017. 10월	자체점검 및 자체평보고서 분석 및 문제점 파악 및 해결·대책 도출, 향후 발전계획 수립
최종 연구 결과보고서 제출	2017. 11월	최종 연구결과보고서 작성 및 제출

<표1-2> 자체평가연구위원회 구성과 업무분장

구 분	소속(학과)	성 명	담당업무
위원장	대 학 원 장	손 대 락	위원회 총괄
부위원장	대학원 교학부장	유 천 성	목표 및 계획
연구위원	교육학과	최 지 영	
	경영학과	남 성 집	학사운영 및 관리
	화학과	윤 국 로	교육과정 및 교수학습
	문예창작학과	김 홍 진	
	회화과	신 영 진	
	실무위원	사회복지학과	박 미 은
화공신소재공학과		최 선 응	
간 사	대학원 교학팀장	손 호 영	각종 평가지표 관련 자료 제공
	특수대학원 교학팀장	정 재 환	
간 사	대학원 교학팀	최 욱	위원회 지원

#### 4. 자체평가 연구결과의 활용

##### 1) 대학원 종합 진단 결과를 공유하여 자체 개선 방안 마련 유도

- 대학원 평가체제의 평가 지표 및 방법 개발을 통해 자체 개선을 위해 활용
- 대학원 평가 결과는 자발적인 정원 감축, 석·박사 과정 폐지, 통폐합 등과 연계해서 활용
- 대학원 제도 개선을 위한 로드맵 작성을 위한 기초자료로 활용

##### 2) 대학원의 교육에 대한 질 관리

- 대학원의 질 관리 평가 목적은 법률과 관련 규정 및 지침에 명기된 바와 같이, 대학원의 교육에 대한 역할과 책무를 얼마나 성실히 다하고 있는가 하는 학생 교육의 질 관리에 초점이 있음.
- 대학운영 비전 및 역량, 학교경영계획, 교육과정운영계획, 재정 운영계획 등에 대한 평가를 통해 대학원 현황 점검 및 발전계획 수립에 활용
- 아울러, 국가 전체 인력수급전망을 고려하여 미래 인력수요가 충분한 분야를 중심으로 대학원 및 학과 설립 허용에 활용



한남대학교 대학원/특수대학원  
자체평가결과보고서

제Ⅱ장      일반대학원

# 1. 대학원 현황

## ■ 대학원 설립 목적

- 우리 대학원은 1971년 12월 문교부로부터 인가 받아 개원하였으며 설립 목적은 학문의 심오한 이론과 응용방법을 교수 연구하여 독창적인 연구능력을 함양하고, 지도자로서의 인격을 도야하여 국가와 사회 및 교회에 이바지함을 목적으로 한다.

## ■ 교육 목표

- 기독교 정신에 기초한 건전한 지성인 양성
- 한국사회를 선도하는 실천적 연구능력과 전문적 기술을 갖춘 유능한 연구자 배출
- 전문분야의 국제경쟁사회에서 이길 수 있는 자기학습능력을 갖춘 독창적인 전문인 양성
- 학·연·산 협동 체제를 통하여 국가와 지역사회의 산업경제발전에 기여하는 전문인 양성

## ■ 주요연혁

일자	내용
1971.12.17	송전대학교 대학원 설립 인가
1983.02	법인 분리에 따라 송전대학교에서 한남대학으로 분리
1983.02	한남대학 대학원으로 분리되면서 석사학위과정에 국어국문학과, 영어영문학과, 일어일문학과, 경영학과, 경제학과, 지역개발학과, 수학과, 물리학과, 화학과, 생물학과 등 10개 학과에 정원 142명, 박사학위과정에 국어국문학과, 영어영문학과, 경영학과, 물리학과, 화학과, 생물과 등 6개 학과에 정원 22명으로 분리되다
1985.10	문교부로부터 한남대학교로 승격 인가
1987.11.09	석사학위과정에 철학과, 교육학과, 회계학과, 식품영양학과를 신설하여 14개 학과에 정원 190명으로, 박사학위과정에 경제학과, 수학과를 신설하여 8개 학과에 정원 56명으로 증원
1988.11.30	석사학위과정에 무역학과, 행정학과, 미술학과를 신설하여 17개 학과에 226명으로 증원
1989.11.06	석사학위과정에 전자계산공학과를 신설하여 18개 학과에 정원 238명으로 증원
1990.11.08	석사학위과정에 고분자학과, 전자공학과, 화학공학과를 신설하여 21개 학과에 정원 259명으로, 박사학위과정에 회계학과를 신설하여 9개 학과에 정원 63명으로 증원
1991.11.15	석사학위과정에 법학과를 신설하여 22개 학과에 정원 280명으로, 박사학위과정에 철학과를 신설하여 10개 학과에 정원 72명으로 증원
1992.07.28	석사학위과정에 정치외교학과, 건축공학과를 신설하여 24개 학과에 정원 306명으로, 박사학위과정에 전자계산공학과를 신설하여 11개 학과에 정원 81명으로 증원
1994.04.18	한국전자통신연구소와 본대학원간 학·연 협력연구 석·박사과정 설치를 위한 협약 체결
1995.10.18	석사학위과정에 기독교학과, 토목공학과, 정보통신공학과를 신설하여 27개 학과에 정원 336명으로, 박사학위과정에 행정학과, 법학과를 신설하여 13개 학과에 정원 121명으로 증원
1996.05.21	한국화학연구소와 본대학원간 학·연 협력연구 석·박사과정 설치를 위한 협약 체결
1996.06.28	한국표준연구소와 본대학원간 학·연 협력연구 석·박사과정 설치를 위한 협약 체결

1996.09.19	한국전자통신연구소와 본대학원간 학·연 협력연구 석·박사과정 설치를 위한 협약 체결
1996.10	석사학위과정에 문헌정보학과, 사회복지학과, 미생물학과, 가정교육과 신설, 전자계산공학과를 컴퓨터공학과로 명칭 변경
1997.7.10	석사학위과정에 사학과, 박사학위과정에 정보통신공학과 신설
1998.10	석사학위과정에 프랑스어문학과, 독일어문학과, 경영정보학과, 응용통계학과, 체육학과 신설, 박사학위과정에 기독교학과, 교육학과, 건축학과 신설 가정교육과를 아동복지학과로 명칭 변경
1999.11	석사학위과정에 의류학과, 산업공학과를 신설, 박사학위과정에 무역학과, 미생물학과, 식품영양학과를 신설, 20개 학과에 59명으로 증원, 학과간 협동과정을 신설하여 석사학위과정 2개학과에 정원 20명 증원, 박사학위과정 5개 학과에 정원 10명 증원
2001.09	모집정원을 계열별 정원제에서 총입학 정원제로 규정 개정 (2002학년도 신입생부터 적용)
2001.11	외국인 모집정원을 총정원의 2%내에서 모집하는 규정 폐지 석사학위과정에 기계공학과 신설, 박사학위과정에 사회복지학과 신설
2003.03	박사학위과정에 토목환경공학과 신설
2003.11	석사학위과정에 문예창작학과, 멀티미디어과 신설 박사학위과정에 국어교육과, 영어교육과 신설
2004.03.01	고분자공학과가 생명·정보신소재공학과로 명칭 변경(2014-2학기부터)
2004.09	박사과정에 아동복지학과 신설(2015-1학기)
2005.06.01	박사과정에 체육학과 신설(2006-1학기), 석사과정 의류학과 폐지
2006.02.06	석사과정의 독일어문학과, 박사과정(학과간 협동과정) 건설공학과 폐지
2006.03.21	생물학과를 생명과학과로 명칭 변경
2006.10.31	박사학위과정에 문예창작학과, 아동영어학과, 기계공학과, 멀티미디어학과 신설, 학과간 협동과정의 석사과정에 생명·나노융합기술학과, 박사과정에 상담학과, 생명·나노융합기술학과 신설, 석사 9명 감축하여 학과간 협동과정에 박사 6명 증원
2007.09.01	학과간 협동과정의 박사과정에 신소재공학과를 신소재·화학공학과로 명칭 변경
2007.09.01	한국생명공학연구원과 본대학원간 학·연 협력연구 석·박사과정 설치를 위한 협약 체결

2008.03.01	학과간 협동과정의 석사과정에 상담학과를 신설, 학과간 협동과정의 석사과정 3명 감축하여 학과간 협동과정의 박사과정에 2명 증원
2009.09.01	석사학위과정의 총 정원을 166명으로 변경 박사학위과정의 총 정원을 108명으로 변경
2010.03.01	대학원 학칙 제8장 외국대학(원)과의 교육과정 공동운영 신설
2011.03.01	미생물학과를 생명공학과로 명칭 변경
2012.03.01	석사학위과정의 총 정원을 134명으로 변경 도시지역계획학과를 도시부동산학과로 명칭 변경, 석사학위과정에 글로벌비즈니스·커뮤니케이션학과, 범죄학과 신설, 박사학위과정에 산업공학과 신설, 학·연·산 석·박사과정에 건축공학과 신설, 생명공학과와 생명과학과가 생명시스템과학과로 통합 신설
2013.03.01	박사학위과정에 경영정보학과, 수학교육과 신설
2014.03.01	석사학위과정에 아동영어학과, 국어교육과, 컨벤션호텔경영학과 신설 박사학위과정에 정치언론국제학과, 미술학과 신설 석사학위과정에 정치외교학과를 정치언론국제학과로 명칭 변경 석·박사학위과정에 물리학과를 광센서공학과로 명칭 변경, 이학계열 이학석사에서 공학계열 공학석·박사로 변경, 석사학위과정의 글로벌비즈니스·커뮤니케이션학과를 폐지, 박사학위과정의 학과간 협동과정 정치및지역발전학과를 폐지
2015.03.01	석사학위과정에 학과간 협동과정 글로벌비즈니스학과, 금융공학과, 무인시스템공학과 신설, 박사학위과정에 전자공학과, 학과간 협동과정 기록관리학과, 금융공학과, 무인시스템공학과 신설, 석사학위과정에 프랑스어문학과, 학과간 협동과정 문화재학과 폐지, 박사학위과정에 학과간 협동과정 한·일어문학비교학과, 전자정보통신공학과 폐지
2015.09.01	석사학위과정에 화학공학과, 생명·정보신소재공학과와 박사학위과정에 학과간 협동과정 신소재·화학공학과가 석·박사학위과정에 화공신소재공학과로 통합 신설, 석·박사학위과정에 학과간 협동과정 생명·나노융합기술학과 폐지
2016.11.15	대학원 학과간 협동과정의 박사과정 금융공학과, 무인시스템공학과 폐지

## ■ 대학원 개설학과 및 재적생 현황

### • 개설학과

계 열	학 과
인문사회	국어국문학과, 문예창작학과, 영어영문학과, 아동영어학과, 일어일문학과, 철학과, 문헌정보학과, 사학과, 기독교학과, 교육학과, 국어교육과, 영어교육과, 경영학과, 경제학과, 도시부동산학과, 회계학과, 무역학과, 경영정보학과, 응용통계학과, 컨벤션호텔경영학과, 행정학과, 법학과, 정치언론국제학과, 사회복지학과, 아동복지학과, 범죄학과 (26개 학과)
자연과학	수학과, 화학과, 생명시스템과학과, 식품영양학과, 수학교육과 (5개 학과)
공학	컴퓨터공학과, 멀티미디어학과, 건축공학과, 건설시스템공학과, 전자공학과, 화공신소재공학과, 정보통신공학과, 산업공학과, 기계공학과, 광·센서공학과 (10개 학과)
예·체능	미술학과(회화·조소·산업미술), 체육학과 (2개 학과)
학과간 협동과정 (인문사회) (공학)	기록관리학과, 상담학과, 글로벌비즈니스학과 무인시스템공학과 (4개 학과)

### • 재적생 현황

(단위:명)

구 분	입학정원	석사		박사		석·박사통합		계		총계
		남	여	남	여	남	여	남	여	
일반대학원	석사:134명 박사:108명	135	137	167	78	34	26	336	236	572

※ 2017년 10월 1일 재적생 기준

## 2. 비전

### ■ 교육 비전 및 목표

#### • 비전

- 학문적 소양과 기독교적 인성을 갖춘 글로벌 인재를 양성하는 지역  
선도대학으로 발전
- 급변하는 글로벌 환경 속에서 미래의 꿈을 당당하게 자기 주도적으로  
실현하는 창의적 인재 양성
- 아시아 명문 기독교 대학

#### • 목표

- 글로벌 융복합형 교육 선진화 및 산학협력으로 특성화된 중부권 1위  
사립대학
- 중부권 최고 수준의 연구·교육 환경 조성
- 수요자 중심으로의 교육방식 혁신
- 대학원 연구역량 전국 10위권 진입
- 고객 공감의 학사관리·행정체제 구축
- 학문분야별 전문 연구인력 양성

### ■ 발전 전략

#### • 5대 발전 전략으로 대전·충청권 최고의 대학원 구현

- ① 효과적인 정책사업 대응
- ② 대학경영체계 선진화
- ③ 학생중심의 교육 환경 구현
- ④ 교육의 질적 수준 강화
- ⑤ 글로벌 네트워크 역량강화

### 3. 발전계획

#### ■ 내실화·국제화·지역화를 통한 질적수준 제고

##### <내실화>

###### -교육

- ① 교육과정의 혁신
- ② 인성교육 프로그램 확대
- ③ 수요자 중심 교수법 개발

###### -연구

- ④ 연구의 질적 수준 제고
- ⑤ 학제간 연구활성화
- ⑥ 연구력 향상을 위한 지원체계 개선

###### -학사·행정

- ⑦ 우수 신입생 유치체제 확립
- ⑧ 고객 공감의 학사관리 체제 개선
- ⑨ 수요자 중심 행정지원 체제 개선

###### -시설·설비

- ⑩ 첨단전용 공간 확보
- ⑪ 기자재 관리 효율성 제고
- ⑫ 공용 연구장비 및 시설 확충

###### -특성화

- ⑬ 교육제도/행정체제 개선

##### <국제화>

###### -교육

- ① 국제화를 위한 외국어강좌 강화
- ② 글로벌 대학원 환경 구축
- ③ 공동학위 프로그램의 확대

###### -연구

- ④ 연구협력 프로그램 활성화
- ⑤ 연구발표 및 국제학술대회 활성화

###### -학사·행정

- ⑥ 국제화 지원체제 개선

###### -시설·설비

- ⑦ 글로벌캠퍼스 시설 확충
- ⑧ 국제 화상회의실 및 온라인 강의실 확충
- ⑨ 외국인 유학생 전용 기숙사 운영

###### -특성화

- ⑩ IT/BT분야를 선도하는 창의적 연구인력 양성

##### <지역화>



-교육

- ① 지역대학원과의 협력교육 활성화
- ② 산·학·연 협력활성화를 통한 열린대학원 구축
- ③ 민·군·관·학 협력을 통한 지역사회와 공동 교육체제 강화

-연구

- ④ 산·학·연 연구 인프라 구축
- ⑤ 지역특화산업과 연계한 연구프로그램 개발

-학사·행정

- ⑥ 지역대학간 교류 확대

-시설·설비

- ⑦ 지역사회 문화를 주도할 시설 확충
- ⑧ 그린 캠퍼스 조성

-특성화

- ⑨하이테크·바이오산업분야 현장실무형 연구인력 양성

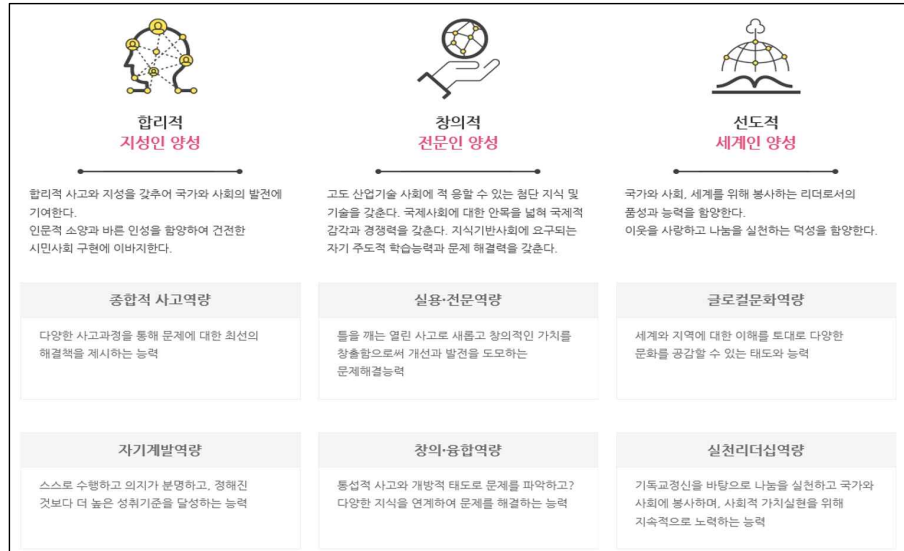
## 4. 평가 결과

### 1.1 목표 및 계획

#### 1.1.1 교육목표

준거 번호	1.1.1	
준거명	교육목표	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? ② 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가? ③ 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 한남대학교 대학원요람(2016~2017) ③ 대학원운영위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 점검사항1 : 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 한남대학교 대학원학칙 제1장에 아래와 같이 대학원의 교육목표를 명확하게 설정하고 있음. [증빙 1-1]</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>제 1 장 총 칙</b></p> <p><b>제 1 조(목적과 목표)</b></p> <p>① 한남대학교 대학원은 심오한 이론과 응용방법을 교수 연구하여 독창적인 연구능력을 함양하고, 지도자로서의 인격을 도야하여 국가와 사회 및 교회에 이바지함을 목적으로 한다.</p> <p>② 제1항의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 목표를 둔다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 기독교 정신에 기초한 건전한 지성인 양성</li> <li>2. 한국사회를 선도하는 실천적 연구능력과 전문적 기술을 갖춘 유능한 연구자 배출 - 개정(2009. 9. 1)</li> <li>3. 국제사회에서 경쟁력을 갖춘 독창적인 전문인 양성 - 개정(2009. 9. 1)</li> <li>4. 학·연·산 협동 체제를 통하여 국가와 지역사회의 산업경제발전에 기여하는 전문인 양성 개정 - (2004. 3. 1)</li> </ol> </div>	

- 점검사항2 : 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.



한남대학교대학원학칙 제1조 ②항에 기술된 교육목표는 한남대학교의 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인과 부합하는 것으로 평가됨

기술

- 점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 일반대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육 과정을 2년 주기로 수립하여 대학원요람에 기술함.

[사례] 영어영문학과

1. 교육목적

기독교 정신을 바탕으로 영어학과 영문학 분야의 전문지식을 쌓고 품성을 함양하여 국가와 지역사회에 이바지할 수 있는 전문 인력을 개발 육성하는 데 있다.

2. 교육목표

1) 석사과정

- ① 영어영문학의 저변에 깔려있는 기독교 정신을 바탕으로 영어학과 영문학 분야의 전문적 지식을 갖춘 전문인 양성한다.
- ② 영어학과 영문학을 연구하는 데 있어서 이론적이고 추론적인 측면 외에 기술적이고 실용적인 접근방식을 통해 학문과 실용 모두에서 첨단에 설 수 있는 유능한 연구자를 양성한다.
- ③ 영어학과 영문학 연구를 통해 정확한 어법과 표현능력을 기르고 문학 연구를 통해 영미인의 사고방식과 문화양식을 다양하고 심도 있게 익힘으로써 뛰어난 영어 실력과 문화소양을 갖춘 전문인을 양성한다.
- ④ 영어학과 영문학 연구를 통하여 습득한 지식을 바탕으로 국가와 지역사회에 기여할 수 있는 전문인을 양성한다.

2) 박사과정 <상동>

3) 통합과정 <상동>

교육과정 개편 시, 운영위원회를 통해 해당 교육과정이 대학원 교육 목표와 부합하는지 평가를 실시함.

<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원은 한남대학교 대학원학칙에 교육목표를 명확하게 설정하고 있음.</li> <li>• 대학원의 교육목표는 우리대학 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인 양성에 적합하도록 설정되어 있음.</li> <li>• 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 대학원운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있음.</li> </ul>
--------------------	---

### 1.1.2 발전방향

준거 번호	1.1.2	
준거명	발전방향	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학의 장기발전계획과 부합하는 대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원 중장기발전계획 ② 한남대학교 중장기발전계획 고도화컨설팅 보고서 ③ 대학원운영계획서	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가?              평가결과 : 충족              평가근거 : 『중부권 최상위 수준의 대학원』 을 목표로 하는 대학원중장기발전계획이 작성되어 운영 중에 있음.</li> </ul>	

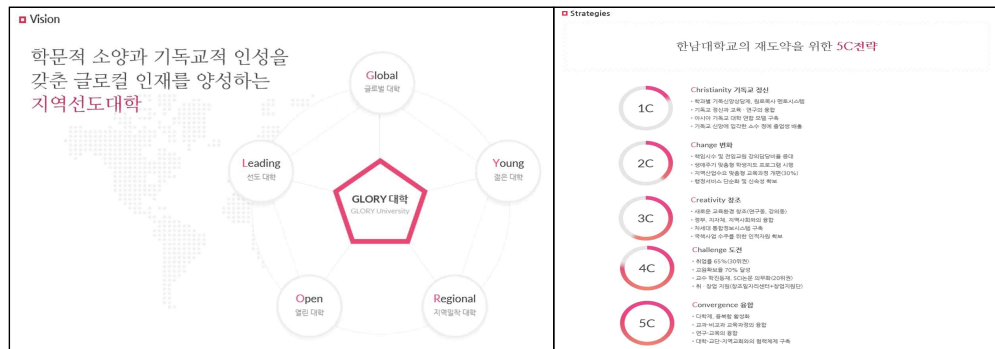


- 점검사항2 : 대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가?

평가결과 : 미흡

평가근거 : 대학원 중·장기 발전계획(2016~2025)과 대학 중·장기발전계획의 연계성이 부족함.

우리 대학의 중·장기발전계획은 2016년에 개정되었음(2016-2020). 대학의 중·장기발전계획에서 특수대학원에 관한 내용에 비해 일반대학원 발전계획에 대한 부분이 다소 소홀하게 다루어졌음.



기술

- 점검사항3 : 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?
- 평가결과 : 충족
- 평가근거 : 대학원은 매년 운영계획을 작성하고 있으며, 연간 운영계획 수립을 위해 중·장기발전계획을 활용하고 있음. 2017년 연간 운영계획에도 이를 적용함.

자체평가 의견

- 대학원은 중장기 발전계획(2016~2025)을 수립하여 활용하고 있음.
- 대학원 중장기발전계획과 대학 중장기발전계획의 연계성이 부족함.
- 대학원 중장기발전계획의 구현을 위해 연간 운영계획을 수립하여 활용하고 있음.

- 점검사항1 : 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가?

평가결과 : 충족

평가근거 : 『중부권 최상위 수준의 대학원』 을 목표로 하는 대학원중장기발전계획이 작성되어 운영 중에 있음.



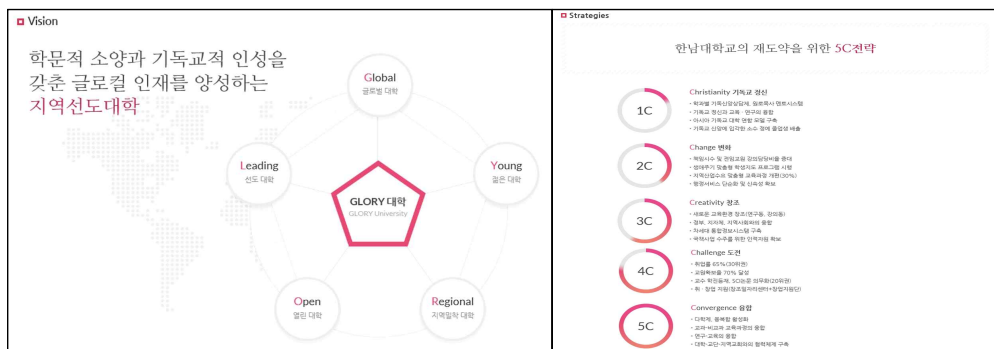
기술

- 점검사항2 : 대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가?

평가결과 : 미흡

평가근거 : 대학원 중·장기 발전계획(2016~2025)과 대학 중·장기발전계획의 연계성이 부족함.

우리 대학의 중·장기발전계획은 2016년에 개정되었음 (2016-2020). 대학의 중·장기발전계획에서 특수대학원에 관한 내용에 비해 일반대학원 발전계획에 대한 부분이 다소 소홀하게 다루어졌음.



### 1.1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템

준거 번호	1.1.3	
준거명	운영 및 성과에 대한 자체평가시스템	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 발전계획에 근거한 자체평가시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① 대학원자체평가를 위한 정책연구 계획 ② 대학원자체평가준비 연구위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않으며, 정책연구로 진행되고 있음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> <li>• 점검사항2 : 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 연구책임자, 연구위원, 실무위원, 간사로 구성되었으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨. 자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되었음</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 연구책임자 : 손대락 대학원장</li> <li>◆ 연구위원 : 유천성(대학원 교학부장), 최지영 (교육학과), 남성집(경영학과), 윤국로(화학과), 김홍진(문예창작학과), 신영진(회화과), 박미은(사회복지학과), 최선웅(화공신소재공학과)</li> <li>◆ 실무위원 : 손호영 대학원교학팀장, 정재환 특수대학원 교학팀장</li> <li>◆ 간사 : 최옥 대학원 교학팀 담당</li> </ul> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 자체평가관련 규정이 별도로 마련되어 있지 않고 정책연구로 진행됨.</li> <li>• 자체평가위원 구성 및 평가영역별 업무분장이 적절하게 이루어졌음.</li> </ul>	



### 1.1.4 환류체제

준거 번호	1.1.4	
준거명	환류체제	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	2017학년도 대학원자체평가 연구 추진 계획	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 점검사항1 : 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 대학원 중·장기발전계획에 대한 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 필요함.</li> <li>● 점검사항2 : 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 2017학년도 대학원 자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음.</li> </ul>	

단계	소단계	기간	주요 활동
자체평가	계획수립 및 위원회 가동	~'17. 05. 19.	2017년 자체평가 계획수립, 위원임명, 예산 배정, 킷오프 미팅
	자체점검 및 자체평가 실시	'17. 05. 20.~ 09.30.	최근 3년간 자체점검 및 평가
	자기점검 예비 보고서 작성	'17. 10월 중	자체점검을 통해 자체평가보고서 분석, 문제점 파악 및 해결방안 도출, 향후 발전계획 수립
	최종 연구결과 보고서 제출	'17. 11월 중	최종 연구결과보고서 작성 및 제출
후속 단계	후속조치	'17. 11. - '18. 02.	자체평가결과 문제점 및 약점에 대한 보완 전략 수립, 차후년도(또는 본 평가 연도) 평가대비계획 수립

또한, 다음과 같이 대학원자체평가결과에 대한 활용방안을 수립하였음.

- 대학원의 중·장기발전계획 및 발전전략을 달성하기 위한 교육혁신과 교육 환경 조성의 점검지표로 활용
- 대학원교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료로 활용하고, 대학원 운영 시스템에 활용
- 대학원의 특성화 및 차별화 정책을 타교와 비교하는 과정에서 객관적인 도구로 활용
- 대학재정 및 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보 제공

자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 중·장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡함.</li> <li>• 대학원 자체평가 결과의 보완 및 활용방안이 마련되어 있음.</li> </ul>
---------	--

## 1.2 학사운영 및 관리

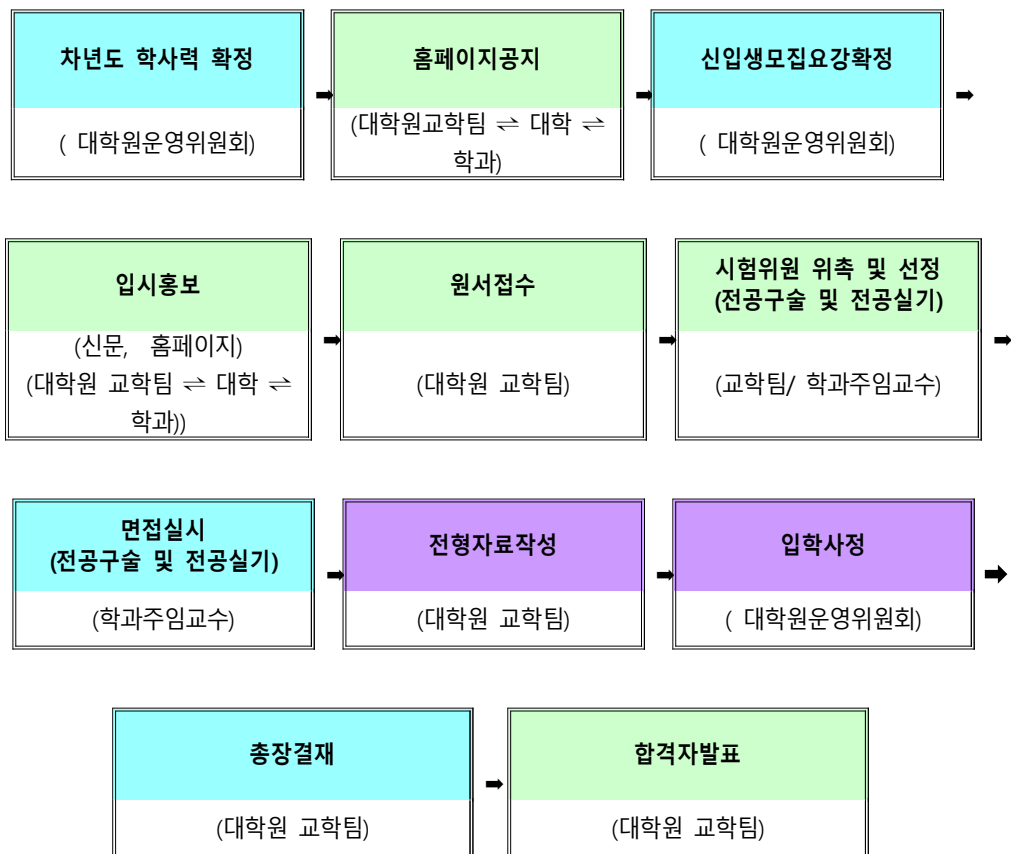
### 1.2.1 입학전형방법

준거 번호	1.2.1	
준거명	입학전형방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 규정을 정비하고 있는가? ② 전형방법은 합리적인가? ③ 관련위원회 구성 및 운영은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며, 위원회 구성 및 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있어 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 제7조(입학전형) 및 대학원운영규정 제2장 입학 및 선발고사) ② 대학원운영위원회 회의록	
기술	<p style="text-align: center;"><b>한남대학교 대학원학칙</b></p> <p><b>제 7 조(입학전형)</b> 각 대학원의 입학전형 방법(지원절차, 합격자의 결정)은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 42 조(대학원위원회의 구성)</b> ①각 대학원의 운영에 관한 사항을 심의하기 위하여 본교에 7인 이상의 위원으로 구성되는 대학원위원회를 둔다.</p> <p>②대학원위원회의 구성은 각 대학원장과 교무연구처장, 기획조정처장, 대학원 교학부장으로 하고 위원장은 대학원장으로 한다.</p> <p>③대학원위원회의 회무처리를 위한 간사는 대학원 교학팀장으로 한다.</p> <p>④각 대학원에는 대학원운영위원회를 두며 구성 및 운영에 관한 사항은 각 대학원운영규정 따른다.</p>	

- 학생선발제도의 공정성과 관련해서는 학생선발 기준, 절차 및 방법 등을 대학원 학칙과 규정 및 내규에 명시하고 엄격하게 시행하고 있으며, 대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있음. 서류심사와 전공 구술시험에서 다양한 선발기준을 적용함.
- 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축함

[참고그림 1.2-1] 학생선발절차

기술



자체평가  
의견

- 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있음
- 위원회 구성 및 적절한 운영을 통해 체계적인 입학전형이 이루어지고 있음

### 1.2.2 학생선발의 공정성

준거 번호	1.2.2	
준거명	학생선발의 공정성	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 선발 기준 있는가? ② 선발 절차 합리적인가? ③ 학생 선발 기준 및 절차가 제대로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 선발기준으로 석사 및 통합과정은 학사학위취득자 또는 취득예정자, 박사과정은 석사학위취득자 또는 취득예정자를 선발하고 있으며, 학생선발은 규정 및 절차에 따라 합리적으로 운영되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 제7조(입학전형) 및 대학원운영규정 제2장 입학 및 선발고사 ② 대학원운영위원회 회의록	
기술	<학생 선발 기준> 석사 및 통합과정 : 학사학위취득자 또는 취득예정자 박사과정 : 석사학위취득자 또는 취득예정자 서류점수 3명의 심사위원 평균값 70점 이상, 구술점수 80점 이상을 합격 기준으로 정원 내에서 선발함 <학생선발 절차> 1. 모집 요강을 통한 선발 안내 : 책자 및 인터넷 2. 인터넷 원서 접수 : 전형 유형 및 모집 단위에 따른 지원 3. 관련 서류 접수 : 전산 수신 자료를 제외한 기타 자료 4. 지원 자격 심사 : 전형 유형별로 관련 분야 심사위원이 적격인지 심사함 5. 전형 실시 : 면접 및 실기, 적성검사 등이 필요한 모집 단위에서 시행 6. 성적 산출 및 순위 산정 7. 입학사정회의 : 모집 유형별로 적절한 선발이 이루어졌는지 확인 8. 합격자 발표 및 등록 9. 제출 서류 검증 <입학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영됨> 우리 대학은 ‘대학원운영위원회’를 구성하여 입학자의 선발을 적절하게 운영하고 있으며, 선발절차가 공정하고도 객관적으로 이루어졌는지 감독하고 심사하고 있음	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선발기준은 석사 및 통합과정은 학사학위취득자 또는 취득예정자, 박사과정은 석사학위취득자 또는 취득예정자를 선발하고 규정 및 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있음</li> </ul>	

### 1.2.3 학생선발에서 대학의 특성 반영 방법

준거 번호	1.2.3	
준거명	학생선발에서 대학의 특성 반영 방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 방법을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 특성화 방향은 있는가? → 대학원의 특성화계획 ② 특성을 반영하는 방법이 있는가? → 대학원의 특성화계획을 반영하기위한 제도	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 대학원 중장기발전계획 ( 2016-2015)</li> <li>• 일반대학원 특성화계획과 특성화계획을 반영하기위한 제도 및 규정 보유</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 중장기발전계획 (2016-2025)</li> <li>• 특수대학원 중장기 발전계획 (2016-2025)                      - (사회문화·행정복지 대학원, 경영·국방전략대학원, 학제신학대학원, 교육대학원)</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 본 대학원은 2016년에 대학원 중·장기 발전계획 (2016-2025) 수립함</li> <li>• 현재 미래의 장기발전계획과 일반대학원 및 특수대학원의 특성화계획 보유</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특성을 반영하는 방법으로 장학금 혜택 확대 필요</li> <li>• 특성을 반영하는 연구조교(RA) 도입 고려 및 수업조교(TA)제도 활성화 방안 마련</li> </ul>	

### 1.2.4 우수인재 확보 방안

준거 번호	1.2.4	
준거명	우수인재 확보 방안	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있으며 그 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위 취득 절차 및 요건에 대한 규정 마련</li> <li>• 공동학위 프로그램 및 타 대학원간 교류학점인정 규정 마련</li> <li>• 산·학·연 협동과정 등 연구와 교육의 연계 규정 마련</li> </ul> </li> <li>② 우수인재에 대한 선발 기준, 선발 절차가 명확한가? <ul style="list-style-type: none"> <li>• 체계적이고 투명한 선발 기준, 선발 절차에 따라 대학원생 유치</li> </ul> </li> <li>③ 우수인재에 대한 혜택은 적절한가? <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학술활동지원, 우수논문시상 등 대학원생의 연구능력 강화</li> </ul> </li> <li>④ 우수인재 확보를 위한 대내외 홍보가 적절히 이루어지고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷, 언론매체 등을 통해 우수인재 확보를 위한 홍보 강화</li> </ul> </li> </ul>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 따라 우수인재 확보를 위한 방안을 마련하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 대학원운영규정</li> <li>③ 대학원공동학위 및 복수학위제도 등 교육과정 공동운영에 관한 규정</li> </ul>	
기술	<p><b>&lt;우수 대학원생 확보 방안 및 지원&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 석·박사 통합과정 운영 : 창의적 전문인 양성을 위해 석·박사 통합과정을 운영하여 특화된 전공 교육의 연속성을 확보하고 있음</li> <li>• 학부연구원제도 : 졸업논문연구, 졸업인증제와 연계를 통해 우수 대학원 후보생을 확보함</li> <li>• 학·석 연계과정 운영 : 학·석 연계과정의 도입을 통하여 우수한 학부생의 대학원 유입효과 제고 가능 (2018년 시행 예정) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장학금 수혜혜택(동문 장학금 등)의 확대를 통하여 대학원 진학의 기회 확대 가능</li> <li>- 연계과정 운영을 통하여 학·석 연계과정을 5년(10학기)에 취득 가능 (건축학 전공인 경우 6년 12 학기)</li> </ul> </li> </ul>	

기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부생의 대학원 교과목 수강신청 가능한 제도 마련 : 본교 학부과정의 4학년 재학생 중 3학년까지의 평점평균 B+ 이상인 학생은 대학원 교과목을 6학점까지 수강 신청할 수 있으며 취득한 학점은 학부과정 졸업학점과 석사과정 입학 후 석사과정 졸업학점에도 포함이 가능함 (대학원학칙 제18조)</li> <li>• 산·학·연 협동과정 운영 : 대덕연구단지 내 협정이 체결되어 있는 기관이나 타 대학원에서 취득한 학점 중 석사과정에서는 9학점, 박사과정에서는 12학점까지를 인정할 수 있는 제도를 두어 연구와 실무교육을 연계하는 시스템을 구축 운영함 (대학원 운영규정 제30조)</li> <li>• 연구 우수 대학원생 혜택 부여 : 연구업적 (SCI 논문수, 인용지수, 국제학회발표건수, 특허 등)이 탁월한 상위 10% 이내의 대학원생에게 특별장학금 및 해외연수 등의 혜택을 부여함.       <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 제도를 통하여 학생들에게 동기부여를 제공하며 학생들 간 선의의 경쟁을 통하여 연구 성과를 극대화함</li> <li>- 연구력 고취를 통해 세계 수준의 연구 성과를 도출하여 사업팀의 경쟁력을 크게 높임.</li> <li>- 대학원생은 장학금 혜택을 받아 안정적인 생활과 연구에 전념할 수 있음</li> </ul> </li> <li>• 대학원생 우수논문시상 : 본 대학원은 대학원생들의 연구능력향상과 면학분위기 조성을 위해서 매년 10월에 인문, 사회, 자연, 공학, 예능계열 별로 우수논문을 선정하여 시상하고 있음</li> <li>• 인근 정부기관, 군사기관 및 연구소의 우수자원이 대학원에 입학시 장학금 혜택 수여       <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구단지의 연구원이 대학원 입학 시 학비감면제도 운영</li> <li>- 정부기관 고위공무원의 대학원 입학 시 학비감면제도 운영</li> <li>- 군사기관의 고급장교가 대학원 입학 시 학비감면제도 운영</li> <li>- 기타 본교와 협약기관의 우수자원이 대학원 입학 시 학비감면제도 운영</li> </ul> </li> <li>• 세미나 개최 지원 : 대학원생들이 학과별 특성과 수요에 맞는 주제를 선정하여 세미나를 개최하도록 지원함으로써 연구 활동에 기여</li> <li>• 교내외 우수 인력확보를 위한 대학원의 홍보 강화 : 인터넷과 언론매체를 통한 대학원 신입생 모집 공고를 전략적으로 수행하고 특차모집을 통해 우수한 관련학과 학생을 우선적으로 선발함</li> </ul>
----	---



기술

**<우수 대학원생 배출을 위한 학위 취득 절차 및 요건>**

- 학위 취득 절차강화를 통한 대학원생 연구역량 강화 : 박사학위논문을 청구하기 위한 요건으로서, SCI급 논문이나 한국연구재단 등재(후보)지에 1편 이상의 논문을 게재하도록 하여 학위취득 전 일정 수준 이상의 연구능력을 객관적으로 갖추도록 하는 제도를 시행 중임 (대학원 운영규정 제49조)
- 논문자격시험에 관한 학칙 운영 : 고등교육법의 내용을 반영하여, 논문 제출을 위한 외국어시험과 종합시험을 통과해야 하는 자격시험제를 운영하고 있음 (대학원 운영규정 제32조)
- 체계적이고 투명한 논문심사제도 운영 : 석사과정은 2학기, 박사과정은 3학기, 석·박사통합과정은 5학기에 논문계획서를 지도교수 및 주임교수를 거쳐 대학원장에게 제출하고 자신의 연구분야에 대해 지도교수와의 지도가 가능하도록 하는 시스템을 구축함 (대학원 운영규정 제42조)

**<외국인 학생 유치 및 관리>**

- 우수 외국인 유학생 유치 : 국제적인 네트워크를 통해 우수한 외국인 유학생을 유치함. 현재 공동학위 및 공동연구를 진행 중인 교류대학 (독일, 일본, 중국, 베트남 등의 외국유수대학)의 대학원생의 유치에도 힘씀
- 외국인 유학생 유치 관리 역량 인증제 우수인증대학 선정 : 본 대학은 2012년 외국인 유학생 유치 관리 인증제에서 인증대학으로 선정되었음.
  - 외교통상부 재외공관 및 교과부 공식사이트를 통해 해외 대학 및 학생들에게 제공되며 향후 외국인학생 입국 시 출입국심사 완화, GKS 사업 대상자 선정 시 가산점 부여 등 정부의 외국인유학생 관련 정책에서 다양한 혜택을 받게 됨. 유학생 등 유치 확대를 위해 학교 홍보자료 등을 교내 홈페이지에 영문으로 탑재하고 있음
- 한국어 과목 강좌 운영 : 교육과학기술부 지침에 의거 입학시 TOPIK 3급 이상, 졸업시 TOPIK 4급 이상 취득 요구하여 외국인 학생 전용 한국어과목 강좌를 운영하고 있음.
  - 한국어 실력 부족으로 인한 학습 성취도 하락을 방지하기 위해 외국인 학생을 대상으로 한 한국어과목 강좌 운영. 외국어시험 대체 과목인 『외국인을 위한 한국어 I, II』 과목 강좌 운영
- 외국인 유학생 등의 학업 성취도 증진 : 관련학과의 외국인 유학생이 지정교과목 (한국어과정 수업)을 이수하고 졸업논문을 제출 후 문화관광부 국립국어원에 신청하여 한국어교원자격증 부여(1~3급) 받음

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외국인 학생 장학금 제도 시행 : 입학 후 학기 중 성적이 4.0이상은 수업료의 60%, 3.5이상 수업료의 50%, 3.0이상 수업료의 30%를 장학금으로 지급하고 있음. 국립국제교육원 주관 GKS 대학원장학생 사업 등 장학생을 유치하고 있음</li> <li>• 외국인 유학생을 위한 전용 행사 실시 : 외국인 유학생 뉴커머데이 개최, 외국인 유학생 한가위 대축제, 외국인 유학생 졸업 축하회, 외국인 유학생 문화체험 행사 등</li> <li>• 외국인 학생을 위한 기숙사 운영 : 대전광역시에서 운영하는 『누리관』이 대전시 유성구 도룡동에 위치하고 있음. 외국인 유학생의 편의를 위해 외국인 기숙사를 확보하여 우선 제공에 힘쓰고 있음</li> <li>• 유학생 등 취업활동 지원 : 유학생에게 건전한 시간제 취업 (아르바이트)을 알선하며, 취업을 위해 학교를 이탈하지 않도록 지도하고 있음. 유학생이 졸업후 취업을 지원하여 한국 유학 선호도를 제고하고, 기업 및 연구기관에 글로벌 인재 채용을 지원하고 있음</li> </ul>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반대학원은 우수인재 확보를 위해서 꾸준히 노력하고 있으나 앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 우수 외국인 유학생 유치에 적극적으로 대처해야 할 것으로 사료됨</li> <li>• 우수 인재들의 모교 대학원 진학을 활성화시키기 위해서 좀 더 다양한 혜택이 필요하다고 사료됨</li> </ul>

### 1.2.5 학사운영 규정의 적절성

준거 번호	1.2.5	
준거명	학사운영 규정의 적절성	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	학사운영에 대한 제반 규정이 갖추어 있으며 그 내용이 합리적인가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 일반행정, 인사행정, 교무행정, 학생행정, 성적관리 등 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적인가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 제반 규정이 홈페이지 등에 공개되어 있는가? → 홈페이지 등에 공개되어 있음</p> <p>③ 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소하고, 이를 수용하고 있는가? → 관련 부처에 의견 개진이 가능하며, 각 부처에서 판단하여 수용하고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소화 됨</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 대학원운영규정</p>	
기술	<p><b>&lt;교육과정의 적절성&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공동지도교수 제도 : 원칙적으로 1인의 지도교수를 위촉하여 대학원생들이 지도를 받도록 하고 있으나, 필요에 따라 교내·외 인사를 공동지도로 위촉할 수 있음 (대학원 운영규정 제46조). - 이를 통해 학제간, 산·학·연 연구 교류를 활성화하는 한편, 학문적 소양을 넓힐 수 있는 기회를 제공하고 있음</li> <li>• 공동학위 프로그램 운영을 통한 연구수준의 국제화 : 2010년 3월 1일부터 『한남대학교 대학원학칙』 제8장에 규정된 외국대학(원)과의 교육과정 공동운영을 위해 우리 대학원 외국의 대학원과의 학생교류를 통한 공동학위 또는 복수학위제도를 운영 중임 (대학원 공동학위 및 복수학위 제도 등 교육과정 공동운영에 관한 규정). - 현재 일본 토요타공업 대학과 독일 Mainz대 대학원과 이 제도를 운영하고 있음</li> </ul>	

<p>기술</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 타 대학원간 교류학점인정 : 협정관계가 있는 기관이나 타 대학원에서 취득한 학점 중 학기 당 6학점 이내를 인정하고, 재학기간 중 석사과정에서는 9학점까지, 박사학위과정에서는 12학점까지 인정한다는 규정을 두어 대학원생들이 자신의 관심분야에 대해 연구할 수 있는 기회를 열어 두고 있음 (한남대학교 대학원학칙 제23조)</li> <li>• 교육과정의 내실화       <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교육과정의 내실화를 위하여 대학원 교육과정을 전공과목과 연구과목으로 구분한 후, 전공과목은 기본·중급·심화과목으로 구분함으로써, 학생들이 전공과목을 수강하는 경우 체계적 수강이 가능하도록 제시함 (대학원 운영규정 제26조)</li> <li>② 박사과정 학생의 경우에는 석사학위과정에서 취득한 학점 중 해당학과의 심사와 대학원운영위원회의 심의를 거쳐 30학점까지 인정할 수 있는 제도를 두어 중복적인 내용의 수강 우려를 제도적으로 배제함 (대학원 운영규정 제30조)</li> <li>③ 2013년부터 학제간 융복합 교육을 활성화하기 위해, 석사과정은 12학점, 박사과정은 18학점, 석·박사 통합과정은 21학점까지 타 학과 교과목을 수강할 수 있도록 규정 개정 (대학원 운영규정 제30조 제4항)</li> </ul> </li> </ul> <p>&lt;엄격한 학점 관리 제도 마련&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 과정 수준 유지·제고를 위한 학점관리제 운영 : 본 대학원은 학문적 자율성 및 학제간 연구를 지원하는 동시에, 학문적 진지함이 유지될 수 있도록 엄격한 학점관리제를 운영하고 있음.</li> <li>- 대학원생은 매 학기 12학점을 초과하여 이수할 수 없도록 하여, 과목별 수업의 내실화를 기하고 있음. 다만, 타 전공 입학자는 대학원 내규에 따라 18학점까지 학사학위 과목을 포함하여 학과 주임교수 및 지도교수의 승인을 얻어 이수할 수 있도록 함 (대학원학칙 제18조, 대학원 운영규정 제30조)</li> </ul>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원운영규정의 세분화에 대한 연구가 필요함</li> </ul>

### 1.2.6 지도교수 배정기준, 절차 및 방법

준거 번호	1.2.6	
준거명	지도교수 배정기준, 절차 및 방법	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 제반 규정에 근거하여 적절한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 지도교수 배정기준, 절차 및 방법에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 명확하고 적절한가? → 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 적절함</p> <p>③ 지도교수의 평가가 적절히 이루어지고 있으며 이러한 결과가 교수업적 평가에 반영되는가? → 지도교수는 지도학생의 수에 근거하여 교수업적평가에 반영되지만 학생들의 지도교수 평가는 이루어지고 있지 않음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	대학원운영규정에 따라 지도교수 배정기준, 절차 및 방법을 준수하고 있음	
근거자료 목록	<p>①한남대학교 대학원학칙</p> <p>②대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도교수의 자격 : 원칙적으로 본 대학교의 교수, 부교수, 박사학위를 소지한 조교수 및 겸임교수로 제한하며, 대학원장이 위와 동등한 자격을 갖춘 교외 인사를 학위논문 준비를 위한 공동지도교수로 위촉할 수 있음 (대학원 운영규정 제46조)</li> <li>• 학위논문 심사위원이 투명하게 선정될 수 있도록, 논문제출자가 있을 때 각 학과 주임교수는 논문심사위원회 후보를 대학원장에게 제청하는 절차를 두고 있으며, 학위논문의 심사 및 구술시험을 심사위원들에게 위촉토록 함 (대학원 운영규정 제32조)</li> <li>• 학위논문에서 대필·표절 등 부정한 행위가 발견될 경우 학위를 취소할 수 있으며 지도교수에게 그 책임을 물을 수 있는 근거 규정을 마련하고 운영함으로써, 연구윤리에 위반되는 행위가 발생하지 않도록 유의하고 있음 (대학원 운영규정 제43조)</li> </ul>	

<p>기술</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주임교수제의 활용을 통한 밀착형 학생 지도: 대학원 각 학과에는 대학원 학사를 담당하는 주임교수제를 운영하고 있으며 이들 또한 학과 소속 대학원들에 대해 학문분야의 지도를 함께 담당하고 있음.</li> <li>- 밀착형 학생 지도를 위해 주임교수는 신입생 및 편입생 입학 시, 그리고 학위 과정 학생들에게 개별 상담을 통해 필요한 조언과 지원을 하고 있음</li> </ul> <p style="text-align: center;">&lt;지도교수 배정 절차&gt;</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">지도교수 배정 절차</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">           [석사2학기, 박사3학기, 통합 4학기 중]            학생이 논문계획서 작성하면서 (희망)지도교수 선정            ↓            해당지도교수 승인            ↓            학과(장)승인            ↓            대학원장 승인            [석사3,4학기, 박사4,5,6학기, 통합6,7,8학기 논문지도]         </td> </tr> </tbody> </table>	지도교수 배정 절차	[석사2학기, 박사3학기, 통합 4학기 중] 학생이 논문계획서 작성하면서 (희망)지도교수 선정 ↓ 해당지도교수 승인 ↓ 학과(장)승인 ↓ 대학원장 승인 [석사3,4학기, 박사4,5,6학기, 통합6,7,8학기 논문지도]
지도교수 배정 절차			
[석사2학기, 박사3학기, 통합 4학기 중] 학생이 논문계획서 작성하면서 (희망)지도교수 선정 ↓ 해당지도교수 승인 ↓ 학과(장)승인 ↓ 대학원장 승인 [석사3,4학기, 박사4,5,6학기, 통합6,7,8학기 논문지도]			
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지도교수 평가에 대한 항목을 개발할 필요가 있음</li> </ul>		

## 1.3 교육과정 및 교수학습

### 1.3.1 교육과정 편성원칙

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 편성원칙	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 편성의 절차와 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②편성기준 및 절차는 합리적인가? ③교과과정 편성기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정 정비 여부 : 대학원운영규정(제23조), 대학원 교육과정 운영내규(제2조, 제3조, 제6조)에 규정되어 있음</li> <li>②편성기준 및 절차의 합리성                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-학과의 특성을 반영하여 학과 단위로 편성</li> <li>-최초 편성은 대학원장을 거쳐 총장이 정함</li> <li>-이후의 개정은 대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장이 결정</li> </ul> </li> <li>③심의기구 존재 여부 : 최초 편성 및 개정 시 대학원운영위원회가 심의</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	대학원운영규정 및 대학원 교육과정 운영 내규	
기술	[대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p><b>제 23 조(교과과정 편성 및 운영)</b> ①교과과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과 단위로, 학과주임교수가 편성하여 대학원장을 거쳐 총장이 정한다.</p> <p>②전 항의 교육과정의 편성에 있어 석사와 박사과정을 연계적으로 편성하여 교과목은 3학점 단위로 함을 원칙으로 한다.</p> </div>	

<p style="text-align: center;">기술</p>	<p>[대학원 교육과정 운영내규]</p> <p><b>제2조(교육과정의 구분)</b> ① 대학원의 교육과정은 전공과목과 연구과목으로 구분한다.</p> <p>② 전공과목은 기본, 중급, 심화과목으로 구분한다.</p> <p>③ 기본, 중급, 심화 과목은 과목의 연계성을 고려하여 체계적으로 구분한다.</p> <p>④ 연구과목은 석사 및 박사 학위논문연구로 한다. &lt;2006.3.1. 개정&gt;</p> <p><b>제3조(학수번호 부여)</b> ① 각 과정별 일련번호는 다음 각 호와 같이 부여한다.</p> <p>1. 석사학위 전공과목 : 600단위</p> <p>2. 박사학위과정 전공과목 : 700단위</p> <p>3. 학위논문 작성을 위한 연구과목(취득 학점 없음) : 800단위</p> <p>② 석사학위과정 학생이 700단위의 교과목을 수강하고자 할 경우나 박사학위과정 학생이 600단위의 교과목을 수강하고자 할 경우에는 지도교수와 학과 주임교수의 승인을 얻어 수강할 수 있다.</p> <p>③ 학수번호는 교과목 최초 개설 시 일괄 부여된 숫자 5자리로 한다. &lt;2015.9.1 신설&gt;</p> <p>1. 학수번호 기준 : 70,000단위부터 99,999단위 사이의 번호를 교과목 개설 순서대로 자동 부여 &lt;2015.9.1 신설&gt;</p> <p><b>제6조(교육과정 편성 및 운영)</b> ① 교육과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과단위로, 학과주임교수가 편성하여 대학원장을 거쳐 총장이 정한다.</p> <p>② 교육과정의 편성은 석사와 박사과정을 연계적으로 편성하여야 하며, 교과목은 3학점단위로 함을 원칙으로 한다.</p> <p>③ 석사과정에 학부·대학원 연계교과목을 둘 수 있으며 연계교과목은 공동개설, 수강함을 원칙으로 한다.</p>
<p style="text-align: center;">자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차 등이 잘 정비되어 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 편성 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과 교수 회의록, 심의위원회 회의록 등)를 학과에서 정리 보관하여 차후 평가에 대비하도록 할 필요가 있음</li> <li>● 학문 현장의 변화와 사회적 요구를 적절히 반영하여 교육과정을 지속적으로 개선 운영해야 함</li> </ul>



### 1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ②위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li style="padding-left: 20px;">-2018년 학부-대학원 연계 학 석사 연계과정 개설 예정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미흡으로 판정</li> <li>① 과정 설치 여부 <ul style="list-style-type: none"> <li>-석·박사 연계과정 : 총 36개 학과에 개설됨</li> </ul> </li> <li>② 운영 활성화(석·박사 연계과정) <ul style="list-style-type: none"> <li>-2017년 4월 1일자 재학생 총 583명 중 통합과정이 62명으로 전체 대학원생 등록인원의 5.5%를 차지(비교 : 석사 282명, 박사 239명)</li> <li>-졸업연수는 2016년 기준으로 평균 4.65년 소요(석사 2.39년, 박사 4.96년)</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙 및 학부학생 대학원교과목 이수에 관한 내규</li> <li>② [일반대학원 학과별 모집과정 현황(2017.04.01)]</li> <li>③ [일반대학원 학과별, 모집과정별 재학생 현황(2017.04.01)]</li> </ul>	
기술	<p>[한남대학교 대학원학칙]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 3 조(각 대학원의 과정)</b> ① 대학원에는 석사학위과정, 박사학위과정을 두고 필요한 경우 석·박사통합과정, 학과 간 협동과정, 학·연·산 협동과정(학연 석·박사과정, 산학협력 석·박사과정)을 둘 수 있다. 개정(2004. 11. 2, 2013. 5. 10)</p> <p>② 특수대학원에는 석사학위과정을 둔다. 개정(2004. 3. 1)</p> <p>③ 외국의 대학원과 협약을 맺어 공동교육과정을 운영할 수 있다. 개정(2004. 3. 1)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반대학원의 경우 석·박사통합과정을 둘 수 있음</li> <li>• 연한 <ul style="list-style-type: none"> <li>①석사과정 : 4학기(2년)</li> <li>②박사과정 : 6학기(3년)</li> <li>③석·박사통합(박사학위 취득)과정 : 8학기(4년)</li> </ul> </li> </ul>	

[일반대학원학과별모집과정현황(2017.04.01.)]

계 열	모 집 학 과	모 집 과 정		
		석사	박사	통합
자연과학	수학과	○	○	○
	화학과	○	○	○
	생명시스템과학과	○	○	○
	식품영양학과	○	○	○
	수학교육과	-	○	-
공학	컴퓨터공학과	○	○	○
	멀티미디어학과	○	○	○
	건축공학과	○	○	○
	건설시스템공학과	○	○	○
	전자공학과	○	○	○
	화학공학과	○	-	-
	정보통신공학과	○	○	○
	생명·정보신소재공학과	○	-	-
	산업공학과	○	○	○
	기계공학과	○	○	○
	광·센서공학과	○	○	○
예·체능	미술학과	○	○	-
	체육학과	○	○	○
학과간 협동과정 (인문사회)	기록관리학과	○	○	-
	상담학과	○	○	○
	금융공학과	○	○	○
	글로벌비즈니스학과	○	-	-
(자연과학)	생명·나노융합기술학과	○	○	○
	(공학)	신소재·화학공학과	-	○
학·연·산 학과	무인시스템공학과	○	○	○
	(한국표준과학연구원)	○	○	-
	(한국전자통신연구원)	○	-	-
	(한국화학연구원)	○	-	-
	(한국생명공학연구원)	○	○	-
	(한국에너지기술연구원)	○	○	-
계(개설 학과 수)		48	41	36

[일반대학원 학과별, 모집과정별 재학생 현황(2017.04.01.)]

계열	학과	석사과정	박사과정	통합과정	합계
		재학			
인문 사회	국어국문학과	7	3	8	18
	문예창작학과	7	5	1	13
	영어영문학과	6	7	1	14
	아동영어학과	2	1		3

	일어일문학과	1			1
	철학과	2	1		3
	기독교학과		22	12	34
	교육학과	3	18	2	23
	영어교육과		5		5
	사학과	1			1
	경영학과	6	9		15
	컨벤션호텔경영학과	4			4
	경제학과	6	5	1	12
	회계학과	2	9	5	16
	무역학과	18	8	2	28
	경영정보학과	2			2
	행정학과	2	44		46
	법학과	1	3		4
	정치언론국제학과	1	8		9
	사회복지학과	6	3	2	11
	아동복지학과	3			3
	범죄학과	3			3
자연 과학	수학과	3	4		7
	물리학과		1	1	2
	화학과	20	2	1	23
	식품영양학과	10		5	15
	생명시스템과학과	23	7	1	31
	수학교육과		2		2
공학 계열	컴퓨터공학과	13	6		19
	전자공학과	5			5
	화학공학과	14			14
	건축공학과	2	1	1	4
	건설시스템공학과	4	1		5
	정보통신공학과	2	2		4
	산업공학과	1	12	1	14
	생명·정보신소재공학과	21			21
	기계공학과	9			9
	멀티미디어학과	2	8	2	12
예체 능	광·센서공학과	13			13
	미술학과	18	12		30
인문 사회- 협동	체육학과		4	1	5
	정치및지역발전학과		10		10
자연 공학- 협	기록관리학과	20	3		23
	상담학과	16	12	15	43
	신소재·화학공학과		5		5
	전자정보통신공학과		1		1
총계		282	239	62	583

[참고] 학부-대학원 연계과정

- 정식적인 연계과정은 없으나, 학부-대학원 간의 학점 교류가 제도적으로 규정되어 있음(학부 학생 대학원교과목 이수에 관한 내규)
- 학부생이 동일 학과의 석사과정 교과목을 이수한 경우(학기당 3학점, 총 6학점까지 가능) 석사과정 입학 후 학점 인정이 가능함

	<p><b>제1조(목적)</b> 이 내규는 한남대학교(이하 '본교'라 한다) 학칙 제30조(학점교류)와 대학원학칙 제18조(학기당 이수학점)에 따라 학부·대학원간의 학점교류(연계교과목 운영)에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p> <p><b>제2조(이수 자격요건)</b> 본교 학부과정의 4학년 학생 중 3학년까지의 평점평균이 B<sup>+</sup> 이상인 자로서 수강 전에 주임교수와 소속 대학원장 및 총장의 허가를 얻은 자로 한다.</p> <p><b>제3조(이수학점)</b> 신청학생은 동일학과의 석사학위과정의 교과목을 학기당 3학점까지 이수(총 6학점)할 수 있다.</p> <p><b>제4조(학점취득 인정)</b> ① 취득한 학점은 학사과정 졸업(수료)학점에 포함하거나, 석사과정 입학 후 석사과정 졸업(수료) 학점에 포함할 수 있다.      ② 학사과정 졸업(수료)학점으로 인정받고 싶은 경우 이 교과목은 전공선택 과목으로 처리된다.</p> <p><b>제5조(신청 방법)</b> 대학원 교과목을 이수코자 하는 학생은 수강신청 기간 중에 '학부학생 대학원 교과목 수강신청서'(별지 양식)를 일반대학원 교학팀에 제출한다.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부-대학원 연계 학위과정을 신설하는 학사제도 마련 필요</li> <li>• 석·박사 연계과정을 심화할 수 있는 학사제도 및 장치 필요</li> </ul>

### 1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 개편의 절차와 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②개편 절차는 합리적인가? ③개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정               <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정의 정비 여부: 대학원운영규정(제24조), 대학원 교육과정 운영내규(제76조)에 규정되어 있음</li> <li>②개편 절차의 합리성                   <ul style="list-style-type: none"> <li>-매 2년 단위로 실시</li> <li>-학과에서 교육과정 개정(안)을 마련</li> <li>-대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장이 결정함</li> </ul> </li> <li>③심의기구 존재 여부: 대학원운영위원회가 심의</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	①대학원운영규정 ②대학원 교육과정 운영내규	
기술	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>[대학원 운영규정]</p> <p><b>제 24 조(교과과정의 개정)</b> 교과과정의 개정은 매 2년 단위로 실시하며, 학과주임교수는 교과과정(안)을 그 교과과정이 시행되는 전년도 10월말까지 대학원에 제출하여 대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장의 승인을 얻어서 이를 확정한다.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>[대학원 교육과정 운영내규]</p> <p><b>제7조(교육과정의 개정)</b> 교육과정의 개정은 매 2년 단위로 실시하며, 학과주임교수는 교육과정(안)을 그 교육과정이 시행되는 전년도 10월말까지 대학원에 제출하여 대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장의 승인을 얻어서 이를 확정한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차가 잘 정비되어 있음</li> <li>● 개편 시 수요자 욕구 반영 및 학문 영역의 변화에 따른 개편 필요</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)를 학과에서 정리 보관하도록 하고 차후 평가에 대비하도록 할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4														
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리														
준거종류	정성/필수/정보공시														
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?														
질적 평가 점검사항	①수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ②수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?														
평가준거에 대한 판정															
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>													
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정 존재 여부                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-수업계획서 : 대학원 교육과정 운영내규 제9조</li> <li>-휴·보강 관리 : 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>②실제 관리 실태                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템에서 관리(대학 하이포털 시스템)</li> </ul> </li> </ul> <p>예) 2017학년도 일반대학원 수업계획서 작성 및 배포 현황</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>학기</th> <th>총 개설과목수</th> <th>수업계획서 작성·배포 과목수</th> <th>완료 비율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-1학기</td> <td>241 과목</td> <td>238 과목</td> <td>98.8 %</td> </tr> <tr> <td>2017-2학기</td> <td>234 과목</td> <td>231 과목</td> <td>98.7 %</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>-수업계획서 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-공휴일 보강계획서 및 보강실시 보고서 제출 제도 의무화</li> </ul>			학기	총 개설과목수	수업계획서 작성·배포 과목수	완료 비율	2017-1학기	241 과목	238 과목	98.8 %	2017-2학기	234 과목	231 과목	98.7 %
학기	총 개설과목수	수업계획서 작성·배포 과목수	완료 비율												
2017-1학기	241 과목	238 과목	98.8 %												
2017-2학기	234 과목	231 과목	98.7 %												
근거자료 목록	①대학원 교육과정 운영내규 ②수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(하이포털 시스템)														
기술	[대학원 교육과정 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <b>제9조(강의계획서 작성)</b> 각 교과목의 담당교수는 수강신청 기간 중에 본교 종합 정보시스템에 로그인하여, 강의계획서를 작성하여야 한다.                 </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의 계획은 강좌별 전공 교수자를 선정하여 운영함</li> <li>-수업계획서 : 수강신청 이전 하이포털 시스템에 100% 작성 입력 의무화</li> <li>-수업계획서 입력 여부 교원업적평가에 반영</li> </ul>														

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-수업계획서는 과목당 3점의 점수 부여</li> <li>-수업계획서는 주교재, 부교재, 수업방법, 평가방법 등 9개 항목으로 수업계획의 구체적 정보 제공</li> <li>-학생과 상호작용할 수 있는 온 오프라인 시스템, 즉 쪽지 보내기, 이메일 보내기, 공지사항, 전화하기 등 다양한 의사소통 공간과 방식이 구축되고 활용됨</li> <li>-강의실은 학생인원, 교육내용, 교육방법에 부합하게 배정</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수자의 ‘수업개선보고서’ 작성 및 활용</li> <li>-‘수업개선보고서’는 ‘수업평가통계표’ 및 학생소감문 등 강의평가를 기반으로 교수자가 스스로 서술하는 자기평가보고서이며, 교수자는 매학기 작성한 수업개선보고서를 참조하여 체계적으로 자신의 강의를 반성하고 강의 개선방향을 모색하게 됨.</li> <li>-이와 같이 한남대학교는 체계적 수업 시스템, 교원업적규정, 교수학습지원센터와의 협업, 교수의 자기 개발로 수업의 질의 체계적인 관리가 이루어짐.</li> </ul>
<p style="text-align: center;">자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정이 잘 정비되어 있음</li> <li>● 매 학기 수업계획서 배포에 대한 일선 학과로의 공문발송 등 적극적 관리에 대한 증빙을 갖추어갈 필요가 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리에 대한 연도별·학기별 실적을 집계하는 것이 바람직함</li> <li>● 학교 하이포탈 시스템을 활용하여 온라인상에서 관리할 수 있도록 시스템을 보완할 필요가 있음</li> </ul>

### 1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? ②강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정 존재여부 : 대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에 절차화되어 있음</li> <li>②강의평가 실시 및 결과 활용 여부               <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에서 관리</li> <li>-강의평가 결과가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> <li>-공휴일 보강계획 및 보강실시보고서 제출 의무화</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가자료(하이포털 시스템)</li> <li>• 수업개선보고서(하이포털 시스템)</li> <li>• 교원업적 및 성과평가 시스템(하이포털 시스템)</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 매 학기말 하이포털 시스템을 활용하여 강의평가 확인 요청 공문발송</li> <li>• 강의평가 결과, 수업개선 보고서의 교원 업적평가 및 성과평가 항목으로 지정하여 반영</li> <li>• 평가결과 활용               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강의평가결과를 개별 교수, 학생, 학과장, 학장, 원장에게 공개하고, 학생들은 수강 신청시 강의평가를 참조.</li> <li>- 강의평가 우수교원 표창 및 상여금 지급(학교 차원, 교원양성기관별)</li> <li>- 강좌별 교·강사 선정에 활용함.</li> <li>- 교원업적심사에 활용함(승진, 재임용), 평가점수별 1~5점 점수부여.</li> <li>- 수업개선보고서 작성은 의무영역으로서 교원 업적평가에 반영.</li> </ul> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정이 학사시스템(전산)에 절차화되어 있으나 학사규정 및 내규 조항으로 명시화되어 있지 않으므로 향후 규정/절차로의 명문화가 요구됨</li> <li>• 강의평가 활용에서는 학부와 마찬가지로 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음</li> </ul>	



### 1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6			
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①교수학습지원센터운영규정을 마련하고 교수학습지원센터에 교수법지원부를 설치하여 교수법 향상 프로그램을 운영함</li> <li>②교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대</li> <li>③환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적</li> </ul>			
근거자료 목록	①과태교육혁신원 및 교수학습지원센터운영규정 ②교수법 프로그램 수 및 참여인원			
기술	[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원 팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
		온라인강좌 운영위원회	온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정

2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ①센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

②센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31, 2013.2.5, 2015.2.3)**

⑤센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 개폐
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세력)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 교수학습지원센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 대학(대학원을 포함)을 대상으로 운영하고 있기 때문에 대학원을 대상으로만 운영되고 있다고 평가하기 어렵다. 따라서 향후 대학원의 특성에 적합한 교수법 프로그램을 운영하기 위한 보다 적극적인 노력이 필요해 보임
- 관련하여 대학원이 대학원에 특화된 프로그램을 요청하고 운영하며 이에 대학원생 교육에 참여하는 교수들이 적극 참여하는 것이 대학원의 질적 제고에 이바지할 것이라 예상됨
- 피터교육혁신원 산하에 대학원 지원팀의 별도 조직 및 운영이 필요함

### 1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.7			
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미흡으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①교수학습지원센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습지원센터에서는 대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음</li> <li>②대학원에서 운영 중인 운동회(Study Group), 대학원학술세미나 등을 통하여 대학원생의 학습역량을 키우거나 각 대학원 및 학과 기타 국내외 학술세미나 참석 및 발표를 통하여 학습역량을 키우고 있음</li> <li>③추후 프로그램에 대한 정교한 정비와 환류시스템의 정비가 필요함</li> </ul> </li> </ul>			
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가자료(하이포털 시스템)</li> <li>• 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원 시행 내규</li> </ul>			
기술	[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수 학습 지원 팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정  
2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ①센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

②센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31, 2013.2.5, 2015.2.3)**

⑤센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 개폐
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 대학원생을 위한 학습역량강화 프로그램 필요
- 대학원은 교수학습지원센터를 비롯한 관련 기관과의 협조를 통하여 대학원생 (RA TA)를 위한 프로그램, 연구윤리, 연구논문작성법, ENDNOTE 활용법 등 대학원생의 학습역량향상에 도움을 줄 수 있는 프로그램과 현재 산발적으로 운영되고 있는 연구실 안전과 관련한 프로그램 등이 포함된 정례화된 프로그램 기획과 운영이 시급함
- 현행 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원의 대폭적 확대 필요

## 1.4 학위수여체제

### 1.4.1 졸업시험 절차 및 통과 기준

준거 번호	1.4.1	
준거명	졸업시험 절차 및 통과 기준	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업시험의 절차 및 통과 기준은 적절한가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업 시험의 절차는 적절한가? ② 졸업 시험의 통과 기준은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험은 학칙과 운영규정에 의해 명확하게 절차가 드러나 있으며, 적절함             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 자격시험은 석사과정, 박사과정, 석·박사통합과정 등을 구분하여 절차를 명시하고 있음</li> <li>② 자격시험은 외국어시험과 종합시험(전공)으로 나뉘어져 있으며, 각각의 운영에 대해 체계적으로 규정되어 있음                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외국어시험은 석사과정은 영어, 박사과정 및 석·박사통합과정은 영어 등 5개 외국어를 대상으로 치러짐(외국인에 대해서도 별도규정을 둠)</li> <li>- 종합시험은 일반전공과 특수전공으로 나누어 전공에 대한 일반적 지식과 세부 전공별 특수 지식을 따로 묻는 방식으로 학문적 능력을 측정하고 있음</li> </ul> </li> <li>③ 자격시험의 채점과 탈락자 처리 방안이 명확히 규정되어 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 대학원운영규정</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 대학원학칙             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 26 조(종합시험, 외국어시험)</b> 학위논문을 제출하기 전까지 석·박사학위과정 학생은 종합시험 및 외국어시험에 합격하여야 하며, 시험 과목 및 기타 운영에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 27 조(시험면제, 재시험)</b> 외국어시험 면제와 외국어 시험 및 종합시험의 재시험에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> </div> </li> <li>• 대학원 운영규정             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 32 조(응시자격)</b> 본 대학원의 각 학위과정에 자격시험은 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 외국어 시험 : 석사학위과정은 2학기 이상 정규 등록하고 9학점 이상, 박사학위과정은 3학기 이상 정규 등록하고 18학점이상, 석·박사통합과정은 4학기 이상 정규등록하고 24학점 이상 취득한 자가 응시할 수 있다. 개정 (2004.11.2)</p> <p>2. 종합시험 : 정규등록자로서 통산 석사학위과정은 24학점, 박사학위 과정 (석·박사통합과정 포함)은 60학점(석사학위과정 이수학점 포함)이상 신청한 자가 응시할 수 있다. 단, 수강신청 과목이 낙제되어 학점이 미달될 때에는 종합시험의 합격을 무효로 한다. 개정 (2004. 11. 2)</p> <p><b>제 33 조(응시절차)</b> 외국어 시험과 종합시험에 응시하고자 하는 학생은 소정의 응시원서와 수험료를 기일 내에 대학원 사무실에 제출하여야 한다.</p> <p><b>제 34 조(시험시기)</b> 외국어시험과 종합시험은 매년 3월과 9월에 실시한다.</p> <p><b>제 35 조(시험과목)</b> ①외국어 시험 과목은 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 석사학위과정 : 영어</p> </div> </li> </ul>	

	<p>2. 석사학위과정(석박사통합과정 포함) : 영어, 일어, 프랑스어, 독일어, 중국어 중 택1 개정 (2004.11.2, 2007.10.1)</p> <p>3. 외국인의 경우 모국어(공용어·상용어 포함)가 아닌 언어 또는 한국어를 시험 과목으로 한다. 신설 (2009.9.8) 개정(2014.8.19.)</p> <p>②종합시험 과목은 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 석사학위과정</p> <p>가. 일반전공</p> <p>나. 특수전공</p> <p>2. 박사학위과정(석·박사통합과정 포함) 개정(2004.11.2)</p> <p>가. 일반전공</p> <p>나. 특수전공</p> <p><b>제 36 조(출제위원)</b> 대학원장은 전조 각 과정 과목당 2인 이상의 교수에게 시험 문제의 출제와 채점을 위촉한다. 단, 경우에 따라 1인에게 위촉할 수 있다.</p> <p><b>제 37 조(출제범위)</b> 외국어시험과 종합시험의 출제범위는 다음과 같다.</p> <p>1. 외국어 시험 : 각 외국어시험은 학위과정별·계열별로 나누어 당해 외국어능력이 각 분야 연구수행에 적합한 수준이 되는가의 여부를 시험하는 범위로 한다. 개정 (2005.12.19)</p> <p>2. 종합시험</p> <p>가. 석사학위과정 : 전공영역과 연구방법에 대한 기본지식과 능력을 시험하는 범위로 한다.</p> <p>나. 박사학위과정 : 전공영역 전체의 전문적 연구방법에 대한 깊은 지식과 능력을 시험하는 범위로 한다.</p> <p><b>제 38 조(배점 및 합격기준)</b> ①본 운영규정 제35조에서 인정하는 각 외국어 시험 배점은 학위과정별·계열별로 100점 만점으로 하고, 60점 이상을 합격으로 인정한다. 여기서 학위과정별·계열 구분은 석·박사과정(통합포함)별 인문·사회계, 자연·공학계, 예·체능계로 구분된다. 개정 (2005.12.19, 2007.2.6, 2007.3.1)</p> <p>②종합시험은 각 과목을 100점 만점으로 하여 각 과목별60점 이상을 합격으로 한다.</p> <p><b>제 39 조(합격인준)</b> 외국어시험과 종합시험 결과는 대학원장이 대학원운영위원회에 제출하여 인준을 얻어 합격여부를 확정하고 학과에 통지한다. 개정 (2004.11.2)</p> <p><b>제 40 조(시험면제, 재시험)</b> ①다음 각 호의 경우 외국어시험을 면제할 수 있다.</p> <p>1. 한국인으로서 외국대학에서 학사학위 이상을 취득 한 자 개정 (2009.9.8)</p> <p>2. 외국인 학생으로서 한국어능력시험 4급 이상을 취득하거나 ‘외국인을 위한 한국어 I·II’과목을 통과(P)한 자 개정 (2009.9.8., 2011.5.11., 2014.11.11.)</p> <p>3. 한 학기 동안 소정의 외국어 과목을 이수한 자. 다만 강의 과목 및 수강기관은 대학원운영위원회에서 정한다. 신설 (2004.11.2)</p> <p>4. 공인외국어시험(TOEFL, TOEIC, TEPS, IELTS, JPT, DELF, ZDaF, HSK, TORFL, DELA)의 합격자 혹은 면제기준 이상의 점수를 얻은 자. 다만 면제기준은 대학원운영위원회에서 정한다. 신설 (2006. 2. 6., 2016.10.18.)</p> <p>5. 대학원에서 외국대학에 위탁 개설한 교과목 18학점 이상을 취득한 자 신설 (2009.9.8)</p> <p>②외국어 시험에 불합격한 학생은 횟수에 관계없이 재응시할 수 있고, 종합시험에 불합격한 학생은 3회에 한하여 재응시할 수 있다.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험에 대한 절차가 객관적이고도 체계적으로 마련되어 있음</li> <li>• 졸업시험 시행 및 운영에 따른 최근의 결과를 바탕으로 일정 수준의 탈락률을 유지하고 있다는 것을 보여줌으로써 객관성과 공정성이 확보되어 있다는 것을 강조할 필요</li> </ul>



### 1.4.2 논문지도 방법

준거 번호	1.4.2	
준거명	논문지도 방법	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추고 있는가? ② 논문지도는 적절하게 운용되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정에서 체계적으로 규정하고 있음                         <ul style="list-style-type: none"> <li>① 학칙에서는 논문지도교수에 대해 명확히 규정하고 있음                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도교수의 자격을 명기하고 있음</li> <li>- 논문지도교수의 역할을 명기하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 운영 규정은 학칙에 따라 세부적인 논문지도 방법을 규정하고 있음                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도교수의 자격에 대해 학칙을 보충하여 예외적인 경우도 처리할 수 있게끔 규정하고 있음</li> <li>- 지도교수 배정, 논문계획서 작성, 논문 연구 지도(2학기 이상), 중간발표, 학위 논문심사과정 등에 대한 규정이 명확하고도 체계적으로 이루어져 있음</li> </ul> </li> <li>③ 논문지도는 적절하게 운용되고 있음                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도와 관련된 지도교수 배정, 논문계획서 제출, 논문연구과목 신청 및 운용 내역, 중간발표 결과보고서, 학위논문심사 결과보고서 등이 잘 갖추어져 있음</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 한남대학교 대학원 운영규정 ③ 논문지도 실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구과목 신청 내역, 중간발표 결과보고서, 학위논문심사 결과보고서 등	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 대학원학칙</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 32 조(논문지도교수)</b> ① 논문지도교수는 각 대학원 또는 유관 학부의 교수, 부교수 또는 박사학위를 소지한 조교수에 한한다. 다만, 특별한 사유가 있는 경우에는 각 대학원장은 학과 주임교수가 추천한 외부 인사를 논문지도교수로 위촉할 수 있으며 예능계열은 조교수 이상으로 위촉할 수 있다. 개정(2014.8.19. 2017.1.25)</p> <p>② 논문지도교수는 학생의 학술·연구 활동과 학위청구논문 작성을 지도하며 논문지도 학점을 부여한다.</p> <p><b>제 41 조(주임교수, 지도교수)</b> 각 대학원에는 각 학과의 학사를 담당할 주임교수를</p> </div>	

	<p>두고 개별 학생의 연구·지도를 담당할 지도교수를 둘 수 있다. 개정(2005. 4. 26)</p> <p>• 대학원 운영규정</p> <p><b>제 42 조(논문계획서)</b> ①석사과정 학생은 2학기에, 박사과정 학생은 3학기, 석·박사통합과정은 5학기에 지도교수를 배정 받아 논문계획서를 지도교수 및 주임교수를 거쳐 대학원장에게 제출하고 그 승인을 얻어야 한다. 단, 국책사업 운영학과의 경우 입학시점부터 지도교수를 배정받을 수 있다. 개정 (2004.11.2., 2016.3.8)</p> <p>②승인된 논문의 제목을 변경하고자 할 때에는 논문제목 변경원을 지도교수 및 주임교수를 거쳐 대학원장에게 제출하고 그 승인을 얻어야 한다.</p> <p><b>제 43 조(학위청구 논문 작성 제출 및 취소)</b> ①논문계획서 승인을 받은 학생은 석사학위 과정에서는 한 학기 이상, 박사학위 과정에서는 두 학기 이상 연구지도를 받은 후 논문중간발표를 거쳐 완성된 학위청구논문 5부를 작성하여 논문지도교수 및 주임교수의 인준을 받아 기일 내에 심사료와 함께 대학원에 제출하여야 한다. 단, 학과가 원할 경우 전자파일로 제출할 수 있다. 개정 (2004.11.2, 2009.9.8., 2015. 10.13)</p> <p>②학위논문에서 대필·표절 등 부정행위가 발견될 경우 학위를 취소할 수 있으며 지도교수에게 책임을 물을 수 있다. 개정 (2011.1.6)</p> <p><b>제 45 조(논문 제출 시한)</b> 학위논문은 석사학위과정에서는 학생의 입학년도로부터 6년 이내, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)에서는 10년 이내에 이를 제출하여 그 심사에 합격하여야 한다. 단, 군복무 등 정당한 사유로 대학원운영위원회 허가를 받은 기간은 이 기간에 산입하지 않는다. 다만, 논문제출시한을 넘겼을 경우 주임교수 및 지도교수의 요청으로 대학원운영위원회에서 제출자격 여부를 결정한다. 개정 (2004. 11.2)</p> <p><b>제 46 조(논문지도교수 자격)</b> 본 대학교의 교수, 부교수, 박사학위를 소지한 조교수 및 겸임교수는 학위논문 준비를 위한 단독 또는 공동 지도교수가 될 수 있다. 단, 필요에 따라서 대학원장은 학과 주임교수가 추천한 위와 동등한 자격을 갖춘 교외 인사를 학위논문 준비를 위한 단독 또는 공동 지도교수로 위촉할 수 있다. 개정(2016.10.18.)</p> <p><b>제 48 조(논문지도교수 변경)</b> 지도교수가 질병, 유학 등 부득이한 사유로 학생의 지도가 불가능할 때에는 학과주임교수를 경유하여, 대학원장의 승인을 얻어 교체할 수 있다. 지도교수를 교체할 때에 학생의 전공분야와 동일한 교수가 본교에 없을 때에는 위의 자격을 갖춘 타교의 교수로 할 수 있다.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙과 운영 규정에서 논문지도에 대해 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>• 논문지도 실적에 관한 보고체계가 잘 갖추어져 있음</li> </ul>

### 1.4.3 논문 공개발표 및 현황

준거 번호	1.4.3	
준거명	논문 공개발표 및 현황	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문 공개발표는 적절한 절차에 따라 운용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문 공개발표에 대한 적절한 절차를 갖추고 있는가? ② 논문 공개발표의 현황은 어떠한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문 공개발표는 적절한 체계를 갖추어 진행되고 있음</li> <li>① 논문공개발표 전에 「논문지도」 과목 신청 필수                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 석사과정은 1학기, 박사과정(석·박사 통합과정 포함)은 2학기 동안 「논문지도」 과목을 이수해야 함</li> <li>- 논문지도 과목은 지도 내용을 보고하게 되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 논문 중간발표는 객관적이고 공정하게 진행되고 있음                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미리 공개된 발표일 및 장소에서 지도교수를 비롯한 학과 교수 및 학생들이 참석한 가운데 진행됨</li> <li>- 지도교수는 중간발표 보고서를 작성하여 보고하고 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	대학원 운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제 47 조(학위논문 중간발표)</b> ①논문계획서를 제출한 학생은 석사학위과정에서는 한 학기 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)에서는 두 학기 이상 논문 지도를 받은 후 지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 공개로 하여야 한다. 개정 (2004.11.2)</p> <p>②논문 중간발표는 논문지도교수, 과주임교수 및 과교수의 참석 하에 발표와 질의 응답으로 진행한다.</p> <p>③전항의 논문 중간발표를 마친 학생에 대하여는 당해 논문지도교수와 주임교수가 동 발표회의 결과를 소정양식에 의거하여 대학원장에게 보고하여야 한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문중간발표는 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있음</li> <li>• 논문중간발표 관련 공문 및 보고체계가 잘 이루어지고 있음</li> </ul>	

### 1.4.4 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성

준거 번호	1.4.4	
준거명	논문심사 절차 및 논문심사위원 구성	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있으며, 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있는가? ② 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있음                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문제출 자격에 대한 명확한 규정이 있음                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 석사는 6년, 박사는 10년의 연한을 두고 있음</li> <li>- 박사논문의 경우, 연구업적을 정해진 기준에 따라 100% 이상을 채워야 논문심사를 받을 수 있게 함으로써 연구의 질적 수준을 제고함</li> </ul> </li> <li>② 논문심사 절차는 논문제출 자격 심의, 심사위원 선정, 심사횟수와 기간 등의 실제 심사과정, 합격 판정과 재심사 등에 대해 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영되고 있음</li> </ul> </li> <li>• 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있음                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문심사위원은 석사는 3인, 박사는 5인으로 구성되며, 특히 박사논문의 경우 외부 인사를 2인 이상 두게 함으로써 객관성과 공정성을 확보하고 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 대학원학칙</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 31 조(논문제출자격)</b> 다음 각 호의 요건을 모두 구비한 자는 학위청구논문을 제출할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학위과정의 수료에 필요한 학점을 모두 취득한 자</li> <li>2. 대학원별로 정하는 시험에 합격하고 수료에 필요한 이수학점 및 평점 이상을 취득한 자 개정(2014.8.19.)</li> <li>3. 지도교수의 논문 제출 승인을 받은 자</li> <li>4. 기타 각 대학원운영규정으로 정한 사항</li> </ol> <p><b>제 34 조(논문심사)</b> ① 학위청구 논문심사는 석사학위과정은 각 대학원장이 위촉하는 3인 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)은 5인 이상의 교원으로 구성되는 논문심사위원회에서 행한다. 개정(2004. 11. 2)</p> <p>② 학위청구논문의 심사에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 43 조(대학원위원회의 심의사항)</b> 대학원위원회는 각 대학원의 다음 각 호의 사항을 심의한다. 다만, 1, 2호는 각 대학원운영위원회에 위임한다.</p> </div>	

1. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항

• 대학원 운영규정

**제 49 조(학위청구 논문제출 자격)** 본 대학원 각 학위과정에 있어서 다음 각 호의 요건을 갖춘 학생은 학위논문 원고를 제출할 수 있다.

1. 석사 학위과정

가. 외국어 시험에 합격한 자.

나. 종합시험에 합격한 자.

다. 지도교수의 배정을 받아 논문계획서의 승인을 받은 자.

라. 논문 중간발표를 한 자.

마. 4학기 이상 정규등록을 하고 한 학기이상 논문지도를 받은 자.

바. 입학일로부터 6년 이내에 학위논문 원본 제출예정인 자. 단, 군복무 등 정당한 사유로 대학원운영위원회의 허가를 받은 기간은 제외한다. 다만, 논문제출시 한을 넘겼을 경우 주임교수 및 지도교수의 요청으로 대학원운영위원회에서 제출 자격 여부를 결정한다.

2. 박사 학위과정(석·박사통합과정 포함) 개정 (2004.11.2)

가. 외국어 시험에 합격한 자. 나. 종합시험에 합격한 자.

다. 지도교수의 배정을 받아 논문계획서의 승인을 받은 자.

라. 논문중간 발표를 한 자.

마. 6학기 이상(석·박사통합과정은 8학기 이상) 정규등록을 하고 두 학기 이상 논문 지도를 받은 자. 개정 (2004.11.2)

바. 학위논문에 관련된 내용의 논문이 학술지에 게재되어 환산 점수가 100점 이상인 자. 단, 학술진흥재단 등재지(후보지 포함)가 아닌 국내학술지의 경우 논문 원본제출일 전에 게재출판 되어야 하며, 환산점수에 관해서는 별도로 정함 개정 (2009.9.8, 2012.2.10)

사. 입학일로부터 10년 이내에 학위논문 원본 제출예정인자. 단, 군복무 등 정당한 사유로 대학원운영위원회의 허가를 받은 기간은 제외한다. 다만, 논문제출시 한을 넘겼을 경우 주임교수 및 지도교수의 요청으로 대학원운영위원회에서 제출 자격 여부를 결정한다.

**제 51 조(논문제출 자격심의)** 대학원운영위원회는 제49조의 규정에 따라 논문 원고 제출 자격 여부를 심의 인준한다.

**제 52 조(심사위원)** 학위논문 심사위원은 다음의 절차에 따라 선정한다.

1. 논문제출자가 있을 때 각 학과 주임교수는 논문심사위원회 후보를 대학원장에게 제청하여야 한다.

2. 대학원장은 제청된 심사위원 후보를 대학원운영위원회에 회부하여 심사위원을 확정하고 학위논문의 심사 및 구술시험을 위촉한다.

**제 53 조(심사위원 수와 자격)** ①심사위원은 석사학위 논문의 경우 3인, 박사학위 논문의 경우 5인으로 구성한다. 단, 교내교수는 3인 이내로 한다.

②교내·외의 교수, 부교수 또는 해당분야 박사학위 소지자는 학위논문 심사위원으로 선정될 수 있다. 개정(2014.8.19.)

③논문지도교수는 자동적으로 심사위원이 된다.

**제 54 조(심사위원장)** 심사위원장은 심사의 진행을 담당하고 심사의 결과를 대학원에 보고한다. 심사위원장은 의결에 있어 기타 심사위원과 동일한 권한을 가진다. 단, 논문지도교수는 심사위원장이 될 수 없다.

**제 55 조(학위청구논문 심사)** 학위청구 논문의 심사는 “논문심사”와 “구술시험”으로 진행하며, 구술시험은 논문심사와 병행하여 논문에 관련된 문제를 중심으로 공개로 행함을 원칙으로 한다. 개정 (2004.11.2, 2005.4.26)

**제 56 조(논문심사의 방법)** ①논문의 심사는 대학원장이 지정한 장소와 시간에 심사위원이 이를 행한다.

②각 심사위원장은 제출된 논문의 주제, 연구방법, 내용, 연구성과 등의 적절성을 면밀하게 심사한다.

③심사위원은 필요에 따라 논문제출자에 대하여 부분, 역본, 또는 모본, 표본, 기타 자료 등을 제출케 할 수 있다.

④심사위원장은 각 심사위원의 의견을 종합하여 결과를 소정양식에 의거 심사

	<p>보고서를 작성하고 심사위원 전원의 서명 날인을 받아 기일 내에 대학원장에게 제출하여야 한다.</p> <p><b>제 57 조(논문심사 횟수)</b> 석사학위 논문심사는 2회 이상, 박사학위 논문심사는 3회 이상 실시함을 원칙으로 한다.</p> <p><b>제 58 조(논문심사 기간)</b> 각 학위과정의 학위 논문심사 기간은 다음과 같다.</p> <p>1. 석사학위 논문: 석사학위 논문심사는 심사위원으로부터 1개월 이내에 완료하여야 한다.</p> <p>2. 박사학위 논문: 박사학위 논문심사는 심사위원으로부터 2개월 이내에 완료하여야 한다.</p> <p><b>제 59 조(학위논문 합격판정)</b> ① 학위논문은 합격(P) 또는 불합격(F)으로 사정한다. 단, 합격점수는 70점 이상으로 한다. 개정 (2005.4.26)</p> <p>② 석사학위논문은 심사위원 3인 중 2인 이상, 박사학위논문은 심사위원 5인 중 4인 이상의 찬성에 의하여 합격으로 판정한다. 개정 (2004.11.2, 2005.4.26)</p> <p><b>제 60 조(논문 재심사)</b> 논문심사에 불합격한 자는 차후 1회에 한하여 논문을 다시 작성하여 제출할 수 있다</p> <p><b>제 62 조(논문작성)</b> ① 논문은 국문으로 작성함을 원칙으로 하나, 학술적 필요에 따라 영어, 독어, 불어, 일어, 중국어로도 작성할 수 있다.</p> <p>1. 판 종 : 4.6배판(19cm×26cm)</p> <p>2. 지 질 : 70파운드 이상 백상지</p> <p>3. 인쇄방식 : 황서로 작성하여 인쇄하되, 석, 박사 학위논문은 워드프로세싱 명조체 10-12호 크기로 한다.</p> <p>4. 표지색상 : 레자크 미색 개정 (2004.11.2)</p> <p>5. 제본형식 : 페이퍼 바운드</p> <p>6. 표제인쇄방식 : 별지 양식 개정 (2004.11.2)</p> <p>7. 속표지 및 인준서양식 : 별지 양식</p> <p>② 논문이 반드시 갖출 사항과 순서는 아래와 같다.</p> <p>1. 표제지(별지형식)</p> <p>2. 백지 간지</p> <p>3. 속표지(별지형식)</p> <p>4. 인준서(별지형식)</p> <p>5. 감사의 글</p> <p>6. 논문목차</p> <p>7. 표 및 그림목차(필요시)</p> <p>8. 본문</p> <p>9. 참고서적 목록</p> <p>10. 요약(국어, 영어, 독어, 또는 불어)</p> <p>12. 부록, 색인, 기타 (있을 경우)</p> <p>13. 논문제출자의 인적사항 (필요시)</p> <p><b>제 63 조(연구등록 및 논문심사료)</b> ① 소정의 정규등록을 필하고 전 과정을 이수하고도 학위를 취득하지 못한 자가 학위논문을 제출할 때에는 학기 초에 논문연구등록을 하여야 한다.</p> <p>② 학위논문 제출자는 논문원고 제출 시 소정의 심사료를 대학원에 납부하여야 한다.</p> <p><b>제 64 조(논문제출 부수)</b> ① 논문심사에 최종합격한 자는 학술정보처 홈페이지를 통하여 「학위논문 원문제출」 과 관련된 소정의 사항을 등록한 후, 저작권동의서와 학위논문 원본(석사:4부, 박사:4부)을 중앙도서관으로 제출한다.</p> <p>② 중앙도서관에서 「학위논문 제출 확인서」 를 발급받은 후 심사위원전원이 서명 날인한 학위논문 원본 1부는 대학원에 제출한다. 개정(2005.4.26, 2009.9.8., 2012.9.11., 2014.8.19., 2017.2.16)</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문심사 절차 및 심사위원 선정에 대해 상세히 규정되어 있음</li> <li>• 논문심사위원의 구성과 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음</li> </ul>

## 1.5 교육 및 연구 역량

### 1.5.1 교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련 제도

준거 번호	1.5.1	
준거명	교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련제도	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생이 교수의 연구에 참여하고 있으며, 그에 대한 관련 제도는 갖추어져 있는가?</li> </ul>	
질적 평가 점검사항	① 대학원생의 교수 연구 참여도는 어느 정도인가? ② 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도는 갖추어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여는 학내 및 학외 연구비를 수령한 연구에서 대학원 재학생을 연구보조인력으로 채용한 경우를 조사함</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 규정이 있는지를 조사함</li> </ul>	
근거자료 목록	논문 게재료 지원 논문 중 대학원생 참여 명단	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여 정도에 대한 기술               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 2014년 3월 1일부터 2017년 2월 28일까지의 기간에 2,763건의 연구에서 593명의 대학원생이 참여하고 있음(중복 참여 인정)</li> <li>② 2017년 10월 1일 기준 재학생 543명 중 학문의 특성상 대학원생의 교수연구 참여가 제한되어 있는 인문·사회계열 및 예·체능계열을 제외한 재학생이 250명이라는 점을 감안할 때, 대학원생의 교수연구 참여도는 보통임</li> </ol> </li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도 미비               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 교수 연구에 참여하는 대학원생의 기여를 측정하는 규정이 없음</li> <li>② 연구 참여 대학원생에 대한 복지에 대한 규정이 없음</li> </ol> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여도는 보통이나, 추가적인 조사가 필요함</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 규정을 마련할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.5.2 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원

준거 번호	1.5.2	
준거명	졸업생 진로에 대한 대학원의 지원	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원은 잘 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계는 갖추어져 있는가? ② 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적은 어느 정도인가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계의 마련 여부                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업생 진로에 대한 지원 규정이 없음</li> <li>② 졸업생 진로에 대한 지원 인력이 없음</li> </ul> </li> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 진로 지도에 대한 지원 규정 및 지원 인력이 없음</li> <li>• 대학원생의 진로 상담 등에 대한 실적이 정리되어 있지 않음</li> <li>• 현재 대학원생의 진로상담은 학과 지도교수 책임으로 이루어지고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생 진로 상담 체제를 만들 필요성이 있음</li> <li>• 대학원생과의 상담을 교수평가에 반영하는 방식 등 학부의 진로상담체제 중 핵심적인 부분을 취하여 진로지도체제를 마련할 필요성이 있음</li> <li>• 진로상담의 결과를 입력하고 관리하는 체계가 필요함</li> </ul>	



## 1.6 교육여건 및 지원체제

### 1.6.1 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제

준거 번호	1.6.1	
준거명	대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	대학원은 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학생 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정이 있는가? ② 상담 방법이 다양하며 지속적으로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미흡으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록	한남대학교 대학원 학칙	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 지도와 관련해서는 한남대학교 대학원학칙 2-2-1 9장에 명시하고 있으며(학칙 2-2-1 9장, 취업대책위원회규정, 학생상담통합관리단 및 운영세칙) 학생상담센터와 취업·창업처의 규정에서도 대학원생이 제외되는 규정은 발견되지 않음</li> <li>• 대학원장, 주임교수, 논문지도교수, 강의를 맡고 있는 교수 등과 취업진로 본부, 학생상담센터 등을 통해 상담 및 진로 취업 지도가 이루어지고 있음(사전약속 등과 정해진 상담시간에 수시로 이용할 수 있음)</li> <li>• 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음</li> <li>• 강의담당교수 ⇨ 학과주임교수 ⇨ 상담센터 및 취업준비본부 ⇨ 대학원장</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상담 및 진로 취업 지도와 관련한 서류는 갖추어져 있지 않음</li> <li>• 대학원운영규정에 일부 내용이 있으나 그 밖의 관련 규정에서는 학부 학생들을 위한 내용이 주를 이루고 있어 수정이 필요함</li> <li>• 취업대책위원회 규정과 학생상담통합관리단 규정에 있어서도 대학원장이 관련 위원회에 포함되어 있지 않아 반영이 어려움</li> </ul>	

### 1.6.2 대학원생 복지시설 현황

준거 번호	1.6.2	
준거명	대학원생 복지시설 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	대학원은 대학원생의 복지시설 및 규정을 갖추고 있는가? 복지시설의 운영을 위한 조직이 잘 정비되어 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 복지에 대한 규정이 있나? ② 운영을 위한 조직과 위원회가 있는가? ③ 다양한 학생복지 시설을 가지고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 복지시설관리규정</li> <li>② 복지위원회 회의록</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리대학은 복지시설관리규정을 가지고 있으며 사무처의 총무인사팀, 구매 관재팀, 시설관리팀이 운영을 담당하고 있으며 복지위원회가 관련 사항을 점검하고 기준을 설정하고 있음</li> <li>• 우리대학은 학생들의 편의를 위해 학생회관, 학생식당, 신용협동조합, 건강 관리실, 한남스포츠문화센터 등 다양한 학생복지시설을 갖추고 있으며 체계적으로 관리·운영되고 있음</li> <li>• 편의문화시설로 편의점, 커피전문점, 미용실, 휘트니스센터 등을 갖추고 있으며 학생들이 쉽게 접근할 수 있음</li> <li>• 후생복지시설로 인조잔디운동장, 실내체육관, 건강관리실 등이 있으며 인근의 병원 및 보건소와 협약을 맺고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 복지위원회자료는 추후 확보가 필요함</li> <li>• 규정 및 자료는 학부와 대학원을 구분하고 있지는 않으나 대학원 자료로 활용하는 데는 문제가 없을 것으로 판단됨</li> <li>• 대학원생 전용 복지시설의 필요성을 추후 조사할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.6.3 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황

준거 번호	1.6.3	
준거명	기숙사 대학원생 입시정책 및 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	대학원은 대학원생 입학에서 기숙사에 대한 고려가 있는가? 대학은 기숙사를 쾌적하게 유지·운영하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 입학 때 기숙사와 관련된 고려가 있나? ② 쾌적하게 유지·운영하고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미흡으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 기숙사 수용현황</li> <li>② 기숙사 시설 현황목록</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외국대학원생이 입학당시 기숙사를 원할 경우 누리관에 우선적으로 배정하고 있음</li> <li>• 기숙사(누리관)에 회의실, 휴게실, 식당, 휘트니스센터, PC실, 열람실, 세미나실, 세탁실 등 각종 편의시설을 설치하고 있음</li> <li>• 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음</li> <li>• 내국인을 위한 기숙사는 존재하고 있지 않아 입학신청 시 기숙사요청이 있는 경우 배정을 할 수 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 누리관은 대전시에서 직접 관리 및 운영하고 있으며 다른 대학 학생들과 교류 할 수 있는 기회도 있음</li> <li>• 우리학교 소유의 건물은 아니지만 외국학생들이 입학 때 원하는 경우 배정할 수 있는 공간은 확보하고 있다고 판단할 수 있음. 학기 중 셔틀버스 운영</li> <li>• 내국인들의 기숙사 시설은 확보되어있지 않아 신청 시 배정할 수 없어 향후 확보 노력이 필요함</li> <li>• 추후 사진 및 세부적인 시설 목록 필요</li> </ul>	

### 1.6.4 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원

준거 번호	1.6.4	
준거명	대학원생 자치조직 구성현황 및 지원	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	대학원은 대학원생의 자치조직과 지원체계를 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 자치회 조직 ② 지원체계 ③ 관련회칙 및 운영	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원 총학생회 회칙 및 총동문회 회칙 ② 자치조직현황	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 우리대학은 졸업생과 재학생을 중심으로 동문회와 원우(학생)회가 조직되어 있으며 모임을 가지고 있음</li> <li>● 대학원 동문회와 원우(학생)회는 구성되어 있으며 동문회의 경우 한남대학교 총동문회회칙 및 자체 회칙에 따라 운영되고 있으며 원우(학생)회의 경우 자체내규를 통해 운영되고 있음</li> <li>● 원우(학생)회의 경우 특별정책 장학금을 통해 임원들에 지급되고 있으며 동문회의 경우 담당행정조교배치 등을 통해 지원하고 있음</li> <li>● 자체조직현황은 홈페이지에서 확인 가능함</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 동문회와 원우(학생)회가 존재하지만 활동이 제한적임. 온/오프라인 활동 파악 및 기술 필요</li> <li>● 동문회 및 원우회의 지속적인 활성화 방안을 마련할 필요성이 있음</li> </ul>	

### 1.6.5 강의실 확보와 배정

준거 번호	1.6.5	
준거명	강의실 확보와 배정	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	대학원은 적절한 강의실 확보와 체계적이 배정이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의실은 적절한 면적을 확보하고 있는가? ② 강의실 배정은 합리적으로 이루어지고 있나? ③ 강의실은 잘 관리되고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록	① 강의실 현황목록 ② 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 환경 및 안전 운영 내규	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원은 각 단과대학별로 소속된 적절한 강의실 면적을 확보하고 학생 규모와 학생들의 분포에 따라 강의실 배정이 이루어지고 있음</li> <li>• 강의실 배정은 개설되는 강좌 수에 따라 확보된 공간에서 효율적으로 이루어지며 실무진의 배정 및 학장의 최종적인 승인 절차를 거치게 됨</li> <li>• 강의실 관리는 조도, 블라인드, 냉난방기, 책상 및 의자, 칠판, 멀티미디어 설비, 청결상태 등에 대해 이루어지며 내구 및 지침에 따라 쾌적한 수준에서 학습할 수 있도록 유지관리가 이루어지고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 강의실은 단과대학 별로 적절한 면적이 확보되어 있고, 강의실의 배정과 관리도 잘 이루어지고 있음</li> <li>• 강의실 활용의 효율성을 높이기 위한 대학차원의 공간조정으로 대학원 강의실 확보 및 배정에도 긍정적으로 작용할 것임</li> <li>• 향후 강의실 유지관리에 관한 구체적 자료 확보 필요</li> </ul>	

### 1.6.6 실험실습실 확보 및 운영

준거 번호	1.6.6	
준거명	실험실습실 확보 및 운영	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	대학원은 적절한 규모의 실험실습실을 확보하고 있으며 쾌적한 환경 및 안전 조치 방안을 마련하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 실험실습실 확보를 적절하게 하고 있나? ② 실험실습실에 대한 안전과 쾌적하게 유지 관리되고 있나? ③ 관련 규정은 만들어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 실험실습실 목록 ② 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 환경 및 안전 운영 내규	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 대학별 실험실습실 및 실기실은 적절하게 확보하고 있음</li> <li>• 실험실습실에 대한 안전규정이 있고, 각 실험실습실 특성에 따라 세부적인 안전 규정이 마련되어 있으며, 이 규정에 따라 안전하고 쾌적하게 유지 관리되고 있음</li> <li>• 실험실습실과 관련한 규정은 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 환경 및 안전 운영 내규가 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 구성원의 연구 및 실험과 관련한 안전 확보 및 연구실 사고피해를 사전예방 및 긴급 대처방안에 대한 상세한 지침이 확보되어 있음</li> <li>• 향후 실험실습실 유지관리에 관한 구체적인 자료 확보 필요</li> </ul>	

## 5. 종합 및 논의

### ■ 학사운영 및 관리

#### - 현황(평가결과 요약)

학사운영 및 관리영역은 모두 여섯 가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 여섯 개 항목은 크게 입학전형의 공정성 여부, 학생선발 및 우수인재의 확보방안, 그리고 학사운영 및 지도교수의 배정으로 구분된다. 첫째 입학전형의 공정성 여부에 있어서 우리 대학원은 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있다. 둘째, 대학원 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가를 평가했다. 한남대학교대학원학칙 제7조(입학전형), 대학원 운영규정(제2장 입학 및 선발고사)에 따라 석사 및 통합과정은 학사학위취득자 또는 취득예정자, 박사과정은 석사학위취득자 또는 취득예정자를 선발하고 있어 규정 및 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있다. 하지만 입학생선발에 있어서 대학의 특성을 반영하는 구체적인 제도 및 방법을 가지고 있지 못하고 있는 실정이다. 학사운영 및 지도교수의 배정은 규정에 따라 잘 지켜지고 있지만, 질적 평가 요소의 도입이 필요한 실정이다.

#### - 강점

대부분 평가항목에 있어 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있다. 또한 각종 위원회 구성과 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있으며 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있다.

#### - 약점

입학생선발에서 대학원의 특성을 반영하는 방법이 구체적으로 없어 대학원의 특성을 고려한 학생선발이 효율적으로 이루어지지 못하고 있다.

#### - 향후 발전방향

우리 대학원 특성을 고려한 입학생 선발을 위해 대학원의 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획의 수립이 필요하다. 또한 지속적 입학 자원 발굴을 위한 노력이 필요하다. 이를 위해 대학원 중·장기 발전계획 연구위원회(TF) 구성하여, 이를 체계적으로 반영할 제도나 규정 제정이 필요 할 것으로 보인다. 아울러 학·석 연계과정 등의 활성화를 통하여 대학원 진학자원의 지속적 개발이 필요하다.

### ■ 교육과정 및 교수 학습

#### - 현황(평가결과 요약)

교육과정 및 교수학습은 모두 7개 항목으로 평가하였다. 우선, 대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가를 평가하였으며, 교육과정 개편의 합리성과 타당성도 같은 차원에서 평가하였다. 수업계획서 배포, 휴·보강 관리, 강의평가 시행, 강의평가 결과의 활용이 정해진 규정과 절차에 따라 관리되고 있는지의 여부 및 실적도 평가의 기준으

로 삼았으며, 제도적 측면에서 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치·운영되고 있는지의 여부도 중요한 요소로 평가하였다. 아울러 교수법 및 학습법 향상을 위한 프로그램의 시행과 실적, 확대와 개선 등의 측면에서 평가하였다.

### - 강점

대학원의 교육과정은 적절하고 합리적인 편성원칙에 따라 편성되어 체계적으로 운영되고 있다. 또한 교육과정 개편 역시 합리적인 절차와 방법에 따라 효과적으로 이루어지고 있다. 학사제도의 평가 항목인 석·박사 연계과정은 다수의 전공/학과에 설치되어 활발하고 적극적으로 운영되고 있다. 이와 함께 교육과정의 운영 측면에서 수업계획서의 배포, 휴·보강의 관리, 강의평가 및 평가결과의 활용 등은 규정 및 내규에 의해 체계화되어 있으며, 실제 운영 또한 규정과 시스템에 의해 합리적으로 관리되고 있다. 대학원의 교수법 향상을 위한 프로그램의 종류 및 참여 실적도 만족할 만한 수준이다.

### - 약점

대학원생을 대상으로 한 학습법 향상 프로그램은 일선 학과에서 학술세미나, 운동회 등의 형식으로 시행되고 있으나 대학원 차원의 종합적 프로그램은 미흡한 수준이다. 또한 우리 대학원은 현재 학부-대학원 연계과정을 운영하지 않고 있다. 아울러 대학원생의 학습의욕 고취를 목적으로 하는 학술지 논문게재 경비 지원 및 우수논문 포상이 만족할 만한 수준에 미치지 못하고 있다.

### - 향후 발전방향

우리 대학원의 특성을 감안하여 교육과정의 편성 및 개편에 대한 체계적인 관리가 필요하다. 특히, 변화하는 교육정책과 학령인구 감소 그리고 4차 산업혁명에 대비한 다양한 형태의 교과과정을 운영할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 또한 규정이 정비되어 있지 않은 일부 교육과정에 대한 관리 활동에 대한 정비가 필요하다. 학부-대학원 연계 학위과정을 도입할 필요가 있으며, 산학협력 및 선취업 후진학과 같은 교육 수요의 다양화에 대응하는 선제적인 학위과정을 개발할 필요성이 제기된다. 그리고 효율적인 교육을 위하여 대학원생들을 대상으로 하는 학습법 향상 프로그램이 체계적으로 제공되어야 하며, 대학원생의 학습의욕 고취를 위하여 현행 학술지 논문게재 경비 지원 및 우수논문 포상 제도를 확대할 필요가 있다. 학사관리의 제도적 차원에서는 하이포탈 시스템을 활용하여 온라인상에서 교육과정 및 교수학습에 관련한 사항 등을 종합적으로 관리할 수 있도록 시스템을 개선 보완할 필요가 있다.



## ■ 학위수여체제

### - 현황(평가결과 요약)

학위수여체제 영역은 모두 네 항목으로 평가하였다. 첫째, 대학원은 졸업시험 절차 및 통과기준이 합리적으로 마련되어 있는가이다. 우리 대학원은 학칙과 운영 규정에 의해 명확하게 절차와 통과 기준이 마련되어 있다. 둘째, 논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가이다. 우리 대학원은 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정을 통해 체계적으로 이에 대해 규정하고 있으며, 또 그에 따라 논문지도를 하고 있다. 셋째, 대학원은 논문 공개발표가 적절한 절차를 갖추고 있는가 그리고 그 현황은 어떤가이다. 우리 대학원은 논문 공개발표를 적절한 체계를 갖추어 진행하고 있으며, 논문공개발표 현황 역시 근거자료를 갖추고 있다. 넷째, 논문심사 절차 및 논문심사위원의 구성은 적절한가이다. 우리 대학원은 논문제출자격에 대해 명확한 규정을 두고 운영하고 있으며, 논문심사 절차 역시 학칙과 운영 규정에 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영하고 있다. 논문심사위원회에 대해서도 공정하고 객관적으로 구성하고 있다.

### - 강점

우리 대학원은 졸업시험, 논문지도, 논문 공개발표, 논문심사 등 학위수여체제에 대한 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 논문심사를 실시하고 있다.

### - 약점

학위수여체제에 대한 약점은 없다.

### - 향후 발전방향

학위수여체제는 그 특성상 국가적 차원에서 모든 대학원에서 거의 유사하게 졸업시험에서 논문심사에 이르기까지 세밀하게 규정되어 있으므로, 국가적 차원의 개혁 조치가 없는 한 현행 제도를 유지하고 철저한 운영을 위해 노력해야 할 것이다.

## ■ 교육 및 연구 역량

### - 현황(평가결과 요약)

교육 및 연구역량 영역은 두 항목으로 평가하였다. 우선 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부분은 전체적으로 미흡한 수준이다. 2017년 현재까지 교수의 논문 게재료 지원 논문 중 대학원생 참여는 있어 보통 수준으로 볼 수 있으나, 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 미비한 형편이다. 그리고 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 별도의 지원 규정이나 지원 인력이 없는 상황이다. 또 대학원생에 대한 진로 상담 등이 학과 지도교수에 의해 이루어지고 있으나, 관련 자료를 입력하거나 통합적으로 관리하는 시스템은 부족하다.

### - 강점

우리 대학원은 교육 및 연구 역량 영역에서 교수 연구에 참여하는 대학원생의 규모는 보통으로 볼 수 있다.

### - 약점

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 미흡하다.

### - 향후 발전방향

대학원 차원에서 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 졸업생과 재학생의 진로 및 상담, 취업 등을 지원하는 제도와 규정을 정비해야 한다. 그리고 진로 지도를 담당할 인력을 확보할 필요가 있다.

## ■ 교육여건 및 지원체계

### - 현황(평가결과 요약)

교육여건 및 지원체계 영역은 총 6가지 항목(1. 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계 2. 대학원생 복지시성 현황, 3. 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황 4. 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원 5. 강의실 확보와 배정 6. 실험실습실 확보 및 운영)에 대해 정성적으로 평가하고 있다.

우리대학의 일반대학원은 일차적으로 지도교수와 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있으며 사안에 따라 이차적으로 전문적인 상담센터를 통한 관련 상담이 가능하다. 취업의 경우도 취업·창업처의 다양한 지원을 받을 수 있다. 하지만 실제적으로 이차적 상담으로 이어지는 경우는 많지 않으며, 대부분 지도교수나 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있는 현실이다.

복지시설이나 편의시설의 경우 모든 학교시설을 학부학생들과 구별 없이 사용하고 있으며, 특별히 대학원생이나 학부생들만의 시설을 별도로 운영하지는 않고 있다. 시설은 학교 사무처에서 관리하고 있으며 관련 위원회에서 시설 운영과 관련한 내용을 검토하고 결정하고 있다.

대학원생이 외국인의 경우 입학당시 만약 기숙사를 원하는 경우 한남대가 일정 지분이 있는 대전시 소유의 누리관(편의시설이 갖추어져 있음)에 우선적으로 입소할 수 있다. 소수의 외국유학생이 기숙사 신청을 하는 상황이며, 내국인의 경우 대학원생의 기숙사 시설은 존재하지 않아 신청을 받고 있지 않다.

대학원생의 자치조직은 동문회와 원우회가 있으며, 동문회의 경우 운영규정과 담당조교 등이 배치되어 있다. 원우회의 경우 원우회실 운영진에 대한 장학금지급 등 학교차원에서 지원하고 있고, 자체적으로 온라인과 오프라인을 통해 운영되고 있다.

강의실의 경우 각 단과대학별로 전용강의실이 확보되어 있으며 각 학과에서 대학원 수업배정이 이루어진 후 수업 형태 및 수강생 등을 고려해 강의실 배정이 이루어지고 있다. 강의실 관리는 학교 전체의 강의실 관리 규정과 지침을 통해 이루어지고 있다.

실험실습실의 경우 학과별로 학과 특성에 따라 운영되고 있으며 학교규정을 통해 관리되고 있다. 그 외에 필요시 실험실 자체의 내규 및 지침에 따라 관리 및 운영되고 있다.

### - 강점

우리 대학원은 대학원생들이 학업에 전념할 수 있도록 교육여건 및 지원체계를 갖추고 있으며 관련 규정에 따라 관련 시설과 조직을 운영·관리하고 있다. 대학원생들에 대한 지원도 장학금 등

실질적인 지원 시스템을 갖추고 있으며, 강의실 및 실험실습실의 경우도 강의 특성에 맞추어 원활한 배정과 관리가 이루어지고 있다.

**- 약점**

우리 대학원의 경우 교육여건과 지원체계에 관한 다양한 기록과 규정들이 효율적으로 관리되지 못하는 부분이 있는데 이를 체계적으로 관리할 수 있는 대책이 필요한 상황이다. 기숙사의 경우 내국인이 입학당시 기숙사를 신청할 때 대학원만의 기숙사를 확보하고 있지 않아 현재는 배정이 되고 있지 않다. 동문회의 경우 담당조교와 관리 규정을 갖추고는 있으나 활동이 적고 현실적으로 지원할 대상을 특정하기 어려워 뚜렷한 지원 실적을 찾기 어려운 상황이다.

**- 향후 발전방향**

대학원생들의 대학생활과 관련한 다양한 욕구를 파악하여 상담 및 진로 취업 지도체계를 특성화하고, 관련 자료를 체계적으로 입력하고 관리하는 작업이 필요하다. 아울러 동문회나 원우회에 대한 지원 주체를 명확히 하고 지원범위를 확대하여 활성화 방안을 마련해야 하고 대학원을 전체적으로 포괄할 수 있는 관리규정이나 내규를 정비하는 작업이 필요하다. 또한 규정 및 위원회에 대한 신설 또는 정비가 필요하며 관련 회의록 등을 철저히 관리하는 것이 필요할 것으로 판단된다. 또한 내국인의 기숙사 배정에 대한 고려가 있을 필요가 있다.

한남대학교 일반대학원/특수대학원  
자체평가결과보고서

제Ⅲ장           사회문화·행정복지대학원

# 1. 대학원 현황

## ■ 대학원 설립 목적

- 사회문화·행정복지대학원은 한남대학교 설립 정신에 바탕을 두고 사회문화 전반에 걸쳐 국가와 지역사회에 이바지할 인재를 육성하며, 체계적으로 연수 교수하고 급변하는 국제사회 변화에 대응할 수 있는 고등인력을 양성함을 목적으로 한다.

## ■ 교육 목표

- 국가와 지역사회 발전에 봉사하는 지도자 양성
- 중부권 최고 수준의 연구·교육 환경 조성
- 수요자 중심으로의 교육방식 혁신
- 고객 공감의 학사관리·행정체제 구축

## ■ 주요연혁

일자	내용
1980.3	대학원 설립 인가, 80명 정원에 석사학위과정 4개학과(지역경제,개발행정,산업경영,지역사회개발)와 4개의 연구과정 개설
1981.3	입학정원 100명 증원, 도시 및 지역계획학과 증과
1983.3	입학정원 130명 증원
1986.8	입학정원 145명 증원, 부동산학과 증과
1996.3	지역사회개발학과를 사회복지학과와 지역사회개발학과로 분리하고 언론홍보학과, 국제학과, 협동조합학과, 생활체육학과와 조형미술학과 증과
1997.3	국제학과의 명칭을 국제통상학과로 변경
1998.3	입학정원 155명 증원에 아동복지학과 증과하고, 국제통상학과 폐과
1999.3	사회상담학과, 문학예술학과 증과하고 재학연한을 4학기제로 단축
2002.3	향장미용학과와 패션디자인학과 증과하고, 지역경제학과의 명칭을 디지털경제학과로 변경
2003.2	패션디자인학과와 행정관리학과 폐과
2003.3	아동영어학과, 외식급식학과 증과하고 대학원명칭을 사회문화과학대학원으로 명칭 변경, 언론홍보학과의 명칭을 언론홍보광고학과로 변경, 지역사회개발학과의 명칭을 평생교육사회학과로 변경
2003.9	사회상담학과의 명칭을 상담심리학과로 변경
2004.3	입학정원 135명으로 조정

2005.3	입학정원 130명으로 조정하고 사회문화대학원으로 명칭 변경, 외식급식학과와 평생교육사회학과 폐과
2006.3	입학정원 90명으로 조정, 디지털경제학과 폐과
2009.9	문학예술학과 폐과하고 공연예술학과와 문예창작학과 증과
2012.3	입학정원 72명으로 조정
2014.3	행정복지대학원과 통합하여 사회문화·행정복지대학원으로 명칭변경 하고 입학정원112명으로 조정
2014.9	아동영어학과 폐과
2016.3	입학정원 112명에 15학과 운영
2017.3	부동산학과 폐과
2017.3	골프레저학과의 명칭을 골프레저경영학과로 변경
2017 현재	입학정원 112명에 14학과 운영
2018. 3	문화예술경영학과 증과

## ■ 사회문화행정복지대학원 개설학과 및 재적생 현황

### • 개설학과

계 열	학 과
인문사회	공연예술학과, 문예창작학과, 사회복지학과, 상담심리학과, 아동복지학과, 언론홍보광고학과, 정보통계학과, 청소년지도학과, 특허법무학과, 행정정책학과(10개 학과), 문화예술경영학과(2018.3.신설)
자연과학	한국전통복식학과 (1개 학과)
예·체능	골프레저경영학과, 조형미술학과, 향장미용학과 (3개 학과)

### • 재적생 현황

(단위:명)

구 분	입학정 원	석사		총계
		남	여	
사회문화행정복지대학원	112명	51	151	202

※ 2017년 10월 1일 재적생 기준

## 2. 비전

### ■ 교육 비전 및 목표

#### • 비전

- 시대를 선도하는 창의적 전문인 양성
- 고도산업기술사회에 적응할 수 있는 첨단 지식 및 기술을 갖춘다.
- 국제사회에 대한 안목을 넓혀 국제적 감각과 경쟁력을 갖춘다.
- 지식기반사회에 요구되는 자기 주도적 학습능력과 문제해결을 갖춘다.

#### • 목표

- 국가와 지역사회 발전에 봉사하는 지도자 양성
- 중부권 최고 수준의 연구·교육 환경 조성
- 수요자 중심으로의 교육방식 혁신
- 고객 공감의 학사관리·행정체제 구축

### ■ 발전 전략

#### • 5대 발전 전략으로 대전·충청권 최고의 대학원 구현

- ① 효과적인 정책사업 대응
- ② 대학경영체제 선진화
- ③ 학생중심의 교육 환경 구현
- ④ 교육의 질적 수준 강화
- ⑤ 글로컬 네트워크 역량강화

### 3. 발전 계획

#### ■ 내실화·지역화를 통한 질적수준 제고

##### <내실화>

-교육

- ① 교육과정의 혁신
- ② 인성교육 프로그램 확대
- ③ 수요자 중심 교수법 개발

-연구

- ④ 연구의 질적 수준 제고
- ⑤ 학제간 연구활성화
- ⑥ 연구력 향상을 위한 지원체계 개선

-학사·행정

- ⑦ 우수 신입생 유치체제 확립
- ⑧ 고객 공감의 학사관리 체제 개선
- ⑨ 수요자 중심 행정지원 체제 개선

-시설·설비

- ⑩ 첨단전용 공간 확보
- ⑪ 기자재 관리 효율성 제고
- ⑫ 공용 연구장비 및 시설 확충

-특성화

- ⑬ 교육제도/행정체제 개선

##### <국제화>

-교육

- ① 국제화를 위한 외국어강좌 강화
- ② 글로벌 대학원 환경 구축
- ③ 공동학위 프로그램의 확대

-연구

- ④ 연구협력 프로그램 활성화
- ⑤ 연구발표 및 국제학술대회 활성화

-학사·행정

- ⑥ 국제화 지원체제 개선

-시설·설비

- ⑦ 글로벌캠퍼스 시설 확충
- ⑧ 국제 화상회의실 및 온라인 강의실 확충
- ⑨ 외국인 유학생 전용 기숙사 운영

-특성화

- ⑩ IT/BT분야를 선도하는 창의적 연구인력 양성

##### <지역화>

-교육

- ① 지역대학원과의 협력교육 활성화
- ② 산·학·연 협력활성화를 통한 열린대학원 구축



③ 민·군·관·학 협력을 통한 지역사회와 공동 교육체제 강화

-연구

④ 산·학·연 연구 인프라 구축

⑤ 지역특화산업과 연계한 연구프로그램 개발

-학사·행정

⑥ 지역대학간 교류 확대

-시설·설비

⑦ 지역사회 문화를 주도할 시설 확충

⑧ 그린 캠퍼스 조성

-특성화

⑨하이테크·바이오산업분야 현장실무형 연구인력 양성

## 4. 평가 결과

### 1. 목표 및 계획

#### 1.1.1 교육목표

준거 번호	1.1.1	
준거명	교육목표	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	사회문화 · 행정복지 대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? ② 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가? ③ 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 한남대학교 대학원요람(2016~2017) ③ 대학원운영위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 한남대학교 대학원학칙 제1장에 아래와 같이 대학원의 교육목표를 명확하게 설정하고 있음. [증빙 1-1]</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>제 1 장 총 칙</b></p> <p><b>제 2 조(교육목적)</b>          사회문화.행정복지대학원은 한남대학교의 창학 이념에 의거하여 사회문화 및 행정복지 분야의 학문이론을 체계적으로 연구하여 사회변동에 대응하고 변동 관리 능력을 발휘할 수 있는 인재양성을 목적으로 한다.</p> </div>	

- 점검사항2 : 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.

합리적 지성인 양성	창의적 전문인 양성	선도적 세계인 양성
합리적 사고와 지성을 갖추어 국가와 사회의 발전에 기여한다. 인문적 소양과 바른 인성을 함양하여 건전한 시민사회 구현에 이바지한다.	고도 산업기술 사회에 적 응할 수 있는 첨단 지식 및 기술을 갖춘다. 국제사회에 대한 안목을 넓혀 국제적 감각과 경쟁력을 갖춘다. 지식기반사회에 요구되는 자기 주도적 학습능력과 문제 해결력을 갖춘다.	국가와 사회, 세계를 위해 봉사하는 리더로서의 품성과 능력을 함양한다. 이웃을 사랑하고 나눔을 실천하는 덕성을 함양한다.
<b>종합적 사고역량</b>	<b>실용-전문역량</b>	<b>글로벌문화역량</b>
다양한 사고과정을 통해 문제에 대한 최선의 해결책을 제시하는 능력	틀을 깨는 열린 사고로 새로운 창의적인 가치를 창출함으로써 개선과 발전을 도모하는 문제해결능력	세계와 지역에 대한 이해를 토대로 다양한 문화를 공감할 수 있는 태도와 능력
<b>자기개발역량</b>	<b>창의-융합역량</b>	<b>실천리더십역량</b>
스스로 수행하고 의지가 분명하고, 경쾌한 것보다 더 높은 성취기준을 달성하는 능력	통성적 사고와 개방적 태도로 문제를 파악하고? 다양한 지식을 연계하여 문제를 해결하는 능력	기독교정신을 바탕으로 나눔을 실천하고 국가와 사회에 봉사하며, 사회적 가치실현을 위해 지속적으로 노력하는 능력

기술

한남대학교대학원학칙 제1조 ②항에 기술된 교육목표는 한남대학교의 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인과 부합하는 것으로 평가됨

- 점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 충족  
평가근거 : 대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육과정을 2년 주기로 수립하여 대학원 요람에 기술함. 교육과정 개편시, 운영위원회를 통해 해당 교육과정이 대학원 교육목표와 부합하는지 평가를 실시함.

자체평가  
의견

- 사회문화·행정복지대학원은 한남대학교 대학원 학칙에 교육목표를 명확하게 설정하고 있음.
- 사회문화·행정복지대학원의 교육목표는 우리대학 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인 양성에 적합하도록 설정되어 있음.
- 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있음.

### 1.1.2 발전방향

준거 번호	1.1.2	
준거명	발전방향	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학의 장기발전계획과 부합하는 대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미충족으로 판정	
근거자료 목록	① 중장기발전계획 ② 한남대학교 중장기발전계획 고도화컨설팅 보고서 ③ 대학원운영계획서	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 사회문화·행정복지대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.</li> <li>• 점검사항2 : 대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 사회문화·행정복지대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.</li> <li>• 점검사항3 : 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 사회문화·행정복지대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회문화·행정복지대학원은 독자적인 중·장기발전계획을 수립하지 않고 있어서 이에 대한 보완이 필요하다고 판단됨.</li> </ul>	

### 1.1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가지시스템

준거 번호	1.1.3	
준거명	운영 및 성과에 대한 자체평가지시스템	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 발전계획에 근거한 자체평가지시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① 대학원자체평가를 위한 정책연구 계획 ② 대학원자체평가준비 연구위원회 회의록	
기술 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않으며, 정책연구로 진행되고 있음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> <li>• 점검사항2 : 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 연구책임자, 연구위원, 실무위원, 간사로 구성되었으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 연구책임자 : 손대락 대학원장</li> <li>◆ 연구위원 : 유천성(대학원 교학부장), 최지영 (교육학과), 남성집(경영학과), 윤국로(화학과), 김홍진(문예창작학과), 신영진(회화과), 박미은(사회복지학과), 최선웅(화공신소재공학과)</li> <li>◆ 실무위원 : 손호영 대학원교학팀장, 정재환 특수대학원 교학팀장</li> <li>◆ 간사 : 최옥 대학원 교학팀 담당</li> </ul> </div> <p style="text-align: center;">자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되었음</p>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회문화·행정복지대학원자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않고 정책연구로 진행됨.</li> <li>• 자체평가위원 구성 및 영역별 업무분장이 적절함. 그러나 일반대학원과 비슷한 수준으로 향후 자체평가를 좀 더 체계적으로 실시할 필요가 있음.</li> </ul>	

### 1.1.4 환류체제

준거 번호	1.1.4	
준거명	환류체제	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원중장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	2017학년도 대학원자체평가 연구 추진 계획	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 사회문화·행정복지대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 사회문화·행정복지대학원 중·장기발전계획에 대한 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> <li>• 점검사항2 : 사회문화·행정복지대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 2017학년도 대학원자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음.</li> </ul>	

단계	소단계	기간	주요 활동
자체평가	계획수립 및 위원회 가동	~'17. 05. 19.	2017년 자체평가 계획수립, 위원임명, 예산 배정, 킷오프 미팅
	자체점검 및 자체평가 실시	'17. 05. 20.~ 09.30.	최근 3년간 자체점검 및 평가
	자기점검 예비 보고서 작성	'17. 10월 중	자체점검을 통해 자체평가보고서 분석, 문제점 파악 및 해결방안 도출, 향후 발전계획 수립
	최종 연구결과 보고서 제출	'17. 11월 중	최종 연구결과보고서 작성 및 제출
후속 단계	후속조치	'17. 11. - '18. 02.	자체평가결과 문제점 및 약점에 대한 보완 전략 수립, 차후년도(또는 본 평가 연도) 평가대비계획 수립

또한, 다음과 같이 대학원 자체평가 결과에 대한 활용방안을 수립하였음.

- 대학원의 중·장기발전계획 및 발전전략을 달성하기 위한 교육혁신과 교육 환경 조성의 점검지표로 활용
- 대학원교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료로 활용하고, 대학원 운영 시스템에 반영
- 대학원의 특성화 및 차별화 정책을 타교와 비교 평가하는 과정에서 객관적인 도구로 활용
- 대학재정 및 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책수립에 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보 제공

자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회문화·행정복지대학원 중·장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡함.</li> <li>• 사회문화·행정복지대학원 자체평가 결과의 보완 및 활용방안이 마련되어 있음.</li> </ul>
---------	--

## 1.2 학사운영 및 관리

### 1.2.1 입학전형방법

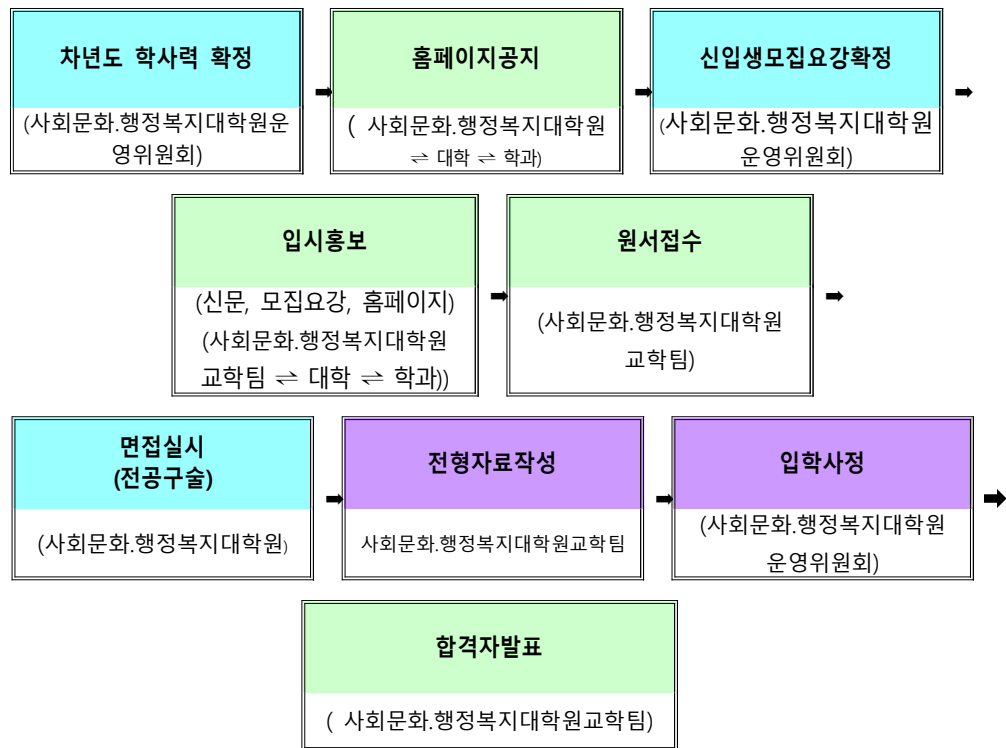
준거 번호	1.2.1	
준거명	입학전형방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 규정을 정비하고 있는가? ② 전형방법은 합리적인가? ③ 관련위원회 구성 및 운영은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있어 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 사회문화·행정복지대학원운영규정 제2장 제6조(입학전형), 제15장 제80조, 제81조(대학원운영위원회 구성 및 기능) ② 운영위원회 회의록	
기술	<p style="text-align: center;"><b>사회문화·행정복지대학원운영규정</b> <b>제2장 입학</b></p> <p><b>제6조(입학전형)</b> 본 대학원의 입학전형을 함에 있어 석사과정은 서류심사와 면접, 비 학위과정은 서류심사로 입학전형을 행하며 세부사항은 본 대학원 운영위원회의를 거쳐 대학원장이 정한다.</p> <p style="text-align: center;"><b>제 15 장 직제</b></p> <p><b>제80조(대학원운영위원회)</b> ①본 대학원 운영의 중요 사항을 심의하기 위하여 운영위원회(이하 ‘위원회’ 라 한다)를 둔다.</p> <p><b>제81조(기능)</b> 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학과와 전공의 설·폐 및 학생 정원에 관한 사항</li> <li>2. 대학원운영규정의 제정·개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>3. 학생의 징계에 관한 사항</li> <li>4. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> </ol>	



- 학생선발제도의 공정성과 관련해서는 학생선발 기준, 절차 및 방법 등을 대학원 학칙과 사회문화·행정복지대학원 운영규정 및 내규에 명시하고 엄격하게 시행하고 있으며, 사회문화·행정복지대학원 운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있음. 서류심사와 전공 구술시험에서 다양한 선발기준을 적용하고 있음
- 학과장(1명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 사회문화·행정복지대학원운영위원회에서 승인
- 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음

[참고그림 1.2-1] 학생선발절차

기술



자체평가  
의견

- 원장(1명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 사회문화·행정복지대학원운영위원회에서 승인하고 있음
- 면접의 공정성과 객관성을 담보하기 위하여 최소한 2명 이상으로 구성하는 면접위원회 등을 구성하여 면접을 실시하는 것을 고려

### 1.2.2 학생선발의 공정성

준거 번호	1.2.2	
준거명	학생선발의 공정성	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 선발 기준 있는가? ② 선발 절차 합리적인가? ③ 학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 선발기준은 학사학위이상 취득자 또는 취득예정자를 선발하며 선발절차를 따라 학생 선발을 하고 있음.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 규정집(사회문화·행정복지대학원운영규정 제2장 제6조(입학전형), 제15장 제80조, 제81조(대학원운영위원회 구성 및 기능)) ② 운영위원회 회의록	
기술	<p><b>&lt;학생 선발 기준&gt;</b>                      학사학위이상 취득자 또는 취득예정자</p> <p><b>&lt;학생선발 절차&gt;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 모집 요강을 통한 선발 안내 : 책자 및 인터넷</li> <li>2. 인터넷 원서 접수 : 전형 유형 및 모집 단위에 따른 지원</li> <li>3. 관련 서류 접수 : 전산 수신 자료를 제외한 기타 자료</li> <li>4. 지원 자격 심사 : 전형 유형별로 관련 분야 심사위원이 적격인지 심사함</li> <li>5. 전형 실시 : 면접 및 실기, 적성검사 등이 필요한 모집 단위에서 시행</li> <li>6. 성적 산출 및 순위 산정</li> <li>7. 입학사정회의 : 모집 유형별로 적절한 선발이 이루어졌는지 확인</li> <li>8. 합격자 발표 및 등록</li> <li>9. 제출 서류 검증</li> </ol> <p><b>&lt;입학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영됨&gt;</b>                      우리 대학원은 사회문화·행정복지대학원운영위원회를 구성하여 입학자의 선발을 적절하게 운영하고 있으며, 선발절차가 공정하고도 객관적으로 이루어졌는지 감독하고 심사하고 있음</p>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학사학위이상 취득자 또는 취득예정자를 선발하며 선발절차를 따라 학생 선발을 체계적으로 하고 있음</li> </ul>	

### 1.2.3 학생선발에서 대학의 특성 반영방법

준거 번호	1.2.3	
준거명	학생선발에서 대학의 특성 반영 방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 방법을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 사회문화·행정복지대학원의 특성화 방향은 있는가? → 사회문화·행정복지대학원의 특성화계획 ② 특성을 반영하는 방법이 있는가? → 사회문화·행정복지대학원의 특성화계획을 반영하기위한 제도	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 장기발전계획과 사회문화·행정복지대학원 특성화계획과</li> <li>• 특성화계획을 반영하기위한 제도 및 규정 보유</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 및 미래의 장기발전계획과 사회문화·행정복지대학원 특성화계획을 바탕으로 대학원 운영</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회문화·행정복지대학원의 구체적 특성화계획 수립이 필요함</li> <li>• 이를 위해 사회문화·행정복지대학원의 특성화 연구위원회(TF) 구성이 필요</li> <li>• 특성을 반영하는 방법으로 장학금혜택 확대 필요</li> </ul>	

### 1.2.4 우수인재 확보 방안

준거 번호	1.2.4	
준거명	우수인재 확보 방안	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	우수인재 확보방안에 대한 규정이 마련되어 있고 그 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 학위 취득 절차 및 요건에 대한 규정 마련 ② 우수인재에 대한 선발 기준, 선발 절차가 명확한가? → 체계적이고 투명한 선발 기준, 선발 절차에 따라 대학원생 유치 ③ 우수인재 확보를 위한 대내외 홍보가 적절히 이루어지고 있는가? → 교내홈페이지, 안내책자 등을 통해 우수인재 확보를 위한 홍보 강화	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 따라 우수인재 확보를 위한 방안을 마련하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 사회문화·행정복지대학원운영규정	
기술	<p><b>&lt;우수 대학원생 확보 방안 및 지원&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국지역대학연합 전문대학원 간의 학점상호교류협약으로 타 대학원에서 본 대학원의 협력을 받아 학점을 이수하면 편입학 및 재입학시 최대 14 학점까지 이수한 것으로 인정함 (사회문화·행정복지대학원운영규정 제14조)</li> <li>• 국가에서 인정하는 전공분야 자격증 소지자로서 동일직종 5년 이상의 경력이 있는자, 국가기관 또는 이에 준하는 기관의 과장급 이상 근무자, 본 대학원과 협약을 맺은 기관의 경우 그 기관의 장이 추천하는 자, 기타 대학원운영위원회에서 인정하는 자는 특별전형으로 지원하여 입학할 수 있음 (사회문화·행정복지대학원운영규정 제 56조)</li> <li>• 정부기관 등 외부 관련기관에서 매 학기 일정기간 동안 위탁교육을 추천·의뢰 받은 경우 정원의 입학을 허가할 수 있으며 군위탁생은 매년 1~2회 각 군 참모총장이 추천한 인원내 대한 입학허가 원칙을 규정화함 (사회문화·행정복지대학원운영규정 제 61조)</li> <li>• 외국인 입학전형은 대학원운영위원회에서 정하는 별도의 전형절차를 거치고 수험능력과 재정능력을 심사하여 입학을 허가함 (사회문화·행정복지대학원운영규정 제 64조)</li> </ul>	

<p>기술</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회복지학과 졸업 시 사회복지사 자격증(2급)을 취득할 수 있으며, 상담심리학과는 한국상담학회 2급 전문상담사 자격증 취득이 가능하고 청소년지도학과는 청소년지도사, 청소년상담사 및 청소년보호사(2급) 자격증 취득이 가능함</li> <li>• 공무원 50% 장학금 지급 등 협약기관, 전공관련 기관 및 시설 재직자에게 다양한 장학금 혜택이 지원됨</li> </ul> <p><b>&lt;우수 대학원생 배출을 위한 학위 취득 절차 및 요건&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위 소요 학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 혹은 논문대체학점 (6학점)을 이수한 자로서 대학원장의 제청으로 대학원운영위원회의 의결을 거친 자에게 학위를 수여함 (사회문화·행정복지대학원운영규정 제 43조)</li> </ul>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우수 대학원생 확보 방안 및 지원은 적절하나 학위 취득 절차 및 요건은 개선될 필요가 있음</li> <li>• 학위 취득 절차 및 요건 중 구두시험에 대한 규정이 필요함</li> <li>• 학위논문을 작성하는 대신 전공과목 6학점 추가 이수로 학위취득이 가능한지에 대한 사항이 논의될 필요가 있음</li> </ul>

### 1.2.5 학사운영 규정의 적절성

준거 번호	1.2.5	
준거명	학사운영 규정의 적절성	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	학사운영에 대한 제반 규정이 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적임	
질적 평가 점검사항	<p>① 일반행정, 인사행정, 교무행정, 학생행정, 성적관리 등 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적인가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 제반 규정이 홈페이지 등에 공개되어 있는가? → 홈페이지 등에 공개되어 있음</p> <p>③ 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소하고, 이를 수용하고 있는가? → 관련 부처에 의견 개진이 가능하며, 각 부처에서 판단하여 수용하고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소화 됨</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 사회문화·행정복지대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 대학원학칙과 사회문화·행정복지대학원운영규정에 의거하여 대학원 학사운영을 적절히 운영하고 있음</li> <li>• 사회문화·행정복지대학원은 우리 사회가 요구하고 있는 수요지향적인 맞춤형 교육을 실시하고 있으며 사회문화와 행정복지 15개 분야의 융합교육과정을 실시하고 있음</li> <li>• 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반규정이 갖춰 있지 않음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.2.6 지도교수 배정기준, 절차 및 방법

준거 번호	1.2.6	
준거명	지도교수 배정기준, 절차 및 방법	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 제반 규정에 근거하여 적절한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 지도교수 배정기준, 절차 및 방법에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 명확하고 적절한가? → 지도교수 배정기준, 절차 및 방법은 운영규정에 적절히 명시되어 있으나 대부분의 학생들이 논문대체학점으로 학위를 수여받기 때문에 지도교수가 배정되지 않음</p> <p>③ 지도교수의 평가가 적절히 이루어지고 있으며 이러한 결과가 교수업적 평가에 반영되는가? → 논문대체학점으로 인한 학위수여 방식으로 지도교수의 평가가 이루어지지 않고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대부분의 학생이 지도교수 배정을 받지 못하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 사회문화·행정복지대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도교수의 자격: 본 대학원 또는 본교의 전임교원을 원칙으로 하나 특별한 사유가 있을 때에는 사회문화·행정복지대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있음 (사회문화·행정복지대학원 운영규정 제35조)</li> <li>• 대부분의 학생들은 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지도교수가 배정되지 않고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 많은 학생들이 학위논문 대신 추가 전공과목의 수강으로 졸업이수요건을 충족하기에, 학위논문을 작성하지 않는 학생들에게도 지도교수를 배정하여 대학원 진학의 본질적 목표인 사제간의 교류를 통한 학문의 연구를 수행 할 수 있는 기반 조성 필요</li> </ul>	

## 1.3 교육과정 및 교수학습

### 1.3.1 교육과정 편성원칙

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 개편의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②편성 기준 및 절차는 합리적인가? ③교육과정 편성 기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정의 정비 여부 : 사회문화·행정복지대학원 운영내규(제10조)에 규정되어 있음</li> <li>②편성 기준 및 절차의 합리성 : 사회문화·행정복지대학원운영위원회의 합리적인 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부 : 사회문화·행정복지대학원운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(사회문화·행정복지대학원 운영규정 제80조)</li> </ul>	
근거자료 목록	①사회문화·행정복지대학원 운영규정 ②사회문화·행정복지대학원 운영내규	
기술	[사회문화·행정복지대학원 운영내규] <b>제 10조(교과과정 편성및운영)</b> ① 교과과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과 단위로, 학과주임교수가 편성하여 본 대학원운영위원회를 거쳐 본 대학원장이 결정한다. ② 교과과정 개편에 따른 사항은 학과주임교수의 요청에 따라 본 대학원 운영위원회를 거쳐 본대학원장이 결정한다.  [사회문화·행정복지대학원 운영규정] <b>제 81 조(기능)</b> 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 1. 학과와 전공의 설·폐 및 학생 정원에 관한 사항 2. 대학원운영규정의 제정·개정 및 폐지에 관한 사항 3. 학생의 징계에 관한 사항 4. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항 5. 교육과정에 관한 사항 6. 공개강좌 개설 및 운영에 관한 사항 7. 대학원위원회에서 위임한 사항 및 대학원위원회 심의사항에 대한 사전 심의 8. 본 대학원장이 부의 하는 대학원의 운영에 관한 주요 사항	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)를 수집하여 보관할 필요가 있음(담당 학과에서 정리 보관하도록 하고 차후 평가에 대비 필요)</li> </ul>	



### 1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ②위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	● 2017년 현재 해당사항 없음으로 판정	
근거자료 목록	● 해당사항 없음	
기술	● 해당사항 없음	
자체평가 의견	● 해당사항 없음	

### 1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 개편의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②개편 절차는 합리적인가? ③개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정의 정비 여부: 사회문화·행정복지대학원 운영내규(제10조)에 규정되어 있음</li> <li>②개편 절차의 합리성: 사회문화·행정복지대학원운영위원회의 합리적인 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부: 사회문화·행정복지대학원운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(사회문화·행정복지대학원 운영규정 제80조)</li> </ul>	
근거자료 목록	① 사회문화·행정복지대학원 운영규정 ② 사회문화·행정복지대학원 운영내규	
기술	[사회문화·행정복지대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제 10조(교과과정 편성및운영)</b> ① 교과과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과 단위로, 학과주임교수가 편성하여 본 대학원운영위원회를 거쳐 본 대학원장이 결정한다. ② 교과과정 개편에 따른 사항은 학과주임교수의 요청에 따라 본 대학원 운영위원회를 거쳐 본대학원장이 결정한다.                 </div> [사회문화·행정복지대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제 81 조(기능)</b> 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.                 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학과와 전공의 설·폐 및 학생 정원에 관한 사항</li> <li>2. 대학원운영규정의 제정·개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>3. 학생의 징계에 관한 사항</li> <li>4. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> <li>5. 교육과정에 관한 사항</li> <li>6. 공개강좌 개설 및 운영에 관한 사항</li> <li>7. 대학원위원회에서 위임한 사항 및 대학원위원회 심의사항에 대한 사전 심의</li> <li>8. 본 대학원장이 부의 하는 대학원의 운영에 관한 주요 사항</li> </ol> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음</li> <li>● 개편 시 수요자 욕구 반영 및 학문 영역의 변화에 따른 개편 필요</li> </ul>	

### 1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4	
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ②수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정 존재 여부               <ul style="list-style-type: none"> <li>-수업계획서: 사회문화·행정복지대학원 운영내규 제11조</li> <li>-휴·보강 관리: 대학의 학사시스템(하이포털)에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>②실제 관리 실태               <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템(하이포털)에서 관리</li> <li>-수업계획서 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> <li>-공휴일 보강계획서 및 보강실시 보고서 제출</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	①사회문화·행정복지대학원 운영내규 ②수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(하이포털 시스템)	
기술	[사회문화·행정복지대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <b>제11조(수업계획서 배포의무)</b> 해당과목 교수는 수업계획서를 작성하여 수강생들에게 고지한다.           </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정은 잘 정비되어 있음</li> <li>• 매 학기 수업계획서 배포에 대한 일선 학과로의 공문 발송 등 적극적 관리에 대한 증빙을 갖추어갈 필요가 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리에 대한 연도별/학기별 실적을 집계하는 것이 바람직함</li> </ul>	

### 1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? -대학의 학사시스템에 절차화되어 있음 -사회문화·행정복지대학원 운영내규에 규정되어 있음(제11조) ②강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가? -대학의 학사시스템에서 관리	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정</li> </ul> ①규정 존재 여부 -사회문화·행정복지대학원 운영내규에 규정되어 있음(제11조) -대학의 학사시스템에 절차화되어 있음 ②강의평가 실시 및 결과 활용 여부 -대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에서 관리 -강의평가 결과가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음 -매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가자료(하이포털 시스템)</li> <li>• 강의평가 결과, 수업개선 보고서의 교원 업적평가 및 성과평가 항목으로 지정 (교원업적 및 성과평가 시스템)</li> </ul>	
기술	[사회문화·행정복지대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제12조(강의평가 및 활용)</b> 해당과목 수강생들은 매학기 성적확인을 위하여 수업평가를 해야 한다.                 </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의 평가 활용에서는 학부와 마찬가지로 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6			
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등의 지원 ③교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①교수학습지원센터운영규정을 마련하고 교수학습지원센터에 교수법지원부를 설치하여 교수법 향상 프로그램을 운영함 - 피태교육혁신원 및 교수학습지원센터운영규정</li> <li>②교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대</li> <li>③환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적</li> </ul>			
근거자료 목록	①교수학습지원센터운영규정 ②교수법 프로그램 수 및 참여인원			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정  
2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ①센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

②센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31, 2013.2.5, 2015.2.3)**

⑤센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 개폐
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세력)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 교수학습지원센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 대학(대학원을 포함)을 대상으로 운영되고 있기 때문에 대학원을 대상으로만 운영되고 있다고 평가하기 어렵다. 따라서 향후 대학원의 특성에 적합한 교수법 프로그램을 운영하기 위한 보다 적극적인 노력이 필요해 보임
- 관련하여 대학원이 대학원에 특화된 프로그램을 요청하고 운영하며 이에 대학원생 교육에 참여하는 교수들이 적극 참여하는 것이 대학원의 질적 제고에 이바지 할 것이라 예상됨
- 괴테교육혁신원 산하에 사회문화·행정복지대학원 지원팀의 조직 및 운영이 필요함

### 1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.7			
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①교수학습지원센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습지원센터에서는 대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음</li> <li>②사회문화·행정복지대학원내에서 운영 중인 학습역량 강화 프로그램이 전무함</li> <li>③추후 프로그램에 대한 정비와 환류시스템의 정비가 시급함</li> </ul> </li> </ul>			
근거자료 목록	강의평가자료(시스템)			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	



## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정  
2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ① 센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

② 센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④ 센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤ 센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3.)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3.)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 제임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 폐기
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 대학원생을 위한 학습역량강화 프로그램 필요
- 사회문화·행정대학원의 특성에 적합한 학습역량 강화 프로그램의 계획 운영 및 그에 따른 증빙자료 및 환류체계 정비 필요
- 일반대학원 수준으로 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원의 확대 필요

## 1.4 학위수여체제

### 1.4.1 졸업시험 절차 및 통과 기준

준거 번호	1.4.1	
준거명	졸업시험 절차 및 통과 기준	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업시험의 절차 및 통과 기준은 적절한가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업 시험의 절차는 적절한가? ② 졸업 시험의 통과 기준은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험은 학칙과 운영규정에 의해 명확하게 절차가 드러나 있으며, 적절함</li> <li>① 졸업시험은 종합시험으로 치루어지며, 그 절차가 운영 규정에 명확히 제시되어 있음                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-종합시험은 일반전공과 특수전공으로 나누어 전공에 대한 일반적 지식과 세부 전공별 특수 지식을 따로 묻는 방식으로 학문적 능력을 측정하고 있음</li> </ul> </li> <li>③ 자격시험의 채점과 재응시 및 추가시험에 대한 사항이 명확히 규정되어 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교대학원 학칙 ② 사회문화·행정복지대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙                     <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 26 조(종합시험, 외국어시험)</b> 학위논문을 제출하기 전까지 석·박사학위과정 학생은 종합시험 및 외국어시험에 합격하여야 하며, 시험 과목 및 기타 운영에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 27 조(시험면제, 재시험)</b> 외국어시험 면제와 외국어 시험 및 종합시험의 재시험에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> </div> </li> <li>• 사회문화·행정복지대학원 운영규정                     <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 25 조(시험시기)</b> 종합시험은 4월과 10월중에 본 대학원의 학사일정에 따라 실시한다.</p> <p><b>제 26 조(시험방법)</b> 종합시험 과목은 일반전공 및 특수전공으로 나누어 실시되 필기시험으로 한다.</p> <p><b>제 27 조(응시자격)</b> 종합시험을 치를 수 있는 자는 최소 2학기 이상 이수한 자로 취득한 교과목의 성적 평점평균이 B<sup>+</sup>이상 이어야 한다.</p> </div> </li> </ul>	

	<p><b>제 28 조(출제위원)</b> 출제위원은 본 대학원 강사교원 중 본 대학원장이 위촉한다.</p> <p><b>제 29 조(응시절차)</b> 종합시험에 응시하고자 하는 자는 소정기일 내에 응시원서를 본 대학원에 제출하고 전형료를 납부하여야 한다.</p> <p><b>제 30 조(합격기준)</b> 종합시험의 합격기준은 전공별로 각 100점 만점에서 70점 이상을 합격으로 한다.</p> <p><b>제 31 조(재응시)</b> 종합시험에 불합격한 자는 낙제한 해당 과목에 한하여 차후 재 응시할 수 있다.</p> <p><b>제 32 조(시험의 유고)</b> 정기시험을 유고로 인하여 응시하지 못하였을 경우에는 시험의 누락신고서를 교학팀에 제출하여 원장의 재가를 받아야 한다.</p> <p><b>제 33 조(시험의 누락신고)</b> 시험의 누락신고서는 사유서와 이를 뒷받침하는 증빙서류를 첨부하여 제출하여야 한다.</p> <p><b>제 34 조(추가시험)</b> 시험 누락신고서를 제출한자 중 원장이 인정하는 자에 한하여 정해진 기일에 소정의 절차를 거쳐 추가시험에 응시할 수 있다.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 졸업시험에 대한 절차가 객관적이고도 체계적으로 마련되어 있음</li> <li>● 졸업시험 시행 및 운영에 따른 최근의 결과를 바탕으로 일정 수준의 탈락률을 유지하고 있음을 보여주어 객관성과 공정성이 확보되어 있음을 강조할 필요</li> </ul>

### 1.4.2 논문지도 방법

준거 번호	1.4.2	
준거명	논문지도 방법	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추고 있는가? ② 논문지도는 적절하게 운용되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정에서 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>① 학칙에서는 논문지도교수에 대해 명확히 규정하고 있음             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도교수의 자격을 명기하고 있음</li> <li>- 논문지도교수의 역할을 명기하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 운영 규정은 학칙에 따라 세부적인 논문지도 방법을 규정하고 있음             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도교수 배정, 논문계획서 작성, 논문 연구 지도에 대한 규정이 명확하고도 체계적으로 이루어져 있음</li> <li>- 학위논문 대신 작품 심사로 대체할 수 있는 대상 학과가 규정되어 있음</li> </ul> </li> <li>③ 논문 및 작품 지도는 적절하게 운용되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 사회문화·행정복지대학원운영규정 ③ 논문지도 실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구 과목 신청 내역	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 대학원학칙</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 32 조(논문지도교수)</b> ① 논문지도교수는 각 대학원 또는 유관 학부의 교수, 부교수 또는 박사학위를 소지한 조교수에 한한다. 다만, 특별한 사유가 있는 경우에는 각 대학원장은 학과 주임교수가 추천한 외부 인사를 논문지도교수로 위촉할 수 있으며 예능계열은 조교수 이상으로 위촉할 수 있다. 개정(2014.8.19. 2017.1.25.)</p> <p>② 논문지도교수는 학생의 학술·연구 활동과 학위청구논문 작성을 지도하며 논문 지도학점을 부여한다.</p> <p><b>제 41 조(주임교수, 지도교수)</b> 각 대학원에는 각 학과의 학사를 담당할 주임교수를 두고 개별 학생의 연구·지도를 담당할 지도교수를 둘 수 있다. 개정(2005. 4. 26)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회문화·행정복지대학원운영규정</li> </ul>	

	<p><b>제 35 조(논문지도)</b> ①석사학위 과정에서 2학기를 마치고 소정의 학점을 취득한 자는 3차 학기초에 석사학위 논문연구계획서를 제출하여 지도교수를 배정 받고, 지도학기 및 심사학기에 소정의 논문 지도비를 납부하여야 한다.</p> <p>②연구계획의 승인을 받은 학생은 1학기 이상 연구지도를 받은 후 학위논문을 제출할 수 있다.</p> <p>③ 공연예술학과, 문예창작학과, 조형미술학과 및 향장미용학과는 작품심사로 대체할 수 있다.</p> <p>④논문지도교수는 본 대학원 또는 본교의 전임교원을 원칙으로 하나 특별한 사유가 있을 때에는 본 대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있다.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙과 운영 규정에서 논문 및 작품 지도에 대해 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>• 논문 및 작품 지도 실적에 관한 보고체계가 갖추어져 있음</li> </ul>

### 1.4.3 논문 공개발표 및 현황

준거 번호	1.4.3	
준거명	논문 공개발표 및 현황	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문 공개발표는 적절한 절차에 따라 운용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문 공개발표에 대한 적절한 절차를 갖추고 있는가? ② 논문 공개발표의 현황은 어떠한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문 공개발표는 적절한 체계를 갖추어 진행되고 있음</li> <li>① 논문공개발표 전에 「논문지도」 과목 신청 필수                         <ul style="list-style-type: none"> <li>-2학기 동안 「논문지도」 과목을 이수해야 함</li> <li>-논문지도 과목은 지도 내용을 보고하게 되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 논문 중간발표는 객관적이고 공정하게 진행되고 있음                         <ul style="list-style-type: none"> <li>-미리 공개된 발표일 및 장소에서 지도교수를 비롯한 학과 교수 및 학생들이 참석한 가운데 진행됨</li> <li>-지도교수는 중간발표 보고서를 작성하여 보고하고 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	사회문화·행정복지대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제 47 조(학위논문 중간발표)</b> ①논문계획서를 제출한 학생은 석사학위과정에서는 한 학기 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)에서는 두 학기 이상 논문 지도를 받은 후 지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 공개로 하여야 한다. 개정 (2004.11.2)</p> <p>②논문 중간발표는 논문지도교수, 과주임교수 및 과교수의 참석 하에 발표와 질의 응답으로 진행한다.</p> <p>③전항의 논문 중간발표를 마친 학생에 대하여는 당해 논문지도교수와 주임교수가 동 발표회의 결과를 소정양식에 의거하여 대학원장에게 보고하여야 한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문중간발표는 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있음</li> <li>• 논문중간발표 관련 공문 및 보고체계가 잘 이루어지고 있음</li> </ul>	

### 1.4.4 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성

준거 번호	1.4.4	
준거명	논문심사 절차 및 논문심사위원 구성	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있으며, 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있는가? ② 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>충족(pass) ○</li> <li>미흡(weak) △</li> <li>미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있음                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문제출 자격에 대한 명확한 규정이 있으며, 논문심사 절차는 논문제출 자격 심의, 심사위원 선정, 심사횟수와 기간 등의 실제 심사과정, 합격 판정과 재심사 등에 대해 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영되고 있음</li> <li>② 작품 심사로 학위논문을 대체하는 학문 분야에 대해 그 절차와 내용이 명확히 규정되어 있음</li> </ul> </li> <li>논문 및 작품 심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 사회문화·행정복지대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>대학원 학칙                             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 31 조(논문제출자격)</b> 다음 각 호의 요건을 모두 구비한 자는 학위청구논문을 제출할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>학위과정의 수료에 필요한 학점을 모두 취득한 자</li> <li>대학원별로 정하는 시험에 합격하고 수료에 필요한 이수학점 및 평점 이상을 취득한 자 개정(2014.8.19.)</li> <li>지도교수의 논문 제출 승인을 받은 자</li> <li>기타 각 대학원운영규정으로 정한 사항</li> </ol> <p><b>제 34 조(논문심사)</b> ①학위청구 논문심사는 석사학위과정은 각 대학원장이 위촉하는 3인 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)은 5인 이상의 교원으로 구성되는 논문심사위원회에서 행한다. 개정(2004. 11. 2)</p> <p>②학위청구논문의 심사에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 43 조(대학원위원회의 심의사항)</b> 대학원위원회는 각 대학원의 다음 각 호의 사항을 심의한다. 다만, 1, 2호는 각 대학원운영위원회에 위임한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> </ol> </div> </li> <li>사회문화·행정복지대학원운영규정                             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 35 조(논문지도)</b> ①석사학위 과정에서 2학기를 마치고 소정의 학점을 취득한 자는 3차 학기초에 석사학위 논문연구계획서를 제출하여 지도교수를 배정 받고, 지도학기 및 심사학기에 소정의 논문 지도비를 납부하여야 한다.</p> <p>②연구계획의 승인을 받은 학생은 1학기 이상 연구지도를 받은 후 학위논문을 제출할 수 있다.</p> </div> </li> </ul>	



③ 공연예술학과, 문예창작학과, 조형미술학과 및 향장미용학과는 작품심사로 대체할 수 있다.

④ 논문지도교수는 본 대학원 또는 본교의 전임교원을 원칙으로 하나 특별한 사유가 있을 때에는 본 대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있다.

**제 36 조(논문제출승인)** ① 논문을 제출하고자 하는 자는 종합시험에 합격하여야 한다. 단, 논문제출학기에는 2과목(4학점)까지 수강할 수 있다.

② 논문을 제출하고자 하는 자는 논문제출일 20일전에 논문원고를 논문지도교수에게 제출하여 승인을 받아야 한다.

③ 심사용 학위논문은 논문 지도교수의 승인을 받아 소정기일 내에 심사료와 함께 본 대학원장에게 제출하여야 한다.

**제 37 조(논문제출시기)** 논문의 제출은 매년 2회로 하고, 논문 제출시기 및 세부 사항은 본 대학원장이 정한다.

**제 38 조(논문제출)** 논문은 국문으로 작성함을 원칙으로 하되 1개의 외국어 초록이 첨부되어야 한다. 다만, 외국어로 논문이 작성된 경우는 국문으로 된 초록을 첨부한다.

**제 39 조(규정인쇄 및 부수)** ① 제출된 논문은 본 대학원장의 양식 검열을 필한 후, 인쇄하여 소정 기간 내에 제출하여야 한다.

② 심사용 제 논문은 3부를 제출하여야 하며 논문심사에 통과되면 보관용 논문을 제출하여야 하고, 그 중에서 1부 이상은 심사위원의 날인을 받아 제출하도록 한다.

③ 논문의 규격 및 양식 등에 관한 세부사항은 따로 정한다.

**제 40 조(논문체제)** 학위논문의 양식과 체제는 다음과 같다.(별표 1)(별표 2)(별표 3)(별표 4) 1)표지 2)표제지 3)인준지 4)목차 5)수표 및 도표 6)참고문헌 7)논문초록

**제 41 조(논문심사위원 위촉)** ① 석사학위논문 심사위원은 논문지도교수를 포함하여 3인의 위원으로 구성한다.

② 논문심사위원은 본교 전임교원, 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가 중에서 본 대학원장이 위촉한다.

③ 본 대학원장은 심사위원장 1인과 심사위원 2인을 위촉하되, 심사위원장은 논문심사의 진행을 주재하며, 논문심사위원은 논문심사에 있어 동등한 권한을 갖는다.

④ 논문심사위원은 필요하다고 인정할 경우 참고자료의 제출 또는 논문내용의 수정, 보완을 요구할 수 있다.

⑤ 학위논문이 심사에 불합격될 경우 학생은 적절한 수정, 보완을 실시하여 1학기 이상 경과한 후에 1회에 한하여 재심사를 받을 수 있다.

**제 42 조(논문심사 및 보고)** ① 논문심사는 매 학기 중에 실시하되 심사시기와 진행방법은 본 대학원장이 결정한다.

② 논문의 심사통과 여부는 심사위원 3분의 2이상의 동의로서 결정한다.

③ 심사위원장은 논문심사 결과를 본 대학원장에게 서면으로 제출한다.

**제 43 조(학위수여)** ① 학위 소요학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 또는 논문대체학점(6학점)을 이수한 자로서 대학원

장의 제청으로 본 대학원 운영위원회의 의결을 거쳐 총장이 석사학위(별표5)를 수여한다.

②논문신청자 중 논문 미제출자(수료자)는 대체학점(6학점) 취득으로 학위를 취득할 수 있다. **신설(2016.8.9.)**

③공연예술학과, 문예창작학과와 조형미술학과, 향장미용학과는 학위논문심사 및 구두시험을 작품심사로 대체할 수 있다.

④공개과정 수료자에게는 수료증(별표 6)을 교부한다.

### 제 9 장 석사학위 청구 작품심사

**제 44 조(대상)** 작품심사를 통하여 석사학위를 청구할 수 있는 학과는 공연예술학과, 문예창작학과와 조형미술학과, 향장미용학과로 제한 한다.

**제 45 조(자격)** 석사학위청구 작품심사 신청서(이하 “심사신청서”라 한다. 별표 7)를 제출할 수 있는 자는 다음 각 호의 요건을 충족하는 자에 한한다.

1. 3학기 이상 정규등록을 필하고 24학점 이상 취득했거나 취득예정인자
2. 심사신청서 제출 전 2학기의 성적이 평균 B학점 이상인 자

**제 46 조(절차)** 작품심사를 통하여 석사학위를 청구하기 원하는 자는 아래의 절차에 따른다.

1. 석사학위청구 작품 계획서(이하 “작품계획서”라 한다. 별표 8)가 첨부된 심사신청서를 제출하여 작품지도교수를 배정 받아야 한다.
2. 신청기간은 매년 4월과 10월중 학사일정에 따라 정한다.
3. 작품지도교수에 의해 작품계획이 변경되었을 경우 작품계획 변경신청서(별표 9)를 교학팀에 제출하여야 한다.
4. 작품심사는 4학기 이상 정규등록을 한 이후에 실시한다.
5. 작품심사를 받은 학생은 반드시 증빙자료(가제본 된 단행본 분량의 문예작품, 작품집(미술), 전시회 팸프렛, 포트폴리오, 비디오 테이프 등)를 지도교수에게 제출하여야 한다.
6. 작품심사를 마친 뒤 지도교수는 증빙자료가 첨부된 작품심사 결과보고서를 원장에게 제출하여야 한다.

**제 47 조(심사방법)** 작품심사는 예심과 본심으로 나누어 실시한다.

1. 예심 : 작품계획서를 기초로 작품에 대한 개요 발표와 서론, 본론, 결론의 형태로 작성한 작품론을 제출하여 지도교수가 심사한다.
  - 가. 문예창작학과 : 대학원 재학 중 집필한 미발표 문예 창작품을 소정의 분량으로 제출하고 자신의 작품을 이론적으로 분석하고 서술한 작품론을 함께 작성하여 심사를 받는다.
  - 나. 조형미술학과 : 작품 슬라이드와 작품론을 제출하여 심사를 받는다.
  - 다. 향장미용학과 : 작품 슬라이드와 작품론을 제출하여 심사를 받는다.
  - 라. 공연예술학과 : 대학원 재학 중 자신이 참여한 공연작품 2개 이상의 관련 부분을 동영상 자료와 그 작품을 이론적으로 분석하고 서술한 작품론을 제출하여 심사 받는다.
2. 본심 : 예심을 통과한 작품을 보완하여 완성된 작품의 원고 또는 작품의 사진과 함께 가제본한 상태로 제출하여 심사위원의 심사를 받는다.
  - 가. 대학원장은 학과 주임교수 또는 지도교수와 협의하여 심사위원장을 포함

	<p>한 3인의 심사위원을 위촉한다.</p> <p>나. 심사위원장은 심사위원과 동일한 의결권을 갖는다.</p> <p>다. 작품에 대한 심사는 심사위원 2/3의 찬성으로 의결한다.</p> <p>라. 심사에 불합격한 작품은 이를 수정·보완하여 1학기 이상 경과 후 재심사를 받을 수 있다.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문 및 작품 심사 절차 및 심사위원 선정에 대해 상세히 규정되어 있음</li> <li>• 논문심사위원의 구성과 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음</li> </ul>

## 1.5 교육 및 연구 역량

### 1.5.1 교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련 제도

준거 번호	1.5.1	
준거명	교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련제도	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	대학원생이 교수의 연구에 참여하고 있으며, 그에 대한 관련 제도는 갖추어져 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원생의 교수 연구 참여도는 어느 정도인가? ② 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도는 갖추어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여에 대한 제도가 마련되어 있지 않음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 자료가 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여 정도에 대한 자료가 없음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도 미비               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교수 연구에 참여하는 대학원생의 기여를 측정하는 규정이 없음</li> <li>② 연구 참여 대학원생에 대한 복지에 대한 규정이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
자체평가 의견	교수연구 참여 대학원생에 대한 규정이 없으므로 마련할 필요가 있음	

### 1.5.2 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원

준거 번호	1.5.2	
준거명	졸업생 진로에 대한 대학원의 지원	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원은 잘 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계는 갖추어져 있는가? ② 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적은 어느 정도인가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계의 마련 여부               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업생 진로에 대한 지원 규정이 없음</li> <li>② 졸업생 진로에 대한 지원 인력이 없음</li> </ul> </li> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	지원체제 및 실적에 대한 자료가 없음	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 진로 지도에 대한 지원 규정 및 지원 인력이 없음</li> <li>• 대학원생의 진도 상담 등에 대한 실적이 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생 진로 상담 체제를 만들 필요성이 있음 (각종 대학원의 통합 상담체제도 고려할만함)</li> <li>• 대학원생과의 상담을 교수평가에 반영하는 방식 등 학부의 진로상담체제 중 핵심적인 부분을 취하여 진로지도체제를 가다듬을 필요</li> </ul>	

## 1.6 교육여건 및 지원체제

### 1.6.1 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제

준거 번호	1.6.1	
준거명	대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학생 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정이 있는가? ② 상담 방법이 다양하며 지속적으로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 해당 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	사회문화·행정복지대학원운영규정 및 한남대학교 대학원학칙	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 지도와 관련해서는 사회문화·행정복지대학원운영규정 및 내규에 명시하고 있으며(운영규정 제10장 49조, 취업대책위원회규정, 학생상담통합관리단 규정 및 운영세칙) 학생상담센터와 취업·창업처의 규정에서도 대학원생이 제외되는 규정은 발견되지 않음</li> <li>• 사회문화·행정복지대학원 재학생 대다수 재직중인자로 재학하고 있기 때문에 특별히 논문 외에는 상담이 이루어지고 있지 않음</li> <li>• 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음</li> <li>• 강의담당교수 ⇨ 학과주임교수 ⇨ 상담센터 및 취업준비본부 ⇨ 대학원장</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항이 없음으로 판단됨</li> </ul>	

### 1.6.2 대학원생 복지시설 현황

준거 번호	1.6.2	
준거명	대학원생 복지시설 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 대학원생의 복지시설 및 규정을 갖추고 있는가? 복지시설의 운영을 위한 조직이 잘 정비되어 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 복지에 대한 규정이 있나? ② 운영을 위한 조직과 위원회가 있는가? ③ 다양한 학생복지 시설을 가지고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 복지시설관리규정</li> <li>② 복지위원회 회의록</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리대학은 복지시설관리규정을 가지고 있으며 사무처의 총무인사팀, 구매 관재팀, 시설관리팀이 운영을 담당하고 있으며 복지위원회가 관련 사항을 점검하고 기준을 설정하고 있음</li> <li>• 우리대학은 학생들의 편의를 위해 학생회관, 학생식당, 신용협동조합, 건강 관리실, 한남스포츠문화센터 등 다양한 학생복지시설을 갖추고 있으며 체계적으로 관리·운영되고 있음</li> <li>• 편의문화시설로 편의점, 커피전문점, 미용실, 휘트니스센터, 특수대학원 원우회실 등을 갖추고 있으며 학생들이 쉽게 접근할 수 있음</li> <li>• 후생복지시설로 인조잔디운동장, 실내체육관, 건강관리실 등이 있으며 인근의 병원 및 보건소와 협약을 맺고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회문화·행정복지대학원 독립시설은 보유하고 있지 않으나 학교의 시설인 만큼 문제가 없을 것으로 판단됨</li> <li>• 추후 학교의 복지위원회 회의록 확보 필요</li> </ul>	

### 1.6.3 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황

준거 번호	1.6.3	
준거명	기숙사 대학원생 입시정책 및 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 대학원생 입학에서 기숙사에 대한 고려가 있는가? 대학은 기숙사를 쾌적하게 유지·운영하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 입학 때 기숙사와 관련된 고려가 있나? ② 쾌적하게 유지·운영하고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 해당 사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•대학원생이(국내외) 입학당시 기숙사를 원할 경우 우선적으로 배정하고 특히, 누리관을 배정 할 수 있음</li> <li>•기숙사(누리관)에 식당, 휘트니스센터, PC실, 열람실, 세미나실, 세탁실 등 각종 편의시설을 설치하고 있음</li> <li>•입학 당시 기숙사에 배정될 수 있고 기숙사가 잘 운영되고 있으나 현 대학원의 재학생들은 직장을 가지고 있거나 대전에 거주하고 있어 해당사항이 없는 것으로 판단됨</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>•지금까지 특수대학원 학생이 기숙사를 신청한 전례가 없으며 해당사항이 없는 것으로 판단됨</li> </ul>	



### 1.6.4 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원

준거 번호	1.6.4	
준거명	대학원생 자치조직 구성현황 및 지원	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	사회문화행정복지대학원은 대학원생의 자치조직과 지원체계를 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 자치회 조직 ② 지원체계 ③ 관련회칙 및 운영	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 사회문화·행정복지대학원 총원우회 회칙 ② 자치조직현황	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 사회문화·행정복지대학원은 졸업생과 재학생을 중심으로 동문회와 원우회가 조직되어 있으며 SNS 등 온라인 매체를 통해 정기적인 모임을 가지고 있음</li> <li>● 동문회의 경우 한남대학교 총동문회 회칙 및 사회문화·행정복지대학원 총동문회 회칙에 따라 운영되고 있으며 회장, 부회장, 감사 및 사무국장 등이 있으며 원우회의 경우 자체내규를 통해 운영되고 있음</li> <li>● 원우회의 경우 회장 및 사무국장에게 장학금이 지급되고 있으며 동문회의 경우 담당행정조교배치 등을 통해 지원하고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 학교 홈페이지에 동문회 및 원우회가 있으며 온/오프라인을 통해 지속적인 교류를 하고 있음.</li> </ul>	

### 1.6.5 강의실 확보와 배정

준거 번호	1.6.5	
준거명	강의실 확보와 배정	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 적절한 강의실 확보와 체계적이 배정이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의실은 적절한 면적을 확보하고 있는가? ② 강의실 배정은 합리적으로 이루어지고 있나? ③ 강의실은 잘 관리되고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 사회문화·행정복지대학원 강의실 현황 목록 ② 강의실 유지관리 지침	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회문화·행정복지대학원은 적절한 강의실 면적을 확보하고 학생 규모와 학생들의 분포에 따라 강의실 배정이 이루어지고 있음</li> <li>• 강의실 배정은 개설되는 강좌 수에 따라 확보된 공간에서 효율적으로 이루어지며 실무진의 배정 및 학장의 최종적인 승인 절차를 거치게 됨</li> <li>• 강의실 관리는 조도, 블라인드, 냉난방기, 책상 및 의자, 칠판, 멀티미디어 설비, 청결상태 등에 대해 이루어지며 내구 및 지침에 따라 쾌적한 수준에서 학습할 수 있도록 유지관리가 이루어지고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시간표 자료 확보하고 있음</li> <li>• 강의실 유지관리 지침의 경우 지속적인 정비 필요(대학 차원)</li> </ul>	

### 1.6.6 실험실습실 확보 및 운영

준거 번호	1.6.6	
준거명	실험실습실 확보 및 운영	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	사회문화·행정복지대학원은 적절한 규모의 실험실습실을 확보하고 있으며 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 실험실습실 확보를 적절하게 하고 있나? ② 실험실습실에 대한 안전과 쾌적하게 유지 관리되고 있나? ③ 관련 규정은 만들어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 실험실습실 목록 ② 실험실습실 유지관리 지침, 실험실습실 안전조치 내규	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의의 특성에 따라 예체능계열의 조형미술학과(실기실), 한국전통복식학과(디자인실), 골프학과(스윙분석실)는 실험실습실이 확보되어 있음</li> <li>• 각, 실험실습실 특성에 따라 학교의 규정이 존재하며, 이 규정에 따라 안전하고 쾌적하게 유지 관리되고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실험실습실 목록 확보, 자체적인 내규는 존재하지 않으나 학교 전체의 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 안전조치 규정이 존재함. (추후 관련 규정 정비 필요)</li> </ul>	

## 5. 종합 및 논의

### ■ 학사운영 및 관리(1.2.1-1.2.3)

#### - 현황(평가결과 요약)

학사운영 및 관리영역은 모두 여섯 가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 첫째, 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가이다. 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있다. 둘째, 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가를 평가했다. 한남대학교 사회문화·행정복지대학원 운영규정(제2장 제5조(입학전형), 제12장 제 53조, 제54조, 제55조(대학원운영위원회 구성 및 심의))에 따라 학생을 선발하고 있으며 사회문화·행정복지대학원 운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있다. 셋째, 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 구체적인 제도 및 방법을 가지고 있지 못하고 있는 실정이다.

#### - 강점

현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있으며 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있다.

#### - 약점

입학생 선발에서 대학원의 특성을 반영하는 방법이 구체적으로 없어 대학원의 특성을 고려한 학생선발이 효율적으로 이루어지지 못하고 있다.

#### - 향후 발전방향

특성을 고려한 입학생 선발을 위해 대학원의 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획의 수립이 필요하다. 이를 위해 대학원 중·장기 발전계획 연구위원회(TF) 구성하여, 이를 체계적으로 반영할 제도나 규정 제정이 필요 할 것으로 보인다. 또한 특성을 반영하는 방법으로 인근 공공기관등과의 협약을 통한 지속적이고 우수한 인재의 수급전략 수립 필요할 것이다. 또한 원장(1명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 사회문화·행정복지대학원 운영위원회에서 승인하고 있지만 면접의 공정성을 담보하기 위하여 3명 이상으로 구성하는 면접위원회 등을 구성하여 공정하고 객관적인 면접을 실시하는 것을 고려하여야 할 것이다.

### ■ 학사운영 및 관리 (1.2.4-1.2.6)

#### - 현황(평가결과 요약)

우수 인재 확보 방안에 대한 평가 준거는 제반 규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다고 볼 수 있으나 학위 취득 절차 및 요건은 개선될 필요가 있다. 학위 취득 절차 및 요건 중 구두 시험에 대한 규정이 필요하다. 학사운영 규정의 적절성 평가 준거는 사회문화·행정복지대학원 운영규정에 의거하여 운영되고 있지만 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련

될 필요가 있다. 지도교수 배정기준, 절차 및 방법의 평가 준거는 미흡하다고 판단되며 대부분 학생들이 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지도교수가 배정되지 않고 있다.

#### - 강점

학사운영 및 관리의 전반적인 사항들이 대학원학칙과 사회문화·행정복지대학원운영규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다.

#### - 약점

사회문화·행정복지대학원운영규정이 좀 더 정비되어야 하며 특히 지도교수 배정에 대한 부분은 무척 취약하다. 또한 학위취득절차 및 요건 중 구술시험에 대한 규정이 필요하다.

#### - 향후 발전방향

학위논문을 작성하지 않는 학생들에게도 지도교수를 배정하여 대학원 진학의 본질적 목표인 사제 간의 교류를 통한 학문의 연구를 수행 할 수 있는 기반 조성 필요하다. 또한 앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 모교 대학원 진학 유도 활성화 정책, 우수 외국인 유학생 적극 유치 전략을 꾀할 필요가 있다. 대학원의 질적 향상을 위해서 대학원 졸업생들의 진로/취업 관리 시스템을 구축하고 학사운영 및 관리를 고도화 및 선진화를 이루어야 한다. 특성화를 위한 중·장기 발전계획 수립이 필요하다.

## ■ 교육과정 및 교수학습

#### - 현황(평가결과 요약)

교육과정 및 교수학습은 모두 7개 항목으로 평가하였다. 우선, 사회문화·행정복지대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가를 평가하였으며, 교육과정 개편의 합리성도 같은 차원에서 평가하였다. 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리, 강의평가 시행 및 결과 활용이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는지의 여부 및 실적도 평가의 기준으로 삼았다. 일반 대학원의 평가 항목인 학부-대학원 연계 학위과정 및 석·박사 연계과정은 특수대학원이라는 성격 상 평가 항목에서 평가하지 않았다. 또한, 교수법 및 학습법 향상 프로그램을 시행, 실적, 개선 등의 측면에서 평가하였다.

#### - 강점

사회문화·행정복지대학원의 교육과정은 적절한 편성원칙에 따라 편성되어 운영되고 있다. 교육과정의 개편 역시 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있다. 교육 과정의 운영 측면에서 보자면, 수업계획서의 배포, 휴보강의 관리, 강의 평가 및 평가 결과의 활용은 규정 및 내규에 의해 체계화되어 있으며, 실제 운영 또한 규정과 시스템에 의해 관리되고 있다. 사회문화·행정복지대학원의 교수법 향상을 위한 프로그램의 종류 및 참여 실적도 만족할 만한 수준이다.

## - 약점

사회문화·행정대학원생을 대상으로 한 학습법 향상 프로그램은 대학원 차원에서 시행되지 않고 있다.

## - 향후 발전방향

우리 사회문화·행정복지대학원의 특성을 감안하여 교육과정의 편성 및 개편에 대한 체계적인 관리가 필요하다. 특히, 산업 환경의 변화에 부응하기 위하여 다양한 형태의 교과과정을 운영할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 또한 규정이 정비되어 있지 않은 일부 교육과정에 대한 관리 활동에 대한 정비가 필요하다. 아울러 산학협력 및 선취업 후진학과 같은 교육 수요의 다양화에 대응하는 선제적인 학위과정을 개발할 필요성이 제기된다. 그리고 효율적인 교육을 위하여 대학원생들을 대상으로 하는 학습법 향상 프로그램이 체계적으로 제공되어야 한다. 이와 함께 학교 하이포탈 시스템을 활용하여 온라인상에서 교육과정 및 교수학습에 관련한 사항 등을 관리할 수 있도록 시스템을 보완할 필요가 있다.

## ■ 학위수여체제

### - 현황(평가결과 요약)

학위수여체제 영역은 모두 네 항목으로 평가하였다. 첫째, 졸업시험 절차 및 통과 기준이 합리적으로 마련되어 있는가이다. 사회문화·행정복지대학원은 학칙과 운영 규정에 의해 명확하게 절차와 통과 기준이 마련되어 있다. 둘째, 논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가이다. 사회문화·행정복지대학원은 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정을 통해 체계적으로 이에 대해 규정하고 있으며, 또 그에 따라 논문지도를 하고 있다. 셋째, 논문 공개발표가 적절한 절차를 갖추고 있는가 그리고 그 현황은 어떤가이다. 사회문화·행정복지대학원은 논문 공개발표를 적절한 체계를 갖추어 진행하고 있으며, 논문공개발표 현황 역시 근거자료를 갖추고 있다. 넷째, 논문심사 절차 및 논문심사위원의 구성은 적절한가이다. 사회문화·행정복지대학원은 논문제출자격에 대해 명확한 규정을 두고 운영하고 있으며, 논문심사 절차 역시 학칙과 운영 규정에 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영하고 있다. 논문심사위원회에 대해서도 공정하고 객관적으로 구성하고 있다.

### - 강점

사회문화행정복지대학원은 졸업시험, 논문지도, 논문 공개발표, 논문심사 등 학위수여체제에 대한 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 논문심사를 실시하고 있다.

### - 약점

학위수여체제에 대한 약점은 없다.

### - 향후 발전방향

학위수여체제는 졸업시험에서 논문심사에 이르기까지 세밀하게 규정되어 있으므로, 앞으로도 현행 제도를 유지하고 철저한 운영을 위해 노력해야 할 것이다.

## ■ 교육 및 연구 역량

### - 현황(평가결과 요약)

교육 및 연구역량 영역은 두 항목으로 평가하였다. 우선 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부분은 전체적으로 미흡한 수준이다. 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도 또한 미비한 형편이다. 그리고 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 지원 규정이나 지원 인력이 없으며, 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적 또한 없다.

### - 강점

다른 특수대학원도 유사한 상황이겠지만, 이 영역에 대해서는 특별히 강점으로 내세울 사항이 없다.

### - 약점

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 없다.

### - 향후 발전방향

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 대학원 특성에 맞는 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도와 규정을 정비해야 한다. 그리고 진로 지도를 담당할 인력을 확보해야 한다.

## ■ 교육여건 및 지원체제

### - 현황(평가결과 요약)

교육여건 및 지원체제 영역은 총 6가지 항목(1. 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제 2. 대학원생 복지시성 현황, 3. 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황 4. 대학원생 지치조직 구성현황 및 지원 5. 강의실 확보와 배정 6. 실험실습실 확보 및 운영)에 대해 정성적으로 평가하고 있다.

우리대학의 사회문화·행정복지대학원은 일차적으로 지도교수와 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있으며 사안에 따라 이차적으로 전문적인 상담센터를 통한 관련 상담이 가능하다. 취업의 경우도 취업·창업처의 다양한 지원을 받을 수 있다. 하지만 실제적으로 이차적 상담으로 이어지는 경우는 많지 않으며 대부분 지도교수나 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있다.

복지시설의 경우 모든 학교시설을 학부학생들과 구별 없이 사용하고 있으며 특별히 대학원생이나 학부생들만의 시설을 별도로 운영하지는 않고 있다. 이러한 시설은 학교 사무처에서 관리하고 있으며 관련 위원회에서 시설 운영과 관련한 내용을 검토하고 결정하고 있다.

입학당시 외국 대학원생이 기숙사를 원하는 경우 대전시에서 소유하고 한남대 일정 지분이 있는 누리관(편의시설이 갖추어져 있음)에 우선적으로 입소할 수 있으며 내국인의 경우 원생들의 대부분이 직장 및 가정을 가지고 있어 기숙사 신청이 없는 상황이다.

대학원생의 자치조직은 동문회와 원우회가 있으며, 동문회의 경우 운영규정과 담당조교 등이

배치되어 있으며, 원우회의 경우는 원우회실 운영진에 대한 장학금지급 등을 학교차원에서 지원하고 있으며 자체적으로 온라인과 오프라인을 통해 운영되고 있다.

강의실의 경우 전용강의실을 확보하고 있으며 수업배정이 이루어진 후 수업 형태 및 수강생 등을 고려해 강의실 배정이 이루어지고 있다. 강의실 관리는 학교 전체의 규정과 지침을 통해 이루어지고 있다. 실험실습실의 경우 사회문화·행정복지대학원은 한국전통복식학과, 조형미술학과, 향장미용학과에서 필요한 실험실습실을 갖추고 있으며 관련 기기들도 학교 규정에 따라 관리되고 있다.

#### - 강점

우리 대학원은 원생들이 학업에 전념할 수 있도록 시스템을 구축하고 시설을 갖추고 있으며 관련 규정에 따라 운영 및 관리하고 있다. 원생들에 대한 지원에 있어서도 필요에 따라 단계별 지원 시스템을 갖추고 있다.

#### - 단점

사회문화·행정복지대학원의 경우 교육여건 및 지원체계와 관련한 기록과 규정들이 제때 관리되고 있지 않은 경우가 있어 시스템적으로 관리가 될 수 있도록 추후 보완이 필요할 것으로 판단된다. 원우회 및 동문회의 경우 담당조교와 관리 규정을 갖추고는 있으나 활동이 적고 현실적으로 지원할 대상을 특정하기 어려워 뚜렷한 지원 실적을 찾기 어려운 상황이다.

#### - 향후 발전방향

동문회나 원우회에 대한 지원 주체를 명확히 하고 지원범위를 확대하여 활성화 방안을 마련하여야 하고 대학원 전체적으로 포괄할 수 있는 관리규정이나 내규를 정비하는 작업이 필요하다. 또한 특수 대학원별로 따로 가지고 있는 규정을 통합하여 업무의 일관성을 높이는 것이 필요하며 관리하는 방안이 마련되어야 할 것이다.



한남대학교 일반대학원/특수대학원  
자체평가결과보고서

제IV장           경영·국방전략대학원

# 1. 대학원 현황

## ■ 설립 목적

본 대학원은 창학이념 아래 신속하게 변화하는 지식정보사회에 능동적으로 대처하며, 주요안보 및 국방정책 문제들을 해결하는데 필요한 창의적이고 독창적인 대안을 제시하고 정책선택에 대해 나름의 영향력을 발휘할 수 있을 정도의 전문적인 능력을 갖춘 인재를 양성하는데 목적이 있다.

## ■ 교육 목표

### 1. 학제적 교육강화

광범위한 분야의 학제적인 교육을 통해 학생들의 지적능력을 발전시키고, 또한 일생동안에 걸쳐 스스로 배움을 추구할 수 있는 지적탐구심을 배양시킨다.

- 기업체 또는 공공기관과의 산·학 연계 강의 실시
- 사례문제 중심으로 세미나식 수업 전개
- 경영학 비전공자를 위한 다양한 학습기회 제공
- 미래지향적 교과 개정마련
- 이론과 실무 경험이 풍부한 교수진의 성실한 지도
- 원우회와 동문회를 통한 폭넓은 교류실시
- 다양한 장학금 지급을 통한 학업 동기 부여
- MBA과정과 최고경영자 과정을 융합한 시너지 효과기대

### 2. 실무교육 강화

이론교육을 담당하는 본교 전임교수진과 더불어 실무교육 강화를 위해 청와대, 국방부, 합참, 각 군, 기타 정부부처에서 오랜 기간에 걸쳐 실무경험을 쌓은 외부전문 경력인사를 예우교수, 겸임교수, 초빙교수로 임용, 실무교육을 담당하게 한다.

## ■ 주요연혁

일자	내용
1989.11	중소기업대학원 교육부로 설립인가
1990.03	석사과정 경영관리학과, 생산기술관리학과, 정보관리학과 제1기 신 40명 입학
1990.03	대전지역 최고경영자과정 제1기 18명 입학
1991.02	석사과정 노사관리학과 신설
1992.09	여성경영자과정 개설, 제1기 30명 입학
1993.03	여성최고경영자과정 제1기 17명 입학
1993.09	공주지역 최고경영자과정 개설, 제1기 30명 입학
1994.03	천안지역 최고경영자과정 개설, 제1기 28명 입학
1995.02	석사과정 회계관리학과 신설
1995.03	논산지역 최고경영자과정 개설, 제1기 34명 입학
1996.08	자운대 석사과정 개설
1996.11	석사과정 관광경영학과 신설
1997.03	경영대학원으로 명칭변경, 석사과정 창업경영학과 신설
1997.09	계룡대 석사과정 개설
1998.03	행정정책대학원 개원(국내최초 석사과정 안보국방정책학과 설치)
1998.10	석사과정 국제통상학과 신설
1999.05	해군대학과 자매결연 체결
1999.10	계룡대·자운대에 MBA 및 C4I 과정 신설 경영대학원 교육과정 8개 전공을 3개 과정(MBA, 글로벌MA, 경영공학) 6개 특수전공(전공관리, 경영정보, 회계관리, C4I, 국제통상, 기술품질경영)으로 개편
2001.06	석사3개 과정을 MBA과정(MBA전공, C4I전공)으로 개편
2004.03	국내최초 국방획득관리학과 설치
2006.03	국방전략대학원 개원 (사회문화대학원, 행정정책학과 군 관련 학과를 본 대학원 안보정책학과로 통폐합 개설 및 국방획득관리학과 개설)
2007.03	경영대학원과 정보산업대학원을 통합하여 경영산업대학원으로 명칭 변경
2007.07	육군군수사령부와 자매결연 체결
2008.03	군수사령부 MBA석사과정 개설, 육군32사단 MBA석사과정 개설
2008.11	국내최초 국방 M&S학과 신설

2009.06	해군본부와 학군교류협정 체결
2010.05	해군대학과 위탁교육운영협약 체결
2010.07	공군대학과 위탁교육운영협약 체결
2010.11	육군대학과 협동프로그램운영협약 체결
2011.03	경영산업대학원에서 경영대학원으로 명칭변경
2011.05	국방무기체계·M&S학과 신설(국방M&S폐과)
2012.09	국가핵융합연구소 MOT석사과정 개설
2013.04	창업경영자 과정 제1기 출범
2015.03	한국평생교육원 석사과정 개설 안보정책학과, 국방획득·M&S학과 모집
2016.09	경영대학원과 국방대학원을 통합하여 경영·국방전략대학원으로 명칭변경
2017.03	경영·국방전략대학원으로 신입생모집

■ 경영·국방전략대학원 개설학과 및 재적생 현황

• 개설학과

계 열	학 과
인문사회	일반MBA, 안보국방정책학과, 국방획득·M&S학과 (3개 학과)

• 재적생 현황

(단위:명)

구 분	입학정원	석사		박사		석·박사통합		계		총계
		남	여	남	여	남	여	남	여	
경영·국방 전략대학원	석사:70명	86	28					86	28	114

※ 2017년 10월 1일 재적생 기준

## 2. 비전

### ■ 교육 비전 및 목표

#### • 비전

- 학문적 소양과 기독교적 인성을 갖춘 글로벌 인재를 양성하는 지역선도대학으로 발전

- 급변하는 글로벌 환경 속에서 미래의 꿈을 당당하게 자기 주도적으로 실현하는 창의적 인재 양성

- 아시아 명문 기독교 대학

#### • 목표

- 중부권 최고 수준의 연구·교육 환경 조성

- 수요자 중심으로의 교육방식 혁신

- 대학원 연구역량 전국 10위권 진입

- 고객 공감의 학사관리·행정체제 구축

- 학문분야별 전문 연구인력 양성

### ■ 발전 전략

#### • 5대 발전 전략으로 대전·충청권 최고의 대학원 구현

- ① 효과적인 정책사업 대응
- ② 대학경영체제 선진화
- ③ 학생중심의 교육 환경 구현
- ④ 교육의 질적 수준 강화

### 3. 발전계획

#### ■ 내실화·지역화를 통한 질적수준 제고

##### <내실화>

###### -교육

- ① 교육과정의 혁신
- ② 인성교육 프로그램 확대
- ③ 수요자 중심 교수법 개발

###### -학사·행정

- ④ 우수 신입생 유치체제 확립
- ⑤ 고객 공감의 학사관리 체제 개선
- ⑥ 수요자 중심 행정지원 체제 개선

###### -특성화

- ⑦ 교육제도/행정체제 개선

##### <지역화>

###### -교육

- ① 지역대학원과의 협력교육 활성화
- ② 산·학·연 협력활성화를 통한 열린대학원 구축
- ③ 민·군·관·학 협력을 통한 지역사회와 공동 교육체제 강화

###### -학사·행정

- ⑥ 지역대학간 교류 확대

###### -시설·설비

- ⑦ 지역사회 문화를 주도할 시설 확충
- ⑧ 그린 캠퍼스 조성

# 4. 평가 결과

## 1.1 목표 및 계획

<경영대학원>

### 1.1.1 교육목표

준거 번호	1.1.1	
준거명	교육목표	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	경영대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가?	
	② 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?	
	③ 대학원 교육과정의 수업에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 한남대학교 대학원요람(2016~2017) ③ 운영위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 한남대학교 경영·국방전략대학원 운영 규정 제1장에 아래와 같이 대학원의 교육목표를 명확하게 설정하고 있음. [증빙 1-1]</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>제 1 장 총 칙</b></p> <p><b>제1조(목적)</b> 본 운영규정(이하‘규정’이라 한다)은 한남대학교(이하‘본교’라 한다) 대학원학칙(이하 “학칙”이라 한다)에 의거하여 경영·국방전략대학원(이하‘본 대학원’이라 한다)의 학사 운영에 필요한 세부사항과 절차 등을 정함을 목적으로 한다.</p> <p><b>제2조(설립목적)</b> 본 대학원은 한남대학교의 창학 이념에 의거하여 변화하는 시대에 능동적으로 대처할 수 있는 유능한 인재를 양성하여 국가 및 지역사회 발전에 기여함을 목적으로 한다.</p> </div>	



검사항2 : 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?

평가결과 : 충족

평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.

합리적 지성인 양성	창의적 전문인 양성	선도적 세계인 양성
합리적 사고와 지성을 갖추어 국가와 사회의 발전에 기여한다. 인문적 소양과 바른 인성을 함양하여 건전한 시민사회 구현에 이바지한다.	고도 산업기술 사회에 적 응할 수 있는 첨단 지식 및 기술을 갖춘다. 국제사회에 대한 안목을 넓혀 국제적 감각과 경쟁력을 갖춘다. 지식기반사회에 요구되는 자기 주도적 학습능력과 문제 해결력을 갖춘다.	국가와 사회, 세계를 위해 봉사하는 리더로서의 품성과 능력을 함양한다. 이웃을 사랑하고 나눔을 실천하는 역성을 함양한다.
<b>종합적 사고역량</b>	<b>실용-전문역량</b>	<b>글로벌문화역량</b>
다양한 사고과정을 통해 문제에 대한 최선의 해결책을 제시하는 능력	틀을 깨는 열린 사고로 새로운 창의적인 가치를 창출함으로써 개선과 발전을 도모하는 문제해결능력	세계와 지역에 대한 이해를 토대로 다양한 문화를 공감할 수 있는 태도와 능력
<b>자기개발역량</b>	<b>창의-융합역량</b>	<b>실천리더십역량</b>
스스로 수행하고 의지가 분명하고, 경쾌한 것보다 더 높은 성취기준을 달성하는 능력	통섭적 사고와 개방적 태도로 문제를 파악하고? 다양한 지식을 연계하여 문제를 해결하는 능력	기독교정신을 바탕으로 나눔을 실천하고 국가와 사회에 봉사하며, 사회적 가치실현을 위해 지속적으로 노력하는 능력

기술

한남대학교대학원학칙 제1조 ②항에 기술된 교육목표는 한남대학교의 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인과 부합하는 것으로 평가됨

■ 점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?

평가결과 : 충족

평가근거 : 경영대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육 과정을 2년 주기로 수립하여 대학원요람에 기술함. 또한, 교육과정 개편 시, 운영위원회를 통해 해당 교육과정이 대학원 교육 목표와 부합하는지 평가를 실시함.

자체평가의견

- 경영대학원은 한남대학교 대학원 학칙에 교육목표를 명확하게 설정하고 있음.
- 경영대학원의 교육목표는 우리대학 인재상인 도덕적 지성인, 창의적 전문인, 봉사하는 지도자의 육성에 적합하도록 설정되어 있음.
- 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있음.

1.1.2 발전방향

준거 번호	• 준거 2	
준거명	• 1-1-2 발전방향	
준거종류	• 정성/정보공시	
충족여부 판단기준	• 대학의 장기발전계획과 부합하는 대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중·장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 미충족(fail) ×	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미충족으로 판정	
근거자료 목록		
기술	■ 점검사항1 : 경영대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 경영대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.  ■ 점검사항2 : 경영대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 경영대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.  ■ 점검사항3 : 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 경영대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.	
자체평가의견	• 경영대학원은 독자적인 중·장기발전계획을 수립하지 않고 있어 이에 대한 대책이 필요함.	

### 1.1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템

준거 번호	• 준거 3
준거명	• 1-1-3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템
준거종류	• 정성/정보공시
충족여부 판단기준	• 대학원은 발전계획에 근거한 자체평가시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?
평가준거에 대한 판정	
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정
근거자료 목록	① 대학원 자체평가를 위한 정책연구 계획 ② 대학원 자체평가준비 연구위원회 회의록
기술	<p>■ 점검사항1 : 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않으며, 정책연구로 진행되고 있음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 필요함.</p> <p>• 점검사항2 : 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 연구책임자, 연구위원, 실무위원, 간사로 구성되었으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>◆연구책임자 : 손대락 대학원장</p> <p>◆연구위원 : 유천성(대학원 교학부장), 최지영 (교육학과), 남성집(경영학과), 윤국로(화학과), 김홍진(문예창작학과), 신영진(회화과), 박미은(사회복지학과), 최선웅(화공신소재공학과)</p> <p>◆실무위원 : 손호영 대학원교학팀장, 정재환 특수대학원 교학팀장</p> <p>◆간사 : 최옥 대학원 교학팀 담당</p> </div> <p>자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되었음</p>
자체평가의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않고 정책연구로 진행됨.</li> <li>• 자체평가위원 구성 및 영역별 업무분장이 적절함. 그러나 일반대학원과 비슷한 수준으로 향후 자체평가를 좀 더 체계적으로 실시할 필요가 있음.</li> </ul>

### 1.1.4 환류체제

준거 번호	• 준거 4	
준거명	• 1-1-4 환류체제	
준거종류	• 정성/정보공시	
충족여부 판단기준	• 대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 미흡(weak) △	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① 2017학년도 대학원 자체평가 연구 추진 계획	
기술	■ 점검사항1 : 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 대학원 중·장기발전계획에 대한 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 필요함.	

- 점검사항2 : 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 2017학년도 대학원자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음.

단계	소단계	기간	주요 활동
자체평가	계획수립 및 위원회 가동	~'17. 05. 19.	2017년 자체평가 계획수립, 위원임명, 예산 배정, 킥오프 미팅
	자체점검 및 자체평가 실시	'17. 05. 20.~ 09.30.	최근 3년간 자체점검 및 평가
	자기점검 예비 보고서 작성	'17. 10월 중	자체점검을 통해 자체평가보고서 분석, 문제점 파악 및 해결방안 도출, 향후 발전계획 수립
	최종 연구결과 보고서 제출	'17. 11월 중	최종 연구결과보고서 작성 및 제출
후속 단계	후속조치	'17. 11. - '18. 02.	자체평가결과 문제점 및 약점에 대한 보완 전략 수립, 차후년도(또는 본 평가 연도) 평가대비계획 수립

기술

또한, 다음과 같이 대학원자체평가결과에 대한 활용방안을 수립하였음.

- 대학원의 중·장기발전계획 및 발전전략을 달성하기 위한 교육혁신과 교육 환경 조성의 점검지표로 활용
- 대학원교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료로 활용하고, 대학원 운영 시스템에 반영
- 대학원의 특성화 및 차별화 정책을 타교와 비교 평가하는 과정에서 객관적인 도구로 활용
- 대학재정 및 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책수립에 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보 제공

자체평가의견

- 대학원 중·장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡함.

# 1. 목표 및 계획

## <국방전략대학원>

### 1.1.1 교육목표

준거 번호	• 준거 1	
준거명	• 1-1-1 교육목표	
준거종류	• 정성/정보공시	
충족여부 판단기준	• 국방전략대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? ② 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가? ③ 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 충족(pass) ○	• 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원 학칙 ② 한남대학교 대학원 및 국방전략대학원 요람 ③ 운영위원회 회의록	

- 점검사항1 : 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 한남대학교 대학원학칙 제1장에 아래와 같이 대학원의 교육목표를 명확하게 설정하고 있음. [증빙 1-1]

### 제 1 장 총 칙

#### 제 1 조(목적과 목표)

- ① 한남대학교 대학원은 심오한 이론과 응용방법을 교수 연구하여 독창적인 연구능력을 함양하고, 지도자로서의 인격을 도야하여 국가와 사회 및 교회에 이바지함을 목적으로 한다.
- ② 제1항의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 목표를 둔다.
  1. 기독교 정신에 기초한 건전한 지성인 양성
  2. 한국사회를 선도하는 실천적 연구능력과 전문적 기술을 갖춘 유능한 연구자 배출 - 개정(2009. 9. 1)
  3. 국제사회에서 경쟁력을 갖춘 독창적인 전문인 양성 - 개정(2009. 9. 1)
  4. 학·연·산 협동 체제를 통하여 국가와 지역사회의 산업경제발전에 기여하는 전문인 양성 개정 - (2004. 3. 1)

기술

- 점검사항2 : 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.

 <b>합리적 지성인 양성</b>	 <b>창의적 전문인 양성</b>	 <b>선도적 세계인 양성</b>
합리적 사고와 지성을 갖추어 국가와 사회의 발전에 기여한다. 인문적 소양과 바른 인성을 함양하여 건전한 시민사회 구현에 이바지한다.	고도 산업기술 사회에 적응할 수 있는 첨단 지식 및 기술을 갖춘다. 국제사회에 대한 안목을 넓혀 국제적 감각과 경쟁력을 갖춘다. 지식기반사회에 요구되는 자기 주도적 학습능력과 문제 해결력을 갖춘다.	국가와 사회, 세계를 위해 봉사하는 리더로서의 품성과 능력을 함양한다. 이웃을 사랑하고 나눔을 실천하는 덕성을 함양한다.
<b>종합적 사고역량</b>	<b>실용·전문역량</b>	<b>글로벌문화역량</b>
다양한 사고과정을 통해 문제에 대한 최선의 해결력을 제시하는 능력	틀을 깨는 열린 사고로 새로운 창의적인 가치를 창출함으로써 개선과 발전을 도모하는 문제해결능력	세계와 지역에 대한 이해를 토대로 다양한 문화를 공감할 수 있는 태도와 능력
<b>자기개발역량</b>	<b>창의·융합역량</b>	<b>실천리더십역량</b>
스스로 수행하고 의지가 분명하고, 경쾌한 것보다 더 높은 성취기준을 달성하는 능력	통섭적 사고와 개방적 태도로 문제를 파악하고? 다양한 지식을 연계하여 문제를 해결하는 능력	기독교정신을 바탕으로 나눔을 실천하고 국가와 사회에 봉사하며, 사회적 가치실현을 위해 지속적으로 노력하는 능력

한남대학교대학원학칙 제1조 ②항에 기술된 교육목표는 한남대학교의 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인과 부합하는 것으로 평가됨

<p>기술</p>	<p>■ 점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?  평가결과 : 충족  평가근거 : 국방전략대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육과정을 2년 주기로 수립하여 대학원 요람에 기술함. 또한, 교육과정 개편 시, 운영위원회를 통해 해당 교육과정이 대학원 교육목표와 부합하는지 평가를 실시함.</p>
<p>자체평가의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 국방전략대학원은 한남대학교 대학원 학칙에 교육목표를 명확하게 설정하고 있음.</li> <li>● 국방전략대학원의 교육목표는 우리대학 인재상인 도덕적 지성인, 창의적 전문인, 봉사하는 지도자의 육성에 적합하도록 설정되어 있음.</li> <li>● 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있음.</li> </ul>



### 1.1.2 발전방향

준거 번호	• 준거 2	
준거명	• 1-1-2 발전방향	
준거종류	• 정성/정보공시	
충족여부 판단기준	• 대학의 장기발전계획과 부합하는 대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중·장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 미충족(fail) ×	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2015년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미충족으로 판정	
근거자료 목록		
기술	■ 점검사항1 : 국방전략대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 국방전략대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.  ■ 점검사항2 : 국방전략대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 국방전략대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.  ■ 점검사항3 : 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 국방전략대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.	
자체평가의견	• 국방전략대학원은 독자적인 중·장기발전계획을 수립하지 않고 있음.	

### 1.1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템

준거 번호	• 준거 3
준거명	• 1-1-3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템
준거종류	• 정성/ 정보공시
충족여부 판단기준	• 대학원은 발전계획에 근거한 자체평가시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?
평가준거에 대한 판정	
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정
근거자료 목록	① 대학원 자체평가를 위한 정책연구 계획 ② 대학원 자체평가준비 연구위원회 회의록
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않으며, 정책연구로 진행되고 있음. [증빙 1-7] 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> <li>• 점검사항2 : 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 연구책임자, 연구위원, 실무위원, 간사로 구성되었으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 연구책임자 : 손대락 대학원장</li> <li>◆ 연구위원 : 최지영 (교육학과), 남성집(경영학과), 윤국로(화학과), 김홍진(문예창작학과), 신영진(회화과), 박미은(사회복지학과), 최선웅(화공신소재공학과)</li> <li>◆ 실무위원 : 손호영 대학원교학팀장, 정재환 특수대학원 교학팀장</li> <li>◆ 간사 : 최옥 대학원 교학팀 담당</li> </ul> </div> <p>자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되었음</p>
자체평가의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않고 정책연구로 진행됨.</li> <li>• 자체평가위원 구성 및 영역별 업무분장이 적절함.</li> </ul>

1.1.4 환류체제

준거 번호	• 준거 4	
준거명	• 1-1-4 환류체제	
준거종류	• 정성/ 보공시	
충족여부 판단기준	• 대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 미흡(weak) △	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① 2017학년도 대학원 자체평가 연구 추진 계획	
기술	• 점검사항1 : 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 대학원 중·장기발전계획에 대한 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.	

- 점검사항2 : 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 2017학년도 대학원자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음.

단계	소단계	기간	주요 활동
자체평가	계획수립 및 위원회 가동	~'17. 05. 19.	2017년 자체평가 계획수립, 위원임명, 예산 배정, 킥오프 미팅
	자체점검 및 자체평가 실시	'17. 05. 20.~ 09.30.	최근 3년간 자체점검 및 평가
	자기점검 예비 보고서 작성	'17. 10월 중	자체점검 및 자체평보고서 분석 및 문제점 파악 및 해결·대책 도출, 향후 발전계획 수립
	최종 연구결과 보고서 제출	'17. 11월 중	최종 연구결과보고서 작성 및 제출
후속단계	후속조치	'17. 11. - '18. 02.	자체평가결과 부족 및 약점에 대한 보완 전략 수립, 차후년도(또는 본 평가 연도) 평가 대비계획 수립

기술

또한, 다음과 같이 대학원자체평가결과에 대한 활용방안을 수립하였음.

- 대학원의 중장기발전계획 및 발전전략 달성하기 위한 교육혁신과 교육환경 조성의 점검지표로 활용
- 대학원교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료 및 대학원 운영 시스템으로 활용
- 특성화 및 차별화 정책의 성과를 타교와 비교 평가하는 객관적인 도구로 활용
- 대학재정 및 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보 제공

자체평가의견

- 국방전략대학원 중·장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡함.

## 1.2 학사운영 및 관리

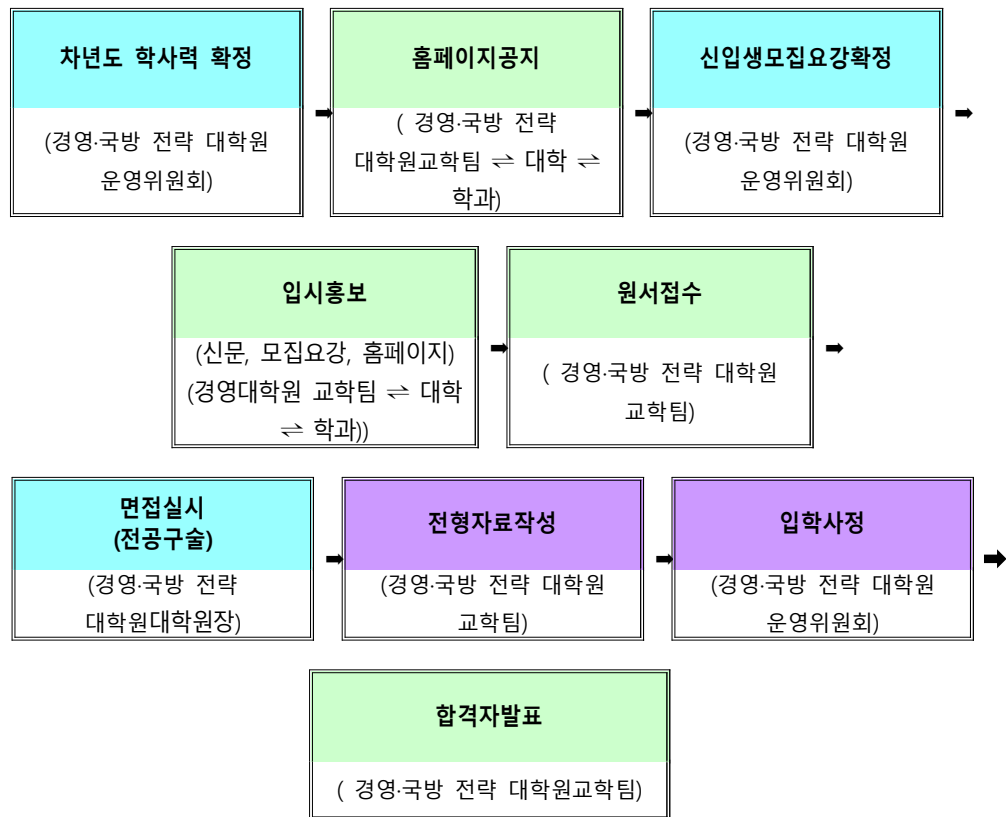
### 1.2.1 입학전형방법

준거 번호	1.2.1	
준거명	입학전형방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	경영·국방 전략 대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 규정을 정비하고 있는가? ② 전형방법은 합리적인가? ③ 관련위원회 구성 및 운영은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며, 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있어 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 경영·국방 전략 대학원운영규정 제5조(입학전형), 제53조, 제54조, 제55조 (대학원운영위원회 구성 및 심의) ② 경영·국방 전략 대학원운영위원회 회의록	
기술	<p style="text-align: center;"><b>경영·국방 전략 대학원운영규정(2-5-1)</b></p> <p><b>제2장 입학</b></p> <p><b>제5조(입학전형)</b> 본 대학원의 석사과정은 서류심사와 면접, 비 학위과정은 서류심사로 입학전형을 실시하며 세부사항은 본 대학원 운영위원회의를 거쳐 대학원장이 정한다.</p> <p><b>제 12 장 직제 및 대학원운영위원회</b></p> <p><b>제53조(직제)</b> ①본 대학원에는 대학원장, 교학팀장 및 약간 명의 행정직원과 조교를 둔다.                  ②본 대학원의 각 전공 및 과정별로 학사 및 학생지도를 담당할 주임교수를 둘 수 있다.</p> <p><b>제54조(대학원운영위원회)</b> ①본 대학원 운영의 중요사항을 심의 하기 위하여 운영위원회(이하 ‘위원회’ 라 한다)를 둔다.                  ②위원회는 본 대학원장과 대학원 교수 중에서 본 대학원장의 추천에 의하여 총장이 임명하는 5명 이상 9명 이내로 구성한다.</p> <p><b>제55조(대학원운영위원회 심의)</b>위원회는 다음 사항을 심의한다.                  1.입학, 편입학, 전과, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</p>	

- 학생선발제도의 공정성과 관련해서는 학생선발 기준, 절차 및 방법 등을 대학원 학칙과 경영·국방 전략대학원운영규정 및 내규에 명시하고 엄격하게 시행하고 있으며, 경영·국방 전략 대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있음. 서류심사와 전공 구술시험에서 다양한 선발기준을 적용하고 있음
- 원장(1명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 경영·국방 전략 대학원 운영위원회에서 승인
- 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음

[참고그림 1.2-1] 학생선발절차

기술



자체평가  
의견

- 원장(1명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 경영·국방 전략 대학원 운영위원회에서 승인하고 있지만 면접의 공정성을 담보하기 위하여 3명 이상으로 구성하는 면접위원회 등을 구성하여 공정하고 객관적인 면접을 실시하는 것을 고려.

### 1.2.2 학생선발의 공정성

준거 번호	1.2.2	
준거명	학생선발의 공정성	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	경영·국방 전략 대학원은 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 선발 기준 있는가? ② 선발 절차 합리적인가? ③ 학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 선발기준과 선발절차를 따라 학생 선발을 하고 있음.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 경영·국방 전략대학원운영규정 제5조(입학전형), 제12장 제 53조, 제54조, 제55조(대학원운영위원회 구성 및 심의) ② 경영·국방 전략대학원운영위원회 회의록	
기술	<p><b>&lt;학생 선발 기준&gt;</b>                  학사학위이상 취득자 또는 취득예정자</p> <p><b>&lt;학생선발 절차&gt;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 모집 요강을 통한 선발 안내 : 책자 및 인터넷</li> <li>2. 인터넷 원서 접수 : 전형 유형 및 모집 단위에 따른 지원</li> <li>3. 관련 서류 접수 : 전산 수신 자료를 제외한 기타 자료</li> <li>4. 지원 자격 심사 : 전형 유형별로 관련 분야 심사위원이 적격인지 심사함</li> <li>5. 전형 실시 : 면접 및 실기, 적성검사 등이 필요한 모집 단위에서 시행</li> <li>6. 성적 산출 및 순위 산정</li> <li>7. 입학사정회의 : 모집 유형별로 적절한 선발이 이루어졌는지 확인</li> <li>8. 합격자 발표 및 등록</li> <li>9. 제출 서류 검증</li> </ol> <p><b>&lt;입학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영됨&gt;</b></p> <p>우리 대학원은 ‘경영·국방 전략대학원운영위원회’를 구성하여 입학자의 선발을 적절하게 운영하고 있으며, 선발절차가 공정하고도 객관적으로 이루어졌는지 감독하고 심사하고 있음</p>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선발기준과 선발절차를 따라 학생 선발을 공정하고도 객관적으로 하고 있음.</li> </ul>	

### 1.2.3 학생선발에서 대학의 특성 반영 방법

준거 번호	1.2.3	
준거명	학생선발에서 대학의 특성 반영 방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	경영·국방 전략대학원은 입학선발에서 대학의 특성을 반영하는 방법을 가지고있는가?	
질적 평가 점검사항	① 경영·국방 전략대학원의 특성화 방향은 있는가? → 경영·국방 전략대학원의 특성화계획 ② 특성을 반영하는 방법이 있는가? → 경영·국방 전략대학원의 특성화계획을 반영하기 위한 제도	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 장기발전 계획과 경영·국방 전략대학원 특성화계획과 특성화계획을 반영하기 위한 제도 및 규정 보유</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술		
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인근 공공기관등과의 협약을 통한 지속적이고 우수한 인재의 수급전략 수립 필요</li> <li>• 특성을 반영하는 방법으로 장학금혜택 확대 필요</li> </ul>	



### 1.2.4 우수인재 확보 방안

준거 번호	1.2.4	
준거명	우수인재 확보 방안	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	우수인재 확보방안에 대한 규정이 마련되어 있고 그 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 학위 취득 절차 및 요건에 대한 규정 마련</p> <p>② 우수인재에 대한 선발 기준, 선발 절차가 명확한가? → 체계적이고 투명한 선발 기준, 선발 절차에 따라 대학원생 유치</p> <p>③ 우수인재 확보를 위한 대내외 홍보가 적절히 이루어지고 있는가? → 교내홈페이지, 안내책자 등을 통해 우수인재 확보를 위한 홍보 강화</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 따라 우수인재 확보를 위한 방안을 마련하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 경영·국방 전략대학원운영규정</p>	
기술	<p><b>&lt;우수 대학원생 확보 방안 및 지원&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국지역대학연합 전문대학원 간의 학점상호교류협약으로 타 대학원에서 본 대학원의 협력을 받아 학점을 이수하면 편입학 및 재입학시 최대 16학점까지 이수한 것으로 인정함 (경영·국방 전략대학원운영규정 제12조)</li> <li>• 학·군 제휴 협약으로 군 내 교육기관에서 본 대학원 전공과목과 유사한 교과목에 대한 학점을 이수하면 최대 16학점까지 이수한 것으로 인정함 (경영·국방 전략대학원운영규정 제 12조)</li> <li>• 정부기관 등 외부 관련기관에서 매 학기 일정기간 동안 위탁교육을 추천·의뢰 받은 경우 정원의 입학할 수 있으며 군위탁생은 매년 1~2회 각 군 참모총장이 추천한 인원에 대한 입학허가 원칙을 규정화함 (경영·국방 전략대학원운영규정 제 46조)</li> </ul>	

<p>기술</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외국인 입학전형은 대학원운영위원회에서 정하는 별도의 전형절차를 거치고 수학능력과 재정능력을 심사하여 입학을 허가함 (경영·국방 전략대학원운영규정 제 49조)</li> <li>• 군인, 공무원 및 협약기관 재직자는 최고 50%까지 학비감면 장학금 혜택이 있음</li> </ul> <p><b>&lt;우수 대학원생 배출을 위한 학위 취득 절차 및 요건&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위 소요 학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 또는 30학점 이상 이수한 자로써 경영·국방 전략 대학원장의 제청으로 경영·국방 전략 대학원 운영위원회의 의결을 거친 자에게 학위를 수여함 (경영·국방 전략대학원운영규정 제 39조)</li> </ul>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우수 대학원생 확보 방안 및 지원은 적절하나 학위 취득 절차 및 요건은 개선될 필요가 있음</li> <li>• 학위 취득 절차 및 요건 중 구두시험에 대한 규정이 필요함</li> </ul>

### 1.2.5 학사운영 규정의 적절성

준거 번호	1.2.5	
준거명	학사운영 규정의 적절성	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	학사운영에 대한 제반 규정이 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적임	
질적 평가 점검사항	<p>① 일반행정, 인사행정, 교무행정, 학생행정, 성적관리 등 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적인가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 제반 규정이 홈페이지 등에 공개되어 있는가? → 홈페이지 등에 공개되어 있음</p> <p>③ 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소하고, 이를 수용하고 있는가? → 관련 부처에 의견 개진이 가능하며, 각 부처에서 판단하여 수용하고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소화 됨</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 경영·국방 전략대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 대학원학칙과 경영·국방 전략대학원운영규정에 의거하여 대학원 학사 운영을 적절히 운영하고 있음</li> <li>• 학위과정으로는 MBA전공과, 안보국방정책학과, 국방획득 M&amp;S학과가 있음</li> <li>• 비 학위과정으로 최고경영자과정(AMP)를 운영하고 있음</li> <li>• 실용적이며 수요지향적인 교과목과 강좌를 개발하고 운영하고 있으며 지역사회의 소셜네트워크를 형성할 수 있는 가치창조를 위해 노력하고 있음</li> <li>• 단 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반규정이 갖춰 있지 않음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.2.6 지도교수 배정기준, 절차 및 방법

준거 번호	1.2.6	
준거명	지도교수 배정기준, 절차 및 방법	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 제반 규정에 근거하여 적절한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 지도교수 배정기준, 절차 및 방법에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 명확하고 적절한가? → 지도교수 배정기준, 절차 및 방법은 운영규정에 적절히 명시되어 있으나 대부분의 학생들이 논문대체학점으로 학위를 수여받기 때문에 지도교수가 배정되지 않음</p> <p>③ 지도교수의 평가가 적절히 이루어지고 있으며 이러한 결과가 교수업적 평가에 반영되는가? → 논문대체학점으로 인한 학위수여 방식으로 지도교수의 평가가 이루어지지 않고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	대부분의 학생이 지도교수 배정을 받지 못하고 있음	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 경영·국방 전략대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대부분의 학생들은 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지도교수가 배정되지 않고 있음</li> <li>• MBA 전공의 경우 강의의 대부분이 외래강사 위주로 수급되며 따라서 학위논문 뿐 아니라 박사과정 진학등의 상담문제도 논의하기 어려운 실정</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영·국방 전략대학원을 담당하는 학과 또는 학부의 지정 통하여 담당 교수의 수급 및 지도교수 배정 등 문제 해결 필요</li> </ul>	

### 1.3. 교육과정 및 교수학습

#### 1.3.1 교육과정 편성원칙(경영대학원)

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 편성원칙	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 편성의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②편성 기준 및 절차는 합리적인가? ③교과과정 편성 기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정의 정비 여부 : 경영대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>②편성 기준 및 절차의 합리성 : 경영대학원 운영위원회의 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부: 경영대학원운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(경영대학원 운영규정 제55조)</li> </ul>	
근거자료 목록	① 경영대학원 운영규정 ② 경영대학원 운영내규	
기술	[경영대학원 운영내규]	
	<b>제3조(교과과정 편성 및 운영)</b> ① 교과과정의 편성, 운영, 및 개편에 관한 사항은 경영대학원운영위원회를 거쳐 원장이 결정한다.	
기술	[경영대학원 운영규정]	
	<b>제55조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다. 1.입학, 편입학, 전과, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항 2.학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항 3.교육과정에 관한 사항 4.연구과정 및 공개강좌 설치·운영에 관한 사항 5.대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항 6.기타 본 대학원장이 부의 하는 사항	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 편성 실적에 대한 증빙자료(결재서류 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음(담당 학과에서 정리 보관하여 차후 평가에 대비)</li> </ul>	

### 1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ②위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 해당사항 없음으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	

### 1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 개편의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②개편 절차는 합리적인가? ③개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정의 정비 여부 : 경영대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>②개편 절차의 합리성 : 경영대학원 운영위원회의 합리적인 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부 : 경영대학원운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(경영대학원 운영규정 제55조)</li> </ul>	
근거자료 목록	① 경영대학원 운영규정 ② 경영대학원 운영내규	
기술	[경영대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제3조(교과과정 편성 및 운영)</b> ① 교과과정의 편성, 운영, 및 개편에 관한 사항은 경영대학원운영위원회를 거쳐 원장이 결정한다.                 </div>	
	[경영대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제55조(대학원운영위원회 심의)</b>위원회는 다음 사항을 심의한다.                 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.입학, 편입학, 전과, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</li> <li>2.학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항</li> <li>3.교육과정에 관한 사항</li> <li>4.연구과정 및 공개강좌 설치·운영에 관한 사항</li> <li>5.대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>6.기타 본 대학원장이 부의 하는 사항</li> </ol> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)를 수집하여 보관할 필요가 있음</li> <li>● 담당 학과에서 증빙자료를 정리 보관하여 차후 평가에 대비 필요</li> <li>● 개편 시 수요자 욕구 반영 및 학문 영역의 변화에 따른 개편 필요</li> </ul>	

### 1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4	
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ②수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정의 존재 여부               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수업계획서 : 경영대학원 운영내규 제5조</li> <li>- 휴1.3.4보강 관리 : 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>②실제 관리 실태               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 학사시스템에서 관리</li> <li>- 수업계획서 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>- 매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> <li>- 공휴일 보강계획 및 보강실시보고서 제출</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 경영대학원 운영규정 ② 수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(시스템)	
기술	[경영대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제4조(수업계획서 배포의무)</b> 해당과목 교수는 수업계획서를 작성하여 수강생들에게 고지한다.           </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정은 잘 정비되어 있음</li> <li>• 매 학기 수업계획서 배포에 대한 일선 학과로의 공분 발송 등 적극적 관리에 대한 증빙을 갖추어갈 필요가 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리에 대한 연도별 /학기별 실적을 집계하는 것이 바람직함</li> </ul>	



### 1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? ②강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정               <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정 존재 여부                   <ul style="list-style-type: none"> <li>-경영대학원 운영내규에 규정되어 있음(제5조)</li> <li>-대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>②강의평가 실시 및 결과 활용 여부                   <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에서 관리</li> <li>-강의 평가 결과가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	강의평가자료(하이포털 시스템)	
기술	[경영대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제5조(강의평가 및 활용)</b> 해당과목 수강생들은 매학기 성적확인을 위하여 수업평가를 해야 한다.           </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가 활용에서 학부와 마찬가지로 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6			
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①교수학습지원센터운영규정을 마련하고 교수학습지원센터에 교수법지원부를 설치하여 교수법 향상 프로그램을 운영함 -괴태교육혁신원 및 교수학습지원센터운영규정</li> <li>②교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대</li> <li>③환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적</li> </ul>			
근거자료 목록	① 교수학습지원센터운영규정 ② 교수법 프로그램 수 및 참여인원			
기술	[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]			
		지원조직	업무	인력
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정

2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ①센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

②센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

기술

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 사무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회) ①** 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 개폐
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 교수학습지원센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 대학(대학원을 포함)을 대상으로 운영되고 있기 때문에 대학원을 대상으로만 운영되고 있다고 평가하기 어렵다. 따라서 향후 대학원의 특성에 적합한 교수법 프로그램을 운영하기 위한 보다 적극적인 노력이 필요해 보임
- 관련하여 대학원이 대학원에 특화된 프로그램을 요청하고 운영하며 이에 대학원생 교육에 참여하는 교수들의 적극적인 참여가 대학원의 질적 제고에 이바지 할 것이라 예상됨
- 피터교육혁신원 산하에 경영대학원 지원팀의 조직 및 운영이 필요함

### 1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.7			
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미충족으로 판정</li> <li>①교수학습지원센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습지원센터에서는 대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음</li> <li>②경영대학원내에서 운영 중인 산업단지 시찰 및 문화탐방 워크숍 프로그램이 유일한 프로그램이나 증빙자료 부족</li> <li>③추후 프로그램에 대한 정비와 환류시스템의 정비가 시급함</li> </ul>			
근거자료 목록	강의평가자료(시스템)			
기술	[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]			
		지원조직	업무	인력
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1)조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1)조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교 (1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수 학습 지원 팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
		온라인강좌 운영위원회	온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정  
2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ① 센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

② 센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④ 센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤ 센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

기술

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 제임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 폐기
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 대학원생을 위한 학습역량강화 프로그램 필요
- 경영대학원의 특성에 적합한 프로그램 계획 운영 및 그에 따른 증빙자료 및 환류체계 필요
- 일반대학원 수준으로 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원의 확대 필요

### 1.3.1 교육과정 및 교수학습(국방전략대학원)

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 편성원칙	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 편성의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②편성 기준 및 절차는 합리적인가? ③교과과정 편성 기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정이 정비 여부 : 국방전략대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>②편성 기준 및 절차의 합리성: 국방전략대학원 운영위원회의 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부 : 대학원 운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(국방전략대학원 운영규정 제53조)</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	①국방전략대학원 운영규정 ②국방전략대학원 운영내규	
기술	[국방전략대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제3조(교과과정 편성 및 운영)</b> ① 교과과정의 편성, 운영, 및 개편에 관한 사항은 국방전략대학원운영위원회를 거쳐 원장이 결정한다.                 </div> [국방전략대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제 53 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다.                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학, 편입학, 전과, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</li> <li>2. 학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항</li> <li>3. 교육과정에 관한 사항</li> <li>4. 연구과정 및 공개강좌 설치·운영에 관한 사항</li> <li>5. 대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>6. 기타 본 대학원장이 부의 하는 사항</li> </ol> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 편성 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음</li> <li>● 증빙자료를 담당 학과에서 정리 보관하여 차후 평가 대비 필요</li> </ul>	



### 1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ② 위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 해당사항 없음으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	

### 1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육과정 개편의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ② 개편 절차는 합리적인가? ③ 개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①규정이 정비 여부 : 국방전략대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>②개편 절차의 합리성 : 국방전략대학원운영위원회의 합리적인 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부 : 국방전략대학원운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(국방전략대학원 운영규정 제53조)</li> </ul>	
근거자료 목록	①국방전략대학원 운영규정 ②국방전략대학원 운영내규	
기술	[국방전략대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제3조(교과과정 편성 및 운영)</b> ① 교과과정의 편성, 운영, 및 개편에 관한 사항은 국방전략대학원운영위원회를 거쳐 원장이 결정한다.                 </div> [국방전략대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제 53 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다.                 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학, 편입학, 전과, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</li> <li>2. 학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항</li> <li>3. 교육과정에 관한 사항</li> <li>4. 연구과정 및 공개강좌 설치·운영에 관한 사항</li> <li>5. 대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>6. 기타 본 대학원장이 부의 하는 사항</li> </ol> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음</li> <li>• 증빙자료를 담당 학과에서 정리 보관하여 차후 평가 대비에 필요</li> <li>• 개편 시 수요자 욕구 반영 및 학문 영역의 변화에 따른 개편 필요</li> </ul>	

### 1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4	
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ② 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정 존재 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-수업계획서: 국방전략대학원 운영내규 제4조</li> <li>-휴·보강 관리: 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>②실제 관리 실태                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에서 관리</li> <li>-수업계획서 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> <li>-공휴일 보강계획 및 보강실시보고서 제출</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 국방전략대학원 운영내규 ② 수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(하이포털 시스템)	
기술	[국방전략대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <b>제4조(수업계획서 배포의무)</b> 해당과목 교수는 수업계획서를 작성하여 수강생들에게 고지한다.                 </div>	
자체평가 의견	①관련 규정은 잘 정비되어 있음 ②매 학기 수업계획서 배포에 대한 일선 학과로의 공분 발송 등 적극적 관리에 대한 증빙을 갖추어갈 필요가 있음 ③향후 본 평가에 대비하여 수업계획서 배포 및 휴보강 관리에 대한 연도별/학기별 실적을 집계하는 것이 바람직함	

### 1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? ② 강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정 존재 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-국방전략대학원 운영내규에 규정되어 있음(제5조)</li> <li>-대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>②강의평가 실시 및 결과 활용 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템에서 관리</li> <li>-강의 평가 결과가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가자료(하이포털 시스템)</li> <li>• 교원업적 및 성과평가 시스템(하이포털)</li> </ul>	
기술	[국방전략대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>제5조(강의평가 및 활용)</b> 해당과목 수강생들은 매학기 성적확인을 위하여 수업평가를 해야 한다.                 </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의 평가 활용에서는 학부와 마찬가지로 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6			
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①교수학습지원센터운영규정(3-1-52)을 마련하고 교수학습지원센터에 교수법지원부를 설치하여 교수법 향상 프로그램을 운영함 - 피데교육혁신원 및 교수학습지원센터운영규정</li> <li>②교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대</li> <li>③환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적</li> </ul>			
근거자료 목록	①교수학습지원센터운영규정 ②교수법 프로그램 수 및 참여인원			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지 원 센 터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정

2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ①센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

②센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

기술

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 개폐
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 교수학습지원센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 대학(대학원을 포함)을 대상으로 운영되고 있기 때문에 대학원을 대상으로만 운영되고 있다고 평가하기 어렵다. 따라서 향후 대학원의 특성에 적합한 교수법 프로그램을 운영하기 위한 보다 적극적인 노력이 필요해 보임
- 관련하여 대학원이 대학원에 특화된 프로그램을 요청하고 운영하며 이에 대학원생 교육에 참여하는 교수들이 적극 참여하는 것이 대학원의 질적 제고에 이바지 할 것이라 예상됨
- 괴테교육혁신원 산하에 국방전략대학원 지원팀의 조직 및 운영이 필요함

### 1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.7			
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	① 대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ② 관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③ 학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미충족으로 판정</li> <li>① 교수학습지원센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습지원센터에서는 대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음</li> <li>② 국방전략대학원내에서 운영 중인 학습역량 강화 프로그램이 전무함</li> <li>③ 추후 프로그램에 대한 정비와 환류시스템의 정비가 시급함</li> </ul>			
근거자료 목록	강의평가자료(시스템)			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	



## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정  
2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ① 센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

② 센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④ 센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤ 센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3.)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3.)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

기술

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 제임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 폐기
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 대학원생을 위한 학습역량강화 프로그램 필요
- 국방전략대학원의 특성에 적합한 프로그램 계획 운영 및 그에 따른 증빙자료 및 환류체계 필요
- 일반대학원 수준으로 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원의 확대 필요

## 1.4. 학위수여체제

### 1.4.1 졸업시험 절차 및 통과 기준

준거 번호	1.4.1	
준거명	졸업시험 절차 및 통과 기준	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업시험의 절차 및 통과 기준은 적절한가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업 시험의 절차는 적절한가? ② 졸업 시험의 통과 기준은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험은 학칙과 운영규정에 의해 명확하게 절차가 드러나 있으며, 적절함             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업시험은 종합시험으로 치루어지며, 그 절차가 운영 규정에 명확히 제시되어 있음                 <ul style="list-style-type: none"> <li>-종합시험은 일반전공과 특수전공으로 나누어 전공에 대한 일반적 지식과 세부 전공별 특수 지식을 따로 묻는 방식으로 학문적 능력을 측정하고 있음</li> </ul> </li> <li>③ 자격시험의 채점과 재시험에 대한 사항이 명확히 규정되어 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 한남대학교 경영·국방전략대학원운영규정</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제 26 조(종합시험, 외국어시험)</b> 학위논문을 제출하기 전까지 석·박사학위과정 학생은 종합시험 및 외국어시험에 합격하여야 하며, 시험 과목 및 기타 운영에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 27 조(시험면제, 재시험)</b> 외국어시험 면제와 외국어 시험 및 종합시험의 재시험에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> </div> </li> <li>• 경영·국방전략대학원운영규정             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제25조(시험시기)</b> 종합시험은 매년 4월과 10월 중에 실시하되 시험일 3주 전에 공고한다.</p> <p><b>제26조(응시절차)</b> 종합시험에 응시하고자 하는 자는 시험 1주 전까지 소정의 응시원을 제출하고 전형료를 납부하여야 한다.</p> <p><b>제27조(응시자격)</b> 본 종합시험에 응시할 수 있는 자는 최소 2학기 이상 이수하고 16학점 이상 취득한 자로 취득한 교과목의 성적 평점 평균이 B 이상이어야 한다.</p> <p><b>제28조(시험과목 및 방법)</b> 본 시험과목은 특수전공 1개 과목과 일반전공 1개 과목으로 구분하여 필기시험으로 실시하고 시험 시간은 과목당 60분을 원칙으로 한다.</p> <p><b>제29조(출제위원)</b> 출제위원은 본 대학원 강의교원 중 본 대학원장이 위촉한다.</p> <p><b>제30조(합격기준)</b> 본 종합시험의 합격기준은 각 100점 만점에서 70점 이상을 합격으로 한다. 불합격한 과목에 대해서는 재 응시할 수 있다.</p> </div> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험에 대한 절차가 객관적이고도 체계적으로 마련되어 있음</li> <li>• 졸업시험 시행 및 운영에 따른 최근의 결과를 바탕으로 일정 수준의 탈락률을 유지하고 있음을 보여주어 객관성과 공정성이 확보되어 있음을 강조할 필요</li> </ul>	

### 1.4.2 논문지도 방법

준거 번호	1.4.2	
준거명	논문지도 방법	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추고 있는가? ② 논문지도는 적절하게 운용되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정에서 체계적으로 규정하고 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 학칙에서는 논문지도교수에 대해 명확히 규정하고 있음                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도교수의 자격을 명기하고 있음</li> <li>- 논문지도교수의 역할을 명기하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 운영 규정은 학칙에 따라 세부적인 논문지도 방법을 규정하고 있음                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도교수 배정, 논문계획서 작성, 논문 연구 지도(2학기 이상), 중간 발표, 학위 논문심사과정 등에 대한 규정이 명확하고도 체계적으로 이루어져 있음</li> </ul> </li> <li>③ 논문지도는 적절하게 운용되고 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 한남대학교 경영대학원운영규정</li> <li>③ 논문지도 실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구 과목 신청 내역</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙               <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제 32 조(논문지도교수)</b> ① 논문지도교수는 각 대학원 또는 유관 학부의 교수, 부교수 또는 박사학위를 소지한 조교수에 한한다. 다만, 특별한 사유가 있는 경우에는 각 대학원장은 학과 주임교수가 추천한 외부 인사를 논문지도교수로 위촉할 수 있으며 예능 계열은 조교수 이상으로 위촉할 수 있다. 개정(2014.8.19. 2017.1.25.)</p> <p><b>제 41 조(주임교수, 지도교수)</b> 각 대학원에는 각 학과의 학사를 담당할 주임교수를 두고 개별 학생의 연구·지도를 담당할 지도교수를 둘 수 있다. 개정(2005. 4. 26)</p> </div> </li> <li>• 경영·국방전략대학원운영규정               <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제29조(논문지도)</b> ① 석사학위과정에서 2학기를 마치고 소정의 학점을 취득한 자는 석사학위 논문연구계획서를 제출하여 지도교수를 배정 받고, 지도학기 및 심사학기에 소정의 논문 지도비를 납부하여야 한다.</p> <p>② 연구계획의 승인을 받은 학생은 1학기 이상 연구 지도를 받은 후 학위논문을 제출할 수 있다.</p> <p>③ 논문지도교수는 본 대학원 또는 본교의 전임교원을 원칙으로 하나 특별한 사유가 있을 때에는 본 대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있다.</p> </div> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙과 운영 규정에서 논문지도에 대해 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>• 논문지도 실적에 관한 보고체계가 갖추어져 있음</li> </ul>	

### 1.4.3 논문 공개발표 및 현황

준거 번호	1.4.3	
준거명	논문 공개발표 및 현황	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문 공개발표는 적절한 절차에 따라 운용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문 공개발표에 대한 적절한 절차를 갖추고 있는가? ② 논문 공개발표의 현황은 어떠한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문 공개발표는 적절한 체계를 갖추어 진행되고 있음</li> <li>① 논문공개발표 전에 「논문지도」 과목 신청 필수               <ul style="list-style-type: none"> <li>-2학기 동안 「논문지도」 과목을 이수해야 함</li> <li>-논문지도 과목은 지도 내용을 보고하게 되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 논문 중간발표는 객관적이고 공정하게 진행되고 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>-미리 공개된 발표일 및 장소에서 지도교수를 비롯한 학과 교수 및 학생들이 참석한 가운데 진행됨</li> <li>-지도교수는 중간발표 보고서를 작성하여 보고하고 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제 47 조(학위논문 중간발표)</b> ①논문계획서를 제출한 학생은 석사학위과정에서는 한 학기 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)에서는 두 학기 이상 논문 지도를 받은 후 지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 공개로 하여야 한다. 개정 (2004.11.2)</p> <p>②논문 중간발표는 논문지도교수, 과주임교수 및 과교수의 참석 하에 발표와 질의 응답으로 진행한다.</p> <p>③전항의 논문 중간발표를 마친 학생에 대하여는 당해 논문지도교수와 주임교수가 동 발표회의 결과를 소정양식에 의거하여 대학원장에게 보고하여야 한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문중간발표는 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있음</li> <li>② 논문중간발표 관련 공문 및 보고체계가 잘 이루어지고 있음</li> </ul>	

### 1.4.4 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성

준거 번호	1.4.4	
준거명	논문심사 절차 및 논문심사위원 구성	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있으며, 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있는가? ② 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문제출 자격에 대한 명확한 규정이 있음</li> <li>② 논문심사 절차는 논문제출 자격 심의, 심사위원 선정, 심사횟수와 기간 등의 실제 심사과정, 합격 판정과 재심사 등에 대해 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영되고 있음</li> </ul> </li> <li>● 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 대학원학칙 ② 경영·국방전략대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대학원 학칙</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제 31 조(논문제출자격)</b> 다음 각 호의 요건을 모두 구비한 자는 학위청구논문을 제출할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학위과정의 수료에 필요한 학점을 모두 취득한 자</li> <li>2. 대학원별로 정하는 시험에 합격하고 수료에 필요한 이수학점 및 평점 이상을 취득한 자 개정(2014.8.19.)</li> <li>3. 지도교수의 논문 제출 승인을 받은 자</li> <li>4. 기타 각 대학원운영규정으로 정한 사항</li> </ol> <p><b>제 34 조(논문심사)</b> ①학위청구 논문심사는 석사학위과정은 각 대학원장이 위촉하는 3인 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)은 5인 이상의 교원으로 구성되는 논문심사위원회에서 행한다. 개정(2004. 11. 2)</p> <p>②학위청구논문의 심사에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 43 조(대학원위원회의 심의사항)</b> 대학원위원회는 각 대학원의 다음 각 호의 사항을 심의한다. 다만, 1, 2호는 각 대학원운영위원회에 위임한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> </ol> </div>	

기술	<p>● 경영·국방전략대학원운영규정</p> <p><b>제30조(논문제출승인)</b> ① 논문을 제출하고자 하는 자는 종합시험에 합격하여야 한다.      ② 논문을 제출하고자 하는 자는 논문 제출일 20일 전에 논문원고를 논문지도교수에게 제출하여 승인을 받아야 한다.      ③ 심사용 학위논문은 논문 지도교수의 승인을 받아 소정기일 내에 심사료와 함께 본 대학원장에게 제출하여야 한다.</p> <p><b>제31조(논문제출시기)</b> 논문의 제출은 매년 2회로 하고 논문 제출시기 및 세부사항은 본 대학원장이 정한다.</p> <p><b>제32조(논문제출)</b> 논문과 초록은 국문으로 제출함을 원칙으로 하되 필요할 경우 1개 외국어 초록이 첨부되어야 한다. 다만, 외국어로 논문이 작성된 경우는 국문으로 된 초록을 첨부한다.</p> <p><b>제33조(규정인쇄 및 부수)</b> ① 제출된 논문은 본 대학원장의 양식 검열을 필 한후, 인쇄하여 소정기간 내에 제출하여야 한다.      ② 심사용 제출 논문은 3부를 제출하여야 하며 논문 심사에 통과되면 보관용 논문 5부를 제출하여야 하고 그 중에서 1부 이상을 심사위원의 날인을 받아 제출하도록 한다.      ③ 학위논문의 규격은 다음과 같다.      1. 판종 : 4 × 6배판(182mm × 257mm)      2. 지질 : 70파운드 이상 백상지      3. 인쇄방식 : 황서로 작성하여 활판인쇄로 한다      4. 표지색상 : 검정색      5. 제본양식 : 플로스 양장 및 페이지 바운드      6. 표제인쇄방식 : 다음 별표 도해에 따르되, 명조체 2호 활자로 하고 금색으로 한다.      (별표 1, 2, 3, 4, 5)</p> <p><b>제34조(논문체제)</b> 학위논문의 양식과 체제는 다음과 같다.      1)표지 2)표제지 3)인준지 4)목차 5)수표 및 도표 6)본문 7)참고문헌 8)논문초록</p> <p><b>제35조(논문심사위원 위촉)</b> ① 석사학위논문 심사위원은 논문지도교수를 포함하여 3인의 위원으로 구성한다.      ② 논문심사위원은 본교 전임교원, 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가 중에서 본 대학원장이 위촉한다.      ③ 본 대학원장은 심사위원장 1인과 심사위원 2인을 위촉하되, 심사위원장은 논문심사의 진행을 주재하며 논문심사위원은 논문심사에 있어 동등한 권한을 갖는다.</p> <p><b>제36조(논문심사 및 보고)</b> ① 논문심사는 매 학기 중에 실시하되 심사시기와 진행 방법은 본 대학원장이 결정한다.      ② 논문의 심사통과 여부는 심사위원 3분의 2이상의 동의로서 결정한다.      ③ 심사위원장은 논문심사결과를 본 대학원장에게 서면으로 제출한다.</p> <p><b>제37조(학위수여)</b> ① 학위 소요 학점 이수 및 자격시험 합격하고 학위논문심사에 합격한 자 또는 30학점 이상 이수한 자로서 대학원장의 제청으로 본 대학원 운영위원회의 의결을 거친 자에게 총장이 석사학위(별표6)를 수여한다.      ② 논문신청자 중 논문 미제출자(수료자)는 대체학점(6학점) 취득으로 학위를 수여할 수 있다.      ③ 연구과정 또는 공개과정 수료자에게는 수료증(별표7)을 교부 한다.</p>
자체평가 의견	<p>① 논문심사 절차 및 심사위원 선정에 대해 상세히 규정되어 있으며, 이에 따른 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음</p> <p>② 논문심사위원의 구성과 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음</p>

## 1.5. 교육 및 연구 역량

### 1.5.1 교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련 제도

준거 번호	1.5.1	
준거명	교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련제도	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	대학원생이 교수의 연구에 참여하고 있으며, 그에 대한 관련 제도는 갖추어져 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원생의 교수 연구 참여도는 어느 정도인가? ② 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도는 갖추어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 경영·국방전략대학원에서 대학원생의 교수연구 참여에 대한 제도가 마련되어 있지 않음</li> <li>● 경영·국방전략대학원에서 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 자료가 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대학원생의 교수연구 참여 정도에 대한 자료가 없음</li> <li>● 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도 미비                         <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교수 연구에 참여하는 대학원생의 기여를 측정하는 규정이 없음</li> <li>② 연구 참여 대학원생에 대한 복지에 대한 규정이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 경영·국방전략대학원에서의 교수연구 참여 대학원생에 대한 규정이 없으므로 마련할 필요가 있음</li> </ul>	



### 1.5.2 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원

준거 번호	1.5.2	
준거명	졸업생 진로에 대한 대학원의 지원	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원은 잘 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계는 갖추어져 있는가? ② 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적은 어느 정도인가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계의 마련 여부                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업생 진로에 대한 지원 규정이 없음</li> <li>② 졸업생 진로에 대한 지원 인력이 없음</li> </ul> </li> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 진로 지도에 대한 지원 규정 및 지원 인력이 없음</li> <li>• 대학원생의 진도 상담 등에 대한 실적이 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생 진로 상담 체제를 만들 필요성이 있음 (각종 대학원의 통합 상담체제도 고려할만함)</li> <li>• 대학원생과의 상담을 교수평가에 반영하는 방식 등 학부의 진로상담체제 중 핵심적인 부분을 취하여 진로지도체제를 가다듬을 필요</li> </ul>	

## 1.6. 교육여건 및 지원체계

### 1.6.1 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계

준거 번호	1.6.1	
준거명	대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	경영·국방전략대학원은 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학생 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정이 있는가? ② 상담 방법이 다양하며 지속적으로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 없거나/충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없거나 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	경영·국방전략대학원운영규정 및 한남대학교 대학원 학칙	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 지도와 관련해서는 대학원운영규정 및 내규에 명시하고 있으며 (운영규정 제 9장 40조, 취업대책위원회규정, 학생상담통합관리단 규정 및 운영세칙) 학생상담센터와 취업·창업처의 규정에서도 대학원생이 제외되는 규정은 발견되지 않음</li> <li>• 대학원장과 주임교수, 논문지도교수, 강의를 맡고 있는 교수 등과 취업진로 본부, 상담센터 등을 통해 상담 및 진로 취업 지도가 이루어지고 있음 (사전약속 등과 정해진 상담시간에 수시로 이용할 수 있음)</li> <li>• 해당 대학원은 학생 전원이 재직자로 이루어져 있기에 취업에 대한 상담은 필요하지 않으며 논문에 관한 상담만이 이루어지고 있음</li> <li>• 강의담당교수 ⇨ 학과주임교수 ⇨ 상담센터 및 취업준비본부 ⇨ 대학원장</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영·국방전략대학원운영규정에 일부 내용이 있으나 그 밖의 관련 규정에서는 학부 학생들을 위한 내용이 주를 이루고 있어 향후 모든 학생에게 적용 될 수 있도록 수정이 필요함</li> </ul>	

### 1.6.2 대학원생 복지시설 현황

준거 번호	1.6.2	
준거명	대학원생 복지시설 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	경영·국방전략대학원은 대학원생의 복지시설 및 규정을 갖추고 있는가? 복지시설의 운영을 위한 조직이 잘 정비되어 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 복지에 대한 규정이 있는가? ② 운영을 위한 조직과 위원회가 있는가? ③ 다양한 학생복지 시설을 가지고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 복지시설관리규정</li> <li>② 복지위원회 회의록</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리대학은 복지시설관리규정을 가지고 있으며 사무처의 총무인사팀, 구매 관재팀, 시설관리팀이 운영을 담당하고 있으며 복지위원회가 관련 사항을 점검하고 기준을 설정하고 있음</li> <li>• 우리대학은 학생들의 편의를 위해 대학원 원우회실(560310), 학생회관, 학생식당, 신용협동조합, 건강관리실, 한남스포츠문화센터 등 다양한 학생 복지시설을 갖추고 있으며 체계적으로 관리·운영되고 있음</li> <li>• 편의문화시설로 편의점, 커피전문점, 미용실, 휘트니스센터 등을 갖추고 있으며 학생들이 쉽게 접근할 수 있음</li> <li>• 후생복지시설로 인조잔디운동장, 실내체육관, 건강관리실 등이 있으며 인근의 병원 및 보건소와 협약을 맺고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영·국방전략대학원 전용 복지 시설은 없는 상황이나 현재의 서술로 충족이 가능할 것으로 판단됨</li> </ul>	

### 1.6.3 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황

준거 번호	1.6.3	
준거명	기숙사 대학원생 입시정책 및 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	경영·국방전략대학원은 대학원생 입학에서 기숙사에 대한 고려가 있는가? 대학은 기숙사를 쾌적하게 유지·운영하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 입학 때 기숙사와 관련된 고려가 있나? ② 쾌적하게 유지·운영하고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 관련사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기숙사(누리관)에 회의실, 휴게실, 식당, 휘트니스센터, PC실, 열람실, 세미나실, 세탁실 등 각종 편의시설을 설치하고 있음</li> <li>• 원생 전부 재직자들로 배정이 필요치 않음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 학생이 재직자이며 기숙사 배정이 필요 없어 해당 사항 없음</li> </ul>	



### 1.6.5 강의실 확보와 배정

준거 번호	1.6.5	
준거명	강의실 확보와 배정	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	경영·국방전략대학원은 적절한 강의실 확보와 체계적이 배정이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의실은 적절히 확보하고 있는가? ② 강의실 배정은 합리적으로 이루어지고 있나? ③ 강의실은 잘 관리되고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 강의실 현황 목록 ② 강의실 유지관리지침	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의실 배정은 개설되는 강좌 수에 따라 확보된 공간에서 효율적으로 이루어지며 실무진의 배정 및 학장의 최종적인 승인 절차를 거치게 됨</li> <li>• 강의실 관리는 조도, 블라인드, 냉난방기, 책상 및 의자, 칠판, 멀티미디어 설비, 청결상태 등에 대해 이루어지며 내구 및 지침에 따라 쾌적한 수준에서 학습할 수 있도록 유지관리가 이루어지고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의실 유지관리 지침 등의 확보 필요</li> <li>• 교외에서 이루어지는 강의는 교과부의 제제대상임으로 기술할 수 없고, 현재의 강의실만으로는 부족하다는 판단이 들어 교내의 추가적인 강의실 지정이 필요할 것으로 판단. 이러한 지정 및 지침 확보 후 충족으로 판정 가능</li> </ul>	

### 1.6.6 실험실습실 확보 및 운영

준거 번호	1.6.6	
준거명	실험실습실 확보 및 운영	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	경영·국방전략대학원은 적절한 규모의 실험실습실을 확보하고 있으며 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 실험실습실 확보를 적절하게 하고 있는가? ② 실험실습실에 대한 안전과 쾌적하게 유지 관리되고 있는가? ③ 관련 규정은 만들어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 실험실습실 목록 ② 실험실습실 유지관리 지침, 실험실습실 안전조치 내규	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영·국방전략대학원은 실험이 필요 없어 실험실 확보가 필요치 않아 해당 사항이 없음으로 판정</li> <li>• 학교 전체 실험실습실에 대한 안정규정은 있으며 이 규정에 따라 안전하고 쾌적하게 유지 관리되고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음으로 판정 가능</li> </ul>	

## 5. 종합 및 논의

### ■ 학사운영 및 관리(1.2.1-1.2.3)

#### - 현황(평가결과 요약)

학사운영 및 관리영역은 모두 여섯 가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 첫째, 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가이다. 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있다. 둘째, 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가를 평가했다. 한남대학교 경영대학원 운영규정(제2장 제5조(입학전형), 제12장 제 53조, 제54조, 제55조(대학원운영위원회 구성 및 심의))에 따라 학생을 선발하고 있으며 경영·국방 전략 대학원 운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있다. 셋째, 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 구체적인 제도 및 방법을 가지고 있지 못하고 있는 실정이다.

#### - 강점

현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있으며 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있다.

#### - 약점

입학생 선발에서 대학원의 특성을 반영하는 방법이 구체적으로 없어 대학원의 특성을 고려한 학생선발이 효율적으로 이루어지지 못하고 있다.

#### - 향후 발전방향

특성을 고려한 입학생 선발을 위해 대학원의 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획의 수립이 필요하다. 이를 위해 대학원 중·장기 발전계획 연구위원회(TF) 구성하여, 이를 체계적으로 반영할 제도나 규정 제정이 필요 할 것으로 보인다. 또한 특성을 반영하는 방법으로 인근 공공기관등과의 협약을 통한 지속적이고 우수한 인재의 수급전략 수립 필요할 것이다. 또한 원장(1명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 경영·국방 전략 대학원 운영위원회에서 승인하고 있지만 면접의 공정성을 담보하기 위하여 3명 이상으로 구성하는 면접위원회 등을 구성하여 공정하고 객관적인 면접을 실시하는 것을 고려하여야 할 것이다.

### ■ 학사운영 및 관리 (1.2.4-1.2.6)

#### - 현황(평가결과 요약)

우수인재 확보 방안에 대한 평가 준거는 제반 규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다고 볼 수 있으나 학위 취득 절차 및 요건은 개선될 필요가 있다. 학위 취득 절차 및 요건 중 구두시험에 대한 규정이 필요하다. 학사운영 규정의 적절성 평가 준거는 경영·국방 전략 대학원 운영규정에 의거하여 운영되고 있지만 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있다. 지도교수 배정기준, 절차 및 방법의 평가 준거는 미흡하다고 판단되며 대부분 학생들이 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지



도교수가 배정되지 않고 있다.

**- 강점**

학사운영 및 관리의 전반적인 사항들이 대학원학칙과 경영·국방 전략 대학원 운영규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다.

**- 약점**

경영·국방 전략대학원운영규정이 좀 더 정비되어야 하며 특히 지도교수 배정 및 전임교원에 의한 교과목의 운영에 대한 부분은 무척 취약하다. 또한 학위취득절차 및 요건 중 구술시험에 대한 규정이 필요하다.

**- 향후 발전방향**

의무적으로 지도교수를 배정하고 경영·국방 전략대학원을 운영하는 책임학과(학부)제도의 도입을 통하여 우수한 교원의 수급 및 학생지도방안을 모색하여야 한다. 또한 앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 모교 대학원 진학 유도 활성화 정책, 우수 외국인 유학생 적극 유치 전략을 꾀할 필요가 있다. 대학원의 질적 향상을 위해서 대학원 졸업생들의 진로/취업 관리 시스템을 구축하고 학사운영 및 관리를 고도화 및 선진화를 이루어야 한다.

**■ 교육과정 및 교수학습(경영대학원)**

**- 현황(평가결과 요약)**

교육과정 및 교수학습은 모두 7개 항목으로 평가하였다. 우선, 경영대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가를 평가하였으며, 교육과정 개편의 합리성도 같은 차원에서 평가하였다. 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리, 강의평가 시행 및 결과 활용이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는지의 여부 및 실적도 평가의 기준으로 삼았다. 일반 대학원의 평가 항목인 학부-대학원 연계 학위과정 및 석·박사 연계과정은 특수대학원이라는 성격 상 평가 항목에서 평가하지 않았다. 또한, 교수법 및 학습법 향상 프로그램을 시행, 실적, 개선 등의 측면에서 평가하였다.

**- 강점**

경영대학원의 교육과정은 적절한 편성원칙에 따라 편성되어 운영되고 있다. 교육과정의 개편 역시 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있다. 교육 과정의 운영 측면에서 보자면, 수업 계획서의 배포, 휴보강의 관리, 강의 평가 및 평가 결과의 활용은 규정 및 내규에 의해 체계화 되어 있으며 실제 운영 또한 규정과 시스템에 의해 관리되고 있다. 경영대학원의 교수법 향상을 위한 프로그램의 종류 및 참여 실적도 만족할 만한 수준이다.

**- 약점**

경영대학원생을 대상으로 한 학습법 향상 프로그램은 대학원 차원에서 시행되지 않고 있다.

## - 향후 발전방향

우리 경영대학원의 특성을 감안하여 교육과정의 편성 및 개편에 대한 체계적인 관리가 필요하다. 특히, 변화하는 교육정책과 학령인구 감소 그리고 4차 산업혁명에 대비한 다양한 형태의 교과과정을 운영할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 또한 규정이 정비되어 있지 않은 일부 교육과정에 대한 관리 활동에 대한 정비가 필요하다. 아울러 산학협력 및 선취업 후진학과 같은 교육 수요의 다양화에 대응하는 선제적인 학위과정을 개발 및 제공의 필요성이 제기된다. 그리고 효율적인 교육을 위하여 대학원생들을 대상으로 하는 학습법 향상 프로그램이 체계적으로 제공되어야 한다. 무엇보다도 학교 하이포탈 시스템을 활용하여 온라인상에서 교육과정 및 교수학습에 관련한 사항 등을 체계적이며 효율적으로 관리할 수 있도록 시스템을 보완할 필요가 있다.

## ■ 학위수여체제

### - 현황(평가결과 요약)

학위수여 체제 영역은 모두 네 항목으로 평가하였다. 첫째, 졸업시험 절차 및 통과 기준이 합리적으로 마련되어 있는가이다. 경영·국방전략대학원은 학칙과 운영 규정에 의해 명확하게 절차와 통과 기준이 마련되어 있다. 둘째, 논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가이다. 경영·국방전략대학원은 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정을 통해 체계적으로 이에 대해 규정하고 있으며, 또 그에 따라 논문지도를 하고 있다. 셋째, 논문 공개발표가 적절한 절차를 갖추고 있는가 그리고 그 현황은 어떤가이다. 경영·국방전략대학원은 논문 공개발표를 적절한 체계를 갖추어 진행하고 있으며, 논문공개발표 현황 역시 근거자료를 갖추고 있다. 넷째, 논문심사 절차 및 논문심사위원의 구성은 적절한가이다. 경영·국방전략대학원은 논문제출자격에 대해 명확한 규정을 두고 운영하고 있으며, 논문심사 절차 역시 학칙과 운영 규정에 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영하고 있다. 논문심사위원회에 대해서도 공정하고 객관적으로 구성하고 있다.

### - 강점

경영·국방전략대학원은 졸업시험, 논문지도, 논문 공개발표, 논문심사 등 학위수여체제에 대한 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 논문심사를 실시하고 있다.

### - 약점

학위수여체제에 대한 약점은 없다.

### - 향후 발전방향

학위수여체제는 졸업시험에서 논문심사에 이르기까지 세밀하게 규정되어 있으므로, 앞으로도 현행 제도를 유지하고 철저한 운영을 위해 노력해야 할 것이다.

## ■ 교육 및 연구 역량

### - 현황(평가결과 요약)

교육 및 연구 역량 영역 가운데 우선 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부문은 전체적으로 미흡하며, 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도 또한 미비한 형편이다. 그리고 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 지원 규정이나 지원 인력이 없으며, 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적 또한 없다.

### - 강점

다른 특수대학원도 유사한 상황이겠지만, 이 영역에 대해서는 특별히 강점으로 내세울 사항이 없다.

### - 약점

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 없다.

### - 향후 발전방향

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 대학원의 특성을 고려한 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도와 규정을 정비해야 한다. 그리고 진로 지도를 담당할 인력을 확보해야 한다.

## ■ 교육여건 및 지원체제

### - 현황(평가결과 요약)

교육여건 및 지원체제 영역은 총 6가지 항목(1. 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제 2. 대학원생 복지시성 현황, 3. 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황 4. 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원 5. 강의실 확보와 배정 6. 실험실습실 확보 및 운영)에 대해 정성적으로 평가하고 있다.

우리대학의 경영·국방전략대학원은 일차적으로 지도교수와 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있으며 사안에 따라 이차적으로 전문적인 상담센터를 통한 관련 상담이 가능하다. 취업의 경우도 취업·창업처의 다양한 지원을 받을 수 있다. 하지만 실제적으로 이차적 상담으로 이어지는 경우는 많지 않으며 대부분 지도교수나 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있다.

복지시설의 경우 모든 학교시설을 학부학생들과 구별 없이 사용하고 있으며 특별히 대학원생이나 학부생들만의 시설을 별도로 운영하지는 않고 있다. 이러한 시설은 학교 사무처에서 관리하고 있으며 관련 위원회에서 시설 운영과 관련한 내용을 검토하고 결정하고 있다.

경영·국방전략대학원의 경우 입학생의 대부분이 직장인 혹은 유사한 상황으로 기숙사 신청이 이루어지고 있지 않으며 대학에서도 이 부분에 대한 고려가 없는 상황이다.

대학원생의 자치조직은 동문회와 원우회가 있으며, 동문회의 경우 운영규정과 담당조교 등이 배치되어 있으며, 원우회의 경우는 원우회실 운영진에 대한 장학금지급 등을 학교차원에서 지원하고 있으며 자체적으로 온라인과 오프라인을 통해 운영되고 있다.

강의실의 경우 전용강의실을 확보하고 있으며 수업배정이 이루어진 후 수업 형태 및 수강생

등을 고려해 강의실 배정이 이루어지고 있다. 강의실 관리는 학교 전체의 규정과 지침을 통해 이루어지고 있다.

실험실습실의 경우 경영·국방전략대학원에서는 실험이 필요한 강의가 열리고 있지 않기 때문에 실험실습실이 확보되고 있지 않다.

#### - 강점

우리 대학원은 원생들이 학업에 전념할 수 있도록 시스템을 구축하고 시설을 갖추고 있으며 관련 규정에 의해 운영 및 관리되고 있다. 원생들에 대한 지원에 있어서도 기숙사, 강의실, 장학금 등 단계별 지원 규정을 갖추고 있으며 동문회를 위한 전담조교를 배치하며 지원하고 있다.

#### - 단점

경영·국방전략대학원의 경우 교육여건 및 지원체계와 관련한 기록과 규정들이 제때 관리되고 있지 않은 경우가 있어 시스템적으로 관리가 될 수 있도록 추후 보완이 필요할 것으로 판단된다. 원우회 및 동문회의 경우 담당조교와 지원 규정을 갖추고는 있으나 활동이 적고 현실적으로 지원할 대상을 특정하기 어려워 뚜렷한 지원 실적을 찾기 어려운 상황이다.

#### - 향후 발전방향

동문회나 원우회에 대한 지원 주체를 명확히 하고 지원범위를 확대하여 활성화 방안을 마련하여야 하고 대학원 전체적으로 포괄할 수 있는 관리규정이나 내규를 정비하는 작업이 필요하다. 또한 특수 대학원별로 따로 가지고 있는 규정을 통합하여 업무의 일관성을 높이는 것이 필요하며 관리하는 방안이 마련되어야 할 것이다.

한남대학교 일반대학원/특수대학원  
자체평가결과보고서

제 V 장            학제신학대학원

# 1. 대학원 현황

## ■ 대학원 설립 목적

• 학제신학대학원은 대한민국 교육의 기본이념과 기독교정신에 입각하여 기독교 신학과 일반학문을 통합하는 학제 간 연구 및 교육을 통하여 유능한 기독교 지도자를 양성함으로써 국가와 사회 및 교회의 발전에 기여함을 목적으로 한다.

## ■ 교육 목표

- 신학의 제분야간 및 신학과 타학문간의 학제적 연구와 교육을 통하여 목회의 성숙과 발전에 실제적인 도움이 되도록 한다.
- 현대 사회에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 목회현장의 요구에 창의적으로 대응할 수 있는 지도력을 개발한다.
- 학문의 구체적인 응용력과 실천력을 갖춘 목회 및 상담전문가로서 필요한 능력을 갖추도록 교육한다.
- 대학과 교회의 협력관계를 통하여 학문의 건전한 발전과 교회의 성숙에 기여 한다.
- 급변하는 사회에 대한 대응 능력 그리고 생태의식과 국제적 안목을 갖춘 교회 지도자가 되도록 교육한다.

## ■ 주요연혁

일자	내용
1997. 11	학제신학대학원 설립 인가(목회신학과, 목회상담학과)
1977. 12	지역개발대학원 목회지도자과정을 학제신학대학원으로 이관
	1998학년도 전기 신입생 선발
1998. 3	초대원장으로 이문균 박사 취임
12	석사과정 5학기제에서 4학기제로 학제변경
1999. 12	입학정원 30명에서 40명으로 증원
2000. 3	목회지도자과정을 ‘목회상담과정’으로 명칭 변경
2000. 6	제2대 원장으로 황청일 박사 취임
2001. 3	제3대 원장으로 김광률 박사 취임
2001. 9	목회상담학과를 ‘기독교상담학과’로 명칭 변경
2002. 3	목회상담과정과 목회상담지도자과정을 ‘기독교상담지도자과정’ (목회자과정, 목회자사모과정, 평신도과정:2년제)으로 명칭변경 장로지도자과정(2년제)신설
2002. 9	찬양지휘자과정(1학기제) 신설
2002. 10	입학정원 45명으로 증원
2004. 3	제4대 원장으로 장해동 박사 취임
2005. 3	제5대 원장으로 이달 박사 취임
2005. 9	여성지도자과정(2년제)과 교회영어교육사과정(91년제) 신설
2005. 12	입학정원 50명으로 증원
2007. 3	장로지도자과정을 ‘교회지도자과정’로 명칭 변경
3	제6대 원장으로 천사무엘 박사 취임
2008. 3	기독교상담지도자과정의 목회자과정, 목회자사모과정, 평신도과정 통합
2008. 3	찬양대지휘자과정 폐지
2009. 3	기독교상담지도자 과정 폐지
2011. 3	조운옥 교수 기독교상담학과 전임교수 부임
2011. 11	석사과정 입학정원 35명으로 축소
2012. 3	제7대 원장으로 조용훈 박사 취임
2014. 3	제8대 원장으로 이달 박사 취임
2015. 9	이봉섭 소장(숲나심리상담연구소)을 기독교상담학과 겸임교수로 임용
2016. 3	제9대 원장으로 천사무엘 박사 취임

■ 대학원 개설학과 및 재적생 현황

• 개설학과

계 열	학 과
인문사회	목회신학과(신학석사), 기독교상담학과(상담학석사)

• 재적생 현황

(단위:명)

구 분	입학정원	석사		총계
		남	여	
학제신학대학원	석사:35	18	41	59

※ 2017년 10월 1일 재적생 기준



## 2. 비전

### ■ 교육 비전 및 목표

#### • 비전

- 학문적 소양과 기독교적 인성을 갖춘 글로벌 인재를 양성하는 지역 선도대학으로 발전
- 급변하는 글로벌 환경 속에서 미래의 꿈을 당당하게 자기 주도적으로 실현하는 창의적 인재 양성
- 아시아 명문 기독교 대학

#### • 목표

- 글로벌 융 복합형 교육 선진화 및 산학협력으로 특성화된 중부권 1위 사립대학
- 중부권 최고 수준의 연구·교육 환경 조성
- 수요자 중심으로의 교육방식 혁신
- 대학원 연구역량 전국 10위권 진입
- 고객 공감의 학사관리·행정체제 구축
- 학문분야별 전문 연구인력 양성

### ■ 발전 전략

#### • 5대 발전 전략으로 대전·충청권 최고의 대학원 구현

- ① 효과적인 정책사업 대응
- ② 대학경영체제 선진화
- ③ 학생중심의 교육 환경 구현
- ④ 교육의 질적 수준 강화
- ⑤ 글로벌 네트워크 역량강화



## <지역화>

### -교육

- ① 지역대학원과의 협력교육 활성화
- ② 산·학·연 협력활성화를 통한 열린 대학원 구축
- ③ 민·교·관·학 협력을 통한 지역사회와 공동 교육체제 강화

### -연구

- ④ 산·학·연 연구 인프라 구축
- ⑤ 지역특화산업과 연계한 연구프로그램 개발

### -학사·행정

- ⑥ 지역대학간 교류 확대

### -시설·설비

- ⑦ 지역사회 문화를 주도할 시설 확충
- ⑧ 그린 캠퍼스 조성(복음화 캠퍼스 조성)

### -특성화

- ⑨교회전문가 기독상담자 양성

## 4. 평가 결과

### 1. 목표 및 계획

#### 1.1.1 교육목표

준거 번호	• 준거 1	
준거명	• 1-1-1 교육목표	
준거종류	• 정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	• 학제신학대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? ② 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가? ③ 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 충족(pass) ○	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교대학원학칙 ② 한남대학교대학원요람 ③ 운영위원회 회의록	
기술	• 점검사항1 : 대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 한남대학교 학제신학대학원 총람에 아래와 같이 대학원의 교육목표를 명확하게 설정하고 있음. [증빙 1-1]	

## 학제신학대학원 교육목적 및 목표

### 제 1 조(목적과 목표)

- ① 한남대학교 학제신학대학원은 대한민국 교육의 기본이념과 기독교정신에 입각하여 기독교 신학과 일반학문을 총합하는 학제적 연구 및 교육을 통하여 유능한 기독교 지도자를 양성함으로써 국가와 사회 및 교회의 발전에 기여함을 목적으로 한다.
- ② 제1항의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 목표를 둔다.
  1. 신학의 제분야간 및 신학과 타학문간의 학제적 연구와 교육을 통하여 목회의 성숙과 발전에 실제적인 도움이 되도록 한다.
  2. 현대 사회에 대학 폭넓은 이해를 바탕으로 목회현장의 요구에 창의적으로 대응할 수 있는 지도력을 개발한다.
  3. 학문의 구체적인 응용력과 실천력을 갖춘 목회 및 상담전문가로서 필요한 능력을 갖추도록 교육한다.
  4. 대학과 교회의 협력관계를 통하여 학문의 건전한 발전과 교회의 성숙에 기여한다.
  5. 급변하는 사회에 대한 대응 능력 그리고 생태이식과 국제적 안목을 갖춘 교회 지도자가 되도록 교육한다.

- 점검사항2 : 대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?  
 평가결과 : 충족  
 평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.



한남대학교대학원학칙 제1조 ②항에 기술된 교육목표는 한남대학교의 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인과 부합하는 것으로 평가됨

<p style="text-align: center;">기술</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 학제신학대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육과정을 수립하여 대학원요람에 기술함.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>[사례] 목회신학과</b></p> <p><b>1. 교육목적</b> 다원화, 전문화되어 가는 현대 사회에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 목회와 선교 현장의 요구에 창의적으로 응답할 수 있는 교회지도자를 교육하고 신학의 학제적 연구와 교수를 통하여 목회에 실제적으로도 도움이 되는 목회신학의 발전에 기여하며 국내의 교회 및 선교현장의 수준을 향상시킴으로 사회와 교회에 이바지함을 목적으로 한다</p> <p><b>2. 교육목표</b> 종합대학교의 다양한 학문과 환경 속에서 신학의 제분야간 및 신학과 타 학문간의 학제적 연구와 교육을 통해 폭넓은 목회 신학적 사고를 갖게 하며, 다양한 목회 口빛 선교현장의 문제점들을 능동적으로 파악하고 그 대안적 연구와 교육을 함으로써 현대사회의 문제에 대한 목회 신학적 대응능력을 키우고 현장에서 학문의 구체적인 응용력과 실천력을 갖춘 목회 및 선교전문인이 되도록 하는데 목표를 두고 있다.</p> <p style="text-align: center;"><b>[사례] 기독교상담학과</b></p> <p><b>1. 교육목적</b> 현대사회와 인간에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 선교현장의 요구에 창의적으로 응답할 수 있도록 하고, 상담학의 최근 이론을 연구, 교수함으로써 인간 변화에 도움이 되는 기독교 상담학의 발전에 기여하고 ‘변화를 일으키는 기독교 지도자(Christian leader as change agent)’가 되도록 훈련할 뿐 아니라 국내의 기독교상담 현장의 수준 향상에 이바지함을 목적으로 한다.</p> <p><b>2. 교육목표</b> 기독교 상담과 관련된 제학문간의 학제적 연구와 교육을 실시하여 기독교상담학의 이론들을 이해하고, 기독교 및 선교현장에서 제기되는 상감의 요구를 능동적으로 파악하고 구성원들의 발달을 촉진할 수 있는 상담 프로그램을 개발하여 변화를 일으키는 상담전문가로서 지속적인 연구와 상담활동을 할 수 있는 능력을 갖추도록 하는데 목표를 두고 있다.</p> </div> <p style="text-align: center;">교육과정 개편 시, 운영위원회를 통해 해당 교육과정이 대학원 교육 목표와 부합하는지 평가를 실시함.</p>
<p style="text-align: center;">자체평가의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 학제신학대학원은 한남대학교 대학원 학칙에 교육목표를 명확하게 설정하고 있음.</li> <li>● 학제신학대학원의 교육목표는 우리대학 인재상인 도덕적 지성인, 창의적 전문인, 봉사하는 지도자의 육성에 적합하도록 설정되어 있음.</li> <li>● 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있음.</li> </ul>

### 1.1.2 발전방향

준거 번호	• 준거 2	
준거명	• 1-1-2 발전방향	
준거종류	• 정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	• 대학의 장기발전계획과 부합하는 대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중·장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 미충족(fail) ×	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미충족으로 판정	
근거자료 목록		
기술	■ 점검사항1 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.  ■ 점검사항2 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.  ■ 점검사항3 : 학제신학대학원 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 학제신학대학원 중·장기발전계획이 작성되어있지 않음.	
자체평가의견	• 학제신학대학원은 독자적인 중·장기발전계획을 수립하지 않고 있어 이에 대한 대책 마련이 필요함.	

1.1.3. 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템

준거 번호	• 준거 3
준거명	• 1-1-3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템
준거종류	• 정성/정보공시
충족여부 판단기준	• 대학원은 발전계획에 근거한 자체평가시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?
평가준거에 대한 판정	
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정
근거자료 목록	① 대학원 자체평가를 위한 정책연구 계획 ② 대학원 자체평가준비 연구위원회 회의록
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않으며, 정책연구로 진행되고 있음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> <li>• 점검사항2 : 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 연구책임자, 연구위원, 실무위원, 간사로 구성되었으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 연구책임자 : 손대락 대학원장</li> <li>◆ 연구위원 : 유천성(대학원 교학부장), 최지영 (교육학과), 남성집(경영학과), 윤국로(화학과), 김홍진(문예창작학과), 신영진(회화과), 박미은(사회복지학과), 최선웅(화공신소재공학과)</li> <li>◆ 실무위원 : 손호영 대학원교학팀장, 정재환 특수대학원 교학팀장</li> <li>◆ 간사 : 최옥 대학원 교학팀 담당</li> </ul> </div> <p style="text-align: center;">자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되었음</p>
자체평가의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않고 정책연구로 진행됨.</li> <li>• 자체평가위원 구성 및 영역별 업무분장이 적절함. 그러나 일반대학원과 비슷한 수준으로 향후 자체평가를 좀 더 체계적으로 실시할 필요가 있음.</li> </ul>



#### 1.1.4 환류체제

준거 번호	• 준거 4	
준거명	• 1-1-4 환류체제	
준거종류	• 정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	• 대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 미흡(weak) △	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① [증빙 1-9] 2015학년도 대학원자체평가 연구 추진 계획	
기술	• 점검사항1 : 대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 대학원 중·장기발전계획에 대한 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.	

- 점검사항2 : 대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 2017학년도 대학원 자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음.

단계	소단계	기간	주요 활동
자체평가	계획수립 및 위원회 가동	~'17. 05. 19.	2017년 자체평가 계획수립, 위원임명, 예산 배정, 킥오프 미팅
	자체점검 및 자체평가 실시	'17. 05. 20.~ 09.30.	최근 3년간 자체점검 및 평가
	자기점검 예비 보고서 작성	'17. 10월 중	자체점검을 통해 자체평가보고서 분석, 문제점 파악 및 해결방안 도출, 향후 발전계획 수립
	최종 연구결과 보고서 제출	'17. 11월 중	최종 연구결과보고서 작성 및 제출
후속 단계	후속조치	'17. 11. - '18. 02.	자체평가결과 문제점 및 약점에 대한 보완 전략 수립, 차후년도(또는 본 평가 연도) 평가대비계획 수립

또한, 다음과 같이 대학원 자체평가결과에 대한 활용방안을 수립하였음.

- 대학원의 중장기발전계획 및 발전전략을 달성하기 위한 교육혁신과 교육 환경 조성의 점검지표로 활용
- 대학원교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료로 활용하고, 대학원 운영 시스템에 활용
- 대학원의 특성화 및 차별화 정책을 타교와 비교 평가하는 과정에서 객관적인 도구로 활용
- 대학재정 및 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책수립에 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보 제공

자체평가의견

- 학제신학대학원 중·장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡함.

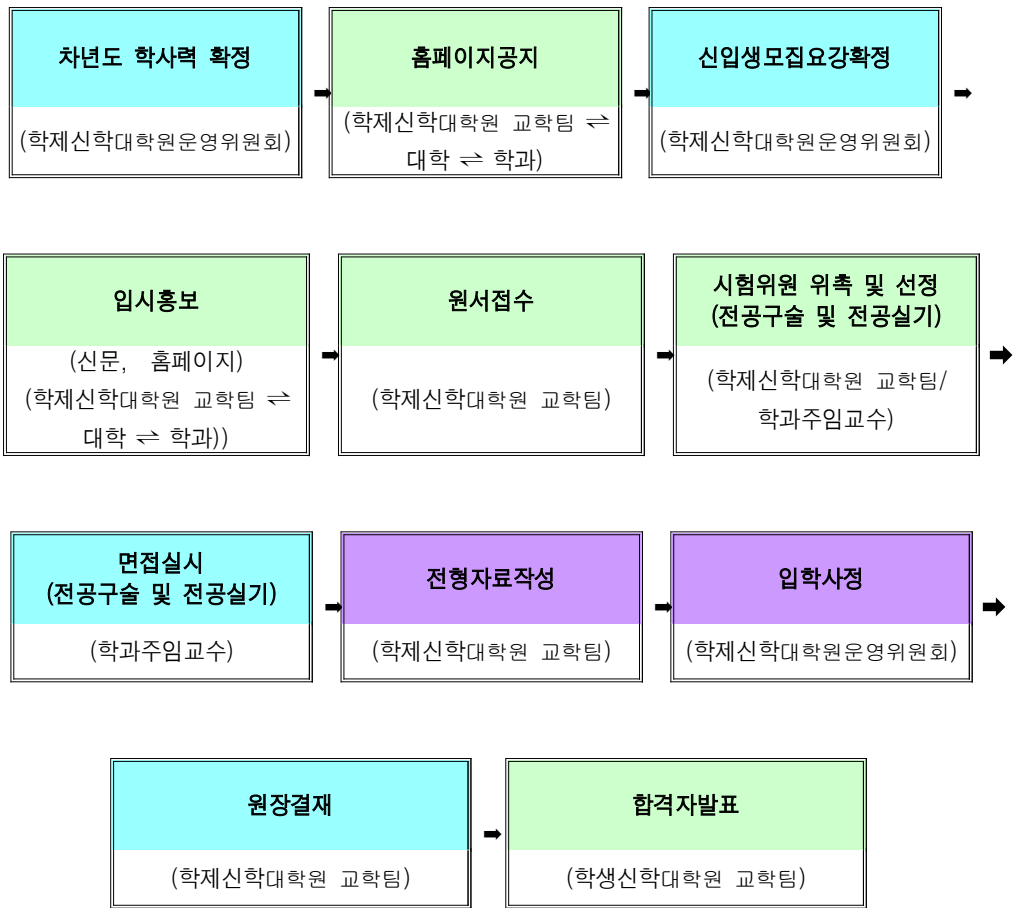
## 1.2. 학사운영 및 관리

### 1.2.1 입학전형방법

준거 번호	1.2.1	
준거명	입학전형방법	
준거종류	정성/ 필수 / 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 규정을 정비하고 있는가? ② 전형방법은 합리적인가? ③ 관련위원회 구성 및 운영은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있어 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원운영규정 제5조(입학전형), 제53조, 제 54조 (대학원운영위원회 심의) ② 학제신학대학원운영위원회 회의록	
기술	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;"><b>학제신학대학원운영규정</b></p> <p><b>제2장 입학</b></p> <p><b>제5조(입학전형)</b> 본 대학원의 입학전형을 함에 있어 석사과정은 서류심사와 면접, 비학위과정은 서류심사로 입학전형을 행하며 세부사항은 본 대학원 운영위원회의를 거쳐 대학원장이 정한다.</p> <p><b>제 11 장 직제 및 교원, 대학원운영위원회</b></p> <p><b>제 53 조(대학원운영위원회 구성 및 임기)</b> ①본 대학원 운영의 중요사항을 심의하기 위하여 운영위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.</p> <p><b>제 54 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다.</p> <p>1. 입학, 편입학, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생선발제도의 공정성과 관련해서는 학생선발 기준, 절차 및 방법 등을 대학원 학칙과 학제신학대학원운영규정 및 내규에 명시하고 엄격하게 시행하고 있음.</li> </ul>	

- 학과별 지원인원에 관계없이 2-3명의 심사위원이 심사가 이루어짐.
- 학제신학대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있음.
- 서류심사와 전공 구술시험에서 다양한 선발기준을 적용하고 있음.
- 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음

기술



[참고그림 1.2-1] 학생선발절차

자체평가  
의견

- 규정에 의한 적합한 절차를 거쳐 시행하고 있음.

### 1.2.2 학생선발의 공정성

준거 번호	준거 36	
준거명	1-2-2 학생선발의 공정성	
준거종류	정성/ 필수 / 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 선발 기준 있는가? ② 선발 절차 합리적인가? ③ 학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 선발기준은 학사학위이상 취득자 또는 취득예정자, 세레(침례)를 받은 자로 선발하며 규정 및 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있음.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원운영규정 제5조(입학전형), 제53조, 제 54조 (대학원운영위원회 심의) ② 학제신학대학원운영위원회 회의록	
기술	<p><b>&lt;학생 선발 기준&gt;</b>          학사학위이상 취득자 또는 취득예정자, 세레(침례) 받은자</p> <p><b>&lt;학생선발 절차&gt;</b>          1.모집 요강을 통한 선발 안내 : 책자 및 인터넷          2.인터넷 원서 접수 : 전형 유형 및 모집 단위에 따른 지원          3.관련 서류 접수 : 전산 수신 자료를 제외한 기타 자료          4.지원 자격 심사 : 전형 유형별로 관련 분야 심사위원이 적격인지 심사함          5.전형 실시 : 면접 및 기초설문지 등 필요한 모집 단위에서 시행          6.성적 산출 및 순위 산정          7.입학사정회의 : 모집 유형별로 적절한 선발이 이루어졌는지 확인          8.합격자 발표 및 등록          9.제출 서류 검증</p> <p><b>&lt;입학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영됨&gt;</b>          우리 대학원은 ‘학제신학대학원운영위원회’를 구성하여 입학자의 선발을 적절하게 운영하고 있으며, 선발절차가 공정하고도 객관적으로 이루어졌는지 감독하고 심사하고 있다.</p>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 석사과정은 학사학위취득자 또는 취득예정자로서 선발하고 선발절차는 규정 및 합리적 절차로 시행하고 있음.</li> </ul>	

### 1.2.3 학생선발에서 대학의 특성 반영 방법

준거 번호	1.2.3	
준거명	학생선발에서 대학의 특성 반영 방법	
준거종류	정성/ 필수 / 정보공시	
충족여부 판단기준	대학원은 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 방법을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 대학원의 특성화 방향은 있는가? → 대학원의 특성화 계획</p> <p>② 특성을 반영하는 방법이 있는가? → 대학원의 특성화 계획을 반영하기위한 제도</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 장기발전 계획과 일반 대학원 특성화 계획과 특성화 계획을 반영하기 위한 제도 및 규정 보유</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원의 특성화 방향은 신앙인을 중심으로 선발</li> <li>• 특성을 반영하는 방법으로 세례(침례) 받은 자를 선발하지만 규정상 신앙에 대한 언급은 없음</li> <li>• 편입학에서도 타대학원은 전공과 관계없이 최고 14학점까지 학점을 인정해 주고 있지만 학제신학대학원은 유사교과목만 최고 12학점까지 인정해 주고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지원자 특성을 반영하는 방법으로 장학금혜택 확대 필요</li> </ul>	

### 1.2.4 우수인재 확보 방안

준거 번호	1.2.4	
준거명	우수인재 확보 방안	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있으며 그 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있는가? ② 우수인재에 대한 선발 기준, 선발 절차가 명확한가? ③ 우수인재에 대한 혜택은 적절한가? ④ 우수인재 확보를 위한 대내외 홍보가 적절히 이루어지고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 따라 우수인재 확보를 위한 방안을 마련하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 대학원운영규정 ③ 대학원공동학위 및 복수학위제도 등 교육과정 공동운영에 관한 규정	
기술	<p><b>&lt;우수 대학원생 확보 방안 및 지원&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국지역대학연합 전문대학원 간의 학점상호교류협약으로 타 대학원에서 본 대학원의 협력을 받아 학점을 이수하면 편입학 및 재입학시 최대 12학점까지 이수한 것으로 인정함 (학제신학대학원운영규정 제13조)</li> <li>• 학·군 제휴 협약으로 군 내 교육기관에서 본 대학원 전공과목과 유사한 교과목에 대한 학점을 이수하면 최대 12학점까지 이수한 것으로 인정함 (학제신학대학원운영규정 제 13조)</li> <li>• 목회자 40% 장학금 지급, 전공 관련 기관 재직자 30% 장학금 지급, 현직 교사 50% 장학금 지급 및 외부 기탁 장학금 혜택이 있으며 기독교상담학과 졸업자는 학위 취득 후 상담사 1급자격증(한국기독교심리상담학회) 취득 기회를 부여함</li> </ul> <p><b>&lt;우수 대학원생 배출을 위한 학위 취득 절차 및 요건&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위 소요 학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 혹은 논문대체학점 (6학점)을 이수한 자로서 대학원장의 제청으로 대학원운영위원회의 의결을 거친 자에게 학위를 수여함 (학제신학대학원운영규정 제 45조)</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 우수인재 확보를 위해서 꾸준히 노력하고 있으나 앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 우수 외국인 유학생 유치에 적극적으로 대처해야 할 것으로 사료됨</li> <li>• 우수 인재들의 모교 대학원 진학을 활성화시키기 위해서 좀 더 다양한 혜택이 필요하다고 사료됨</li> </ul>	

### 1.2.5 학사운영 규정의 적절성

준거 번호	1.2.5	
준거명	학사운영 규정의 적절성	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	학사운영에 대한 제반 규정이 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적인	
질적 평가 점검사항	<p>① 일반행정, 인사행정, 교무행정, 학생행정, 성적관리 등 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적인가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 제반 규정이 홈페이지 등에 공개되어 있는가? → 홈페이지 등에 공개되어 있음</p> <p>③ 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소하고, 이를 수용하고 있는가? → 관련 부처에 의견 개진이 가능하며, 각 부처에서 판단하여 수용하고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소화 됨</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교대학원학칙</p> <p>② 학제신학대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교대학원학칙과 학제신학대학원운영규정에 의거하여 대학원 학사운영을 적절히 운영하고 있음</li> <li>• 학제신학대학원은 목회자, 기독교 지도자의 재교육으로 한국교계에 기여하고 있으며 목회신학과와 기독교상담학과를 운영하고 있음</li> <li>• 목회신학과는 목회와 선교현장의 요구에 창의적으로 응답할 수 있는 교회 지도자 양성을 위해 학제 간 교육을 실시하여 폭넓은 목회 신학적 사고를 갖는 교육과정을 운영하고 있음</li> <li>• 기독교상담학과는 기독교상담 및 일반상담에 대한 연구와 교육을 실시하여 선교현장에서 제기되는 문제에 적용되는 상담프로그램을 개발할 수 있도록 하며 상담 전문가로서 지속적인 연구와 활동을 할 수 있는 능력을 갖추도록 교육과정을 운영하고 있음</li> <li>• 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반규정이 갖춰 있지 않음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있음</li> </ul>	



### 1.2.6 지도교수 배정기준, 절차 및 방법

준거 번호	1.2.6	
준거명	지도교수 배정기준, 절차 및 방법	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 제반 규정에 근거하여 적절한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 지도교수 배정기준, 절차 및 방법에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 명확하고 적절한가? → 지도교수 배정기준, 절차 및 방법은 운영규정에 적절히 명시되어 있으나 대부분의 학생들이 논문대체학점으로 학위를 수여받기 때문에 지도교수가 배정되지 않음</p> <p>③ 지도교수의 평가가 적절히 이루어지고 있으며 이러한 결과가 교수업적 평가에 반영되는가? → 논문대체학점으로 인한 학위수여 방식으로 지도교수의 평가가 이루어지지 않고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대부분의 학생이 지도교수 배정을 받지 못하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교대학원학칙</p> <p>② 학제신학대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도교수의 자격: 본 대학원 또는 본교의 전임교원을 원칙으로 하나 특별한 사유가 있을 때에는 본 대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있음 (학제신학대학원운영규정 제36조)</li> <li>• 대부분의 학생들은 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지도교수가 배정되지 않고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위논문을 작성하는 대신 전공과목 6학점 추가 이수로 학위취득이 가능한지에 대한 사항이 논의될 필요가 있으며, 논문을 작성하지 않는 학생도 지도교수를 배정하는 방안에 대하여 논의할 필요 있음</li> </ul>	

### 1.3. 교육과정 및 교수학습

#### 1.3.1 교육과정 편성원칙

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 편성원칙	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 편성의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②편성 기준 및 절차는 합리적인가? ③교과과정 편성 기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정이 정비 여부 : 학제신학대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>②편성 기준 및 절차의 합리성 : 학제신학대학원 운영위원회의 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부 : 대학원 운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨 (학제신학대학원 운영규정 제54조, 운영내규 제3조)</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원 운영규정 ② 학제신학대학원 운영내규	
기술	[학제신학대학원 운영내규] 제3조(교과과정 편성 및 운영) ① 교과과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과 단위로, 학과주임교수가 편성하여 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다. ② 교과과정 개편의 다른 사항은 학과주임교수의 요청에 따라 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다.	
	[학제신학대학원 운영규정] <b>제 54 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학, 편입학, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항</li> <li>2. 학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항</li> <li>3. 교육과정에 관한 사항</li> <li>4. 연구과정 및 공개과정 설치·운영에 관한 사항</li> <li>5. 대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>6. 장학금 지급 및 학생지도에 관한 사항</li> <li>7. 기타 본 대학원장이 부의 하는 사항</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정의 편성 절차와 기준이 위의 규정에 따라 합리적으로 심의 처리되고 있으며, 특히 교육의 내실화를 위하여 교육과정을 전공과목과 연구과목으로 구분한 후 전공과목은 기본·중급·심화과목으로 구분함으로써 학생들이 전공과목을 수강하는 경우 체계적 수강이 가능하도록 편성함</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 편성 실적에 대한 증빙자료(결재 서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음</li> <li>• 증빙자료를 담당 학과에서 정리 보관하여 차후 평가에 대비하도록 할 필요가 있음</li> </ul>	

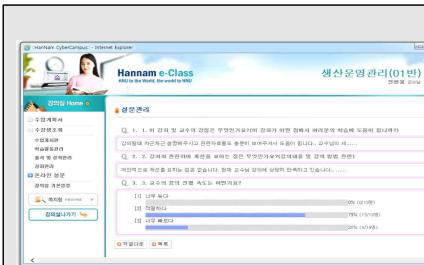
### 1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ②위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 해당사항 없음으로 판정</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 해당사항 없음으로 판정</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 해당사항 없음으로 판정</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	

### 1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육과정 개편의 절차, 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ② 개편 절차는 합리적인가? ③ 개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정이 정비 여부: 학제신학대학원 운영내규(제3조)에 규정되어 있음</li> <li>②개편 절차의 합리성: 학제신학대학원 운영위원회의 합리적인 심의를 거쳐 원장이 결정함</li> <li>③심의기구 존재 여부: 학제신학대학원운영위원회 심의사항에 교육과정이 명시됨(학제신학대학원 운영규정 제54조, 운영내규 제3조)</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	①학제신학대학원운영규정 ②학제신학대학원운영내규	
기술	[학제신학대학원 운영내규] 제3조(교과과정 편성 및 운영) ① 교과과정의 편성과 운영에 관한 사항은 학과 단위로, 학과주임교수가 편성하여 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다. ② 교과과정 개편의 다른 사항은 학과주임교수의 요청에 따라 대학원운영위원회를 거쳐 대학원장이 결정한다.  [학제신학대학원 운영규정] <b>제 54 조(대학원운영위원회 심의)</b> 위원회는 다음 사항을 심의한다. 1. 입학, 편입학, 제적 및 과정의 수료 인정에 관한 사항 2. 학과와 전공의 설치·폐지 및 학생정원에 관한 사항 3. 교육과정에 관한 사항 4. 연구과정 및 공개과정 설치·운영에 관한 사항 5. 대학원 운영규정 개정 및 폐지에 관한 사항 6. 장학금 지급 및 학생지도에 관한 사항 7. 기타 본 대학원장이 부의 하는 사항	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육과정의 개편 방법과 절차가 위의 규정에 따라 체계적이며 합리적으로 심의 처리되고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)을 수집하여 보관할 필요가 있음</li> <li>● 증빙자료를 담당 학과에서 정리 보관하여 차후 평가에 대비 필요</li> <li>● 개편 시 수요자 욕구 반영 및 학문 영역의 변화에 따른 개편 필요</li> </ul>	

### 1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4	
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ②수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 규정 존재 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-수업계획서 : 학제신학대학원 운영내규 제4조</li> <li>-휴·보강 관리 : 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 실제 관리 상태                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에서 관리</li> <li>-수업계획서 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> <li>-공휴일 보강계획 및 보강실시보고서 제출</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 학제신학대학원 운영내규 ② 수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(시스템)	
기술	[학제신학대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <b>제4조(수업계획서 배포의무)</b> 해당과목 교수는 수업계획서를 작성하여 수강생들에게 고지한다.                 </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 강의자료를 교과목 포트폴리오 시스템인 HI-Class를 활용하여 수강생에게 공개</li> </ul> <div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="flex: 1;">  </div> <div style="flex: 1; padding-left: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 모든 교과목을 대상으로 운영되는 온라인 교과목 포트폴리오 시스템</li> <li>• 주요 기능 : 수업계획서 조회 / 수강생 조회 / 과제 제출 및 평가 / 온라인시험 및 퀴즈 / 출석 및 성적관리 / 강의 Q&amp;A / 강의자료 게시 및 다운로드</li> <li>• 중간 강의평가 실시 및 조회</li> </ul> </div> </div>	

<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정은 잘 정비되어 있음</li> <li>• 매 학기 수업계획서 배포에 대한 일선 학과로의 공분 발송 등 적극적 관리에 대한 증빙을 갖추어갈 필요가 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 수업계획서 배포 및 휴보강 관리에 대한 연도별/학기별 실적을 집계하는 것이 바람직함</li> </ul>
--------------------	--

### 1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? ② 강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정 존재 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-학제신학대학원 운영내규에 규정되어 있음(제5조)</li> <li>-대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> </ul> </li> <li>②강의평가 실시 및 결과 활용 여부                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템에서 관리</li> <li>-강의 평가 결과가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가자료(하이포털 시스템)</li> <li>• 교원업적 및 성과평가 시스템(하이포털)</li> </ul>	
기술	[학제신학대학원 운영내규] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <b>제5조(강의평가 및 활용)</b> 해당과목 수강생들은 매학기 성적확인을 위하여 수업평가를 해야 한다.                 </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가 → 수업개선보고서 → 수업계획서작성으로 연결됨으로써 환류체계가 비교적 우수하게 구축</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의 평가 활용에서는 학부와 마찬가지로 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6			
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 충족으로 판정</li> <li>①교수학습지원센터운영규정을 마련하고 교수학습지원센터에 교수법지원부를 설치하여 교수법 향상 프로그램을 운영함 - 피태교육혁신원 및 교수학습지원센터운영규정</li> <li>②교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대</li> <li>③환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적</li> </ul>			
근거자료 목록	①교수학습지원센터운영규정 ②교수법 프로그램 수 및 참여인원			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교 (1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
		온라인강좌 운영위원회	온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회



## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정

2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ①센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

②센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3.)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3.)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

기술

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 개폐
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 교수학습지원센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 대학(대학원을 포함)을 대상으로 운영되고 있기 때문에 대학원을 대상으로만 운영되고 있다고 평가하기 어렵다. 따라서 향후 대학원의 특성에 적합한 교수법 프로그램을 운영하기 위한 보다 적극적인 노력이 필요해 보임
- 관련하여 대학원이 대학원에 특화된 프로그램을 요청하고 운영하며 이에 대학원생 교육에 참여하는 교수들이 적극 참여하는 것이 대학원의 질적 제고에 이바지 할 것이라 예상됨
- 괴테교육혁신원 산하에 학제신학대학원 지원팀의 조직 및 운영이 필요함

### 1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램

준거 번호	1.3.7			
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	① 대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ② 관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③ 학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015년 현재 미충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교수학습지원센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습지원센터에서는 대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음</li> <li>② 학제신학대학원내에서 운영 중 학습역량 프로그램에 대한 증빙자료 부족으로 기독교학과의 운영 프로그램(일반대학원)과 구분이 불가함</li> <li>③ 추후 프로그램에 대한 정비와 환류시스템의 정비가 시급함</li> </ul> </li> </ul>			
근거자료 목록	강의평가자료(시스템)			
기술	<b>[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]</b>			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
		온라인강좌 운영위원회	온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정  
2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ① 센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

② 센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④ 센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤ 센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3.)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3.)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

기술

- 3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
- 4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
- 5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 제임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

- 1. 운영계획 수립
- 2. 규정의 제정 및 폐기
- 3. 연구과제의 선정 및 평가
- 4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세칙)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 대학원생을 위한 학습역량강화 프로그램 필요
- 학제신학대학원의 특성에 적합한 학습역량 강화 프로그램 계획 운영 및 그에 따른 증빙자료 및 환류체계 필요
- 일반대학원 수준으로 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원의 확대 필요

## 1.4 학위수여체제

### 1.4.1 졸업시험 절차 및 통과 기준

준거 번호	1.4.1	
준거명	졸업시험 절차 및 통과 기준	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업시험의 절차 및 통과 기준은 적절한가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업 시험의 절차는 적절한가? ② 졸업 시험의 통과 기준은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험은 학칙과 운영규정에 의해 명확하게 절차가 드러나 있으며, 적절함             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업시험은 종합시험으로 치루어지며, 그 절차가 운영 규정에 명확히 제시되어 있음                 <ul style="list-style-type: none"> <li>-종합시험은 일반전공과 특수전공으로 나누어 전공에 대한 일반적 지식과 세부 전공별 특수 지식을 따로 묻는 방식으로 학문적 능력을 측정하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 자격시험의 채점과 재시험에 대한 사항이 명확히 규정되어 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 한남대학교 학제신학대학원운영규정</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p><b>제 26 조(종합시험, 외국어시험)</b> 학위논문 제출하기 전까지 석·박사학위과정 학생은 종합시험 및 외국어시험에 합격하여야 하며, 시험 과목 및 기타 운영에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 27 조(시험면제, 재시험)</b> 외국어시험 면제와 외국어 시험 및 종합시험의 재시험에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> </div> </li> <li>• 학제신학대학원운영규정             <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p><b>제 30 조(시험시기)</b> 종합시험의 매 학기 실시한다. <b>개정(2008.3.1)</b></p> <p><b>제 31 조(응시절차)</b> 종합시험에 응시하고자 하는자는 시험 1주 전까지 소정의 응시원을 제출하고 전형료를 납부하여야 한다.</p> <p><b>제 32 조(응시자격)</b> 본 종합시험에 응시할 수 있는 자는 2학기 이상 이수하고 16학점 이상 취득한 자로 취득한 교과목의 성적 평점 평균이 B 이상이어야 한다.</p> <p><b>제 33 조(시험과목 및 방법)</b> 본 시험과목은 특수전공 1개 과목과 일반전공 1개 과목으로 나누어 필기 시험으로 실시하고 시험 시간은 과목당 60분을 원칙으로 한다.</p> <p><b>제 34 조(출제위원)</b> 출제위원은 본 대학원 강의교원 중 본 대학원장이 위촉한다.</p> <p><b>제 35 조(합격기준)</b> 본 종합시험의 합격기준은 각 100점 만점에서 70점 이상을 합격으로 한다. 불합격한 과목에 대해서는 재 응시 할 수 있다.</p> </div> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험에 대한 절차가 객관적이고도 체계적으로 마련되어 있음</li> <li>• 졸업시험 시행 및 운영에 따른 최근의 결과를 바탕으로 일정 수준의 탈락률을 유지하고 있음을 보여주어 객관성과 공정성이 확보되어 있음을 강조할 필요</li> </ul>	

### 1.4.2 논문지도 방법

준거 번호	1.4.2	
준거명	논문지도 방법	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추고 있는가? ② 논문지도는 적절하게 운용되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정에서 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>① 학칙에서는 논문지도교수에 대해 명확히 규정하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도교수의 자격을 명기하고 있음</li> <li>- 논문지도교수의 역할을 명기하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 운영 규정은 학칙에 따라 세부적인 논문지도 방법을 규정하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도교수 배정, 논문계획서 작성, 논문 연구 지도에 대한 규정이 명확하고도 체계적으로 이루어져 있음</li> </ul> </li> <li>③ 논문지도는 적절하게 운용되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 학제신학대학원운영규정 ③ 논문지도 실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구 과목 신청 내역	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙 내용</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 32 조(논문지도교수)</b> ① 논문지도교수는 각 대학원 또는 유관 학부의 교수, 부교수 또는 박사학위를 소지한 조교수에 한한다. 다만, 특별한 사유가 있는 경우에는 각 대학원장은 학과 주임교수가 추천한 외부 인사를 논문지도교수로 위촉할 수 있으며 예능계열은 조교수 이상으로 위촉할 수 있다. 개정(2014.8.19. 2017.1.25.)</p> <p>② 논문지도교수는 학생의 학술·연구 활동과 학위 청구논문 작성을 지도하며 논문지도학점을 부여한다.</p> <p><b>제 41 조(주임교수, 지도교수)</b> 각 대학원에는 각 학과의 학사를 담당할 주임교수를 두고 개별 학생의 연구 지도를 담당할 지도교수를 둘 수 있다. 개정(2005. 4. 26)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 36 조(논문지도)</b> ① 석사과정에서 2학기를 마치고 소정의 학점을 취득한 자는 석사학위 논문연구계획서를 제출하여 지도교수를 배정 받고, 지도학기 및 심사학기에 소정의 논문지도비를 납부하여야 한다.</p> <p>② 연구생의 경우 연구계획의 승인을 받은 학생은 1학기 이상 연구지도를 받은 후 학위논문을 제출할 수 있다.</p> <p>③ 논문지도 교수는 본교의 전임교원으로 박사학위를 소지한 조교수 이상으로 한다. 다만, 특별한 사유가 있을 때 학제신학대학원장의 허가를 받아 외부 인사를 논문지도교수로 위촉할 수 있다. 개정(2008.3.1., 2016.12.13.)</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙과 운영 규정에서 논문지도에 대해 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>• 논문지도 실적에 관한 보고체계가 갖추어져 있음</li> </ul>	

### 1.4.3 논문 공개발표 및 현황

준거 번호	1.4.3	
준거명	논문 공개발표 및 현황	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문 공개발표는 적절한 절차에 따라 운용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문 공개발표에 대한 적절한 절차를 갖추고 있는가? ② 논문 공개발표의 현황은 어떠한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문 공개발표는 적절한 체계를 갖추어 진행되고 있음</li> <li>① 논문공개발표 전에 「논문지도」 과목 신청 필수             <ul style="list-style-type: none"> <li>-2학기 동안 「논문지도」 과목을 이수해야 함</li> <li>-논문지도 과목은 지도 내용을 보고하게 되어 있음</li> </ul> </li> <li>② 논문 중간발표는 객관적이고 공정하게 진행되고 있음             <ul style="list-style-type: none"> <li>-미리 공개된 발표일 및 장소에서 지도교수를 비롯한 학과 교수 및 학생들이 참석하 가운데 진행됨</li> <li>-지도교수는 중간발표 보고서를 작성하여 보고하고 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	학제신학대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 47 조(학위논문 중간발표)</b> ①논문계획서를 제출한 학생은 석사학위과정에서는 한 학기 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)에서는 두 학기 이상 논문 지도를 받은 후 지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 공개로 하여야 한다. 개정 (2004.11.2)</p> <p>②논문 중간발표는 논문지도교수, 과주임교수 및 과교수의 참석 하에 발표와 질의 응답으로 진행한다.</p> <p>③전항의 논문 중간발표를 마친 학생에 대하여는 당해 논문지도교수와 주임교수가 동 발표회의 결과를 소정양식에 의거하여 대학원장에게 보고하여야 한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문중간발표는 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있음</li> <li>• 논문중간발표 관련 공문 및 보고체계가 잘 이루어지고 있음</li> </ul>	



### 1.4.4 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성

준거 번호	1.4.4	
준거명	논문심사 절차 및 논문심사위원 구성	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있으며, 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있는가? ② 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문제출 자격에 대한 명확한 규정이 있음</li> <li>② 논문심사 절차는 논문제출 자격 심의, 심사위원 선정, 심사횟수와 기간 등의 실제 심사과정, 합격 판정과 재심사 등에 대해 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영되고 있음</li> </ul> </li> <li>• 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 학제신학대학원운영규정</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 31 조(논문제출자격)</b> 다음 각 호의 요건을 모두 구비한 자는 학위청구논문을 제출할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학위과정의 수료에 필요한 학점을 모두 취득한 자</li> <li>2. 대학원별로 정하는 시험에 합격하고 수료에 필요한 이수학점 및 평점 이상을 취득한 자 개정(2014.8.19.)</li> <li>3. 지도교수의 논문 제출 승인을 받은 자</li> <li>4. 기타 각 대학원운영규정으로 정한 사항</li> </ol> <p><b>제 34 조(논문심사)</b> ①학위청구 논문심사는 석사학위과정은 각 대학원장이 위촉하는 3인 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)은 5인 이상의 교원으로 구성되는 논문심사위원회에서 행한다. 개정(2004. 11. 2)</p> <p>②학위청구논문의 심사에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 43 조(대학원위원회의 심의사항)</b> 대학원위원회는 각 대학원의 다음 각 호의 사항을 심의한다. 다만, 1, 2호는 각 대학원운영위원회에 위임한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> </ol> </div>	

기술	<p>● 학제신학대학원운영규정</p> <p><b>제 37 조(논문제출승인)</b> ① 논문을 제출하고자 하는 자는 종합시험에 합격하여야 한다. 단, 논문제출학기에는 4학점(2과목)까지 수강신청 할 수 있다.      ② 논문을 제출하고자 하는 자는 논문제출일 20일 전에 논문원고를 논문지도교수에게 제출하여 승인을 받아야 한다.      ③ 심사용 학위논문은 논문 지도교수의 승인을 받아 소정기일 내에 심사료와 함께 본 대학원장에게 제출하여야 한다.</p> <p><b>제 38 조(논문제출시기)</b> 논문의 제출은 매년 2회로하고 논문 제출시기 및 세부사항은 본 대학원장이 정한다.</p> <p><b>제 39 조(논문제출)</b> 논문은 국문으로 제출함을 원칙으로 하되 필요할 경우 1개 외국어 초록이 첨부되어야 한다. 다만, 외국어로 논문이 작성된 경우는 국문으로 된 초록을 첨부한다.</p> <p><b>제 40 조(규정인쇄 및 부수)</b> ① 제출된 논문은 본 대학원장의 양식 검열을 필한 후, 인쇄하여 소정기간 내에 제출하여야 한다.      ② 심사용 제 논문은 3부를 제출하여야 하며 논문 심사에 통과되면 보관용 논문 7부를 제출하여야 하고 그 중에서 1부 이상을 심사위원의 날인을 받아 제출하도록 한다.      ③ 학위논문의 규격은 다음과 같다.      1. 판    중 : 4 × 6배판(182 × 257)      2. 지    질 : 70파운드 이상 백상지      3. 인쇄방식 : 횡서로 작성하여 활판인쇄로 한다.      4. 표지색상 : 검정색      5. 제본양식 : 플로스 양장 및 페이퍼 바운드      6. 표제인쇄방식 : 다음 별표 도해에 따르되, 명조체 2호 활자로 하고 금색으로 한다.      (별표 1, 2, 3)</p> <p><b>제 41 조(논문체제)</b> 학위논문의 양식과 체제는 다음과 같다.      1)표지 2)표제지 3)인준지 4)목차 5)수표 및 도표 6)참고문헌 7)논문초록</p> <p><b>제 42 조(논문심사위원 위촉)</b> ① 석사학위논문 심사위원은 논문지도교수를 포함하여 3인의 위원으로 구성한다.      ② 논문심사위원은 본교 전임교원 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가 중에서 본 대학원장이 위촉한다.      ③ 본 대학원장은 심사위원장 1인과 심사위원 2인을 위촉하되, 심사위원장은 논문심사의 진행을 주재하며 논문심사위원은 논문심사에 있어 동등한 권한을 갖는다.</p> <p><b>제 43 조(논문심사 및 보고)</b> ① 논문심사는 매 학기 중에 실시하되 심사시기와 진행에 대하여서는 본 대학원장이 결정한다.      ② 논문의 심사통과 여부는 심사위원 3분의 2이상의 동의로서 결정한다.      ③ 심사위원장은 논문심사결과를 본 대학원장에게 서면으로 제출한다.</p> <p><b>제 44 조(논문대체학점)</b> ① 석사과정 3학기 생은 논문대체학점 이수신청서를 정해진 기일내에 제출하여 논문대체학점 6학점을 이수하여 학위를 취득할 수 있다.      ② 논문대체학점 이수 신청자는 해당 학과장이 지정한 필수과목을 이수하여야 한다.      ③ 논문대체학점 이수신청자의 등록금은 학칙에 따른다</p> <p><b>제 45 조(학위수여)</b> 학위 소요학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 혹은 논문대체학점을 이수한 자로서 대학원장의 제청으로 본 대학원 운영위원회의 의결을 거친 자에게 총장이 석사학위를 수여한다.</p>
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문심사 절차 및 심사위원 선정에 대해 상세히 규정되어 있음</li> <li>● 논문심사위원의 구성과 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음</li> </ul>

## 1.5 교육 및 연구 역량

### 1.5.1 교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련 제도

준거 번호	1.5.1	
준거명	교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련제도	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	대학원생이 교수의 연구에 참여하고 있으며, 그에 대한 관련 제도는 갖추어져 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원생의 교수 연구 참여도는 어느 정도인가? ② 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도는 갖추어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여에 대한 제도가 마련되어 있지 않음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 자료가 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여 정도에 대한 자료가 없음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도 미비                         <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교수 연구에 참여하는 대학원생의 기여를 측정하는 규정이 없음</li> <li>② 연구 참여 대학원생에 대한 복지에 대한 규정이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원에서의 교수연구 참여 대학원생에 대한 규정이 없으므로 마련할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.5.2 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원

준거 번호	1.5.2	
준거명	졸업생 진로에 대한 대학원의 지원	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원은 잘 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계는 갖추어져 있는가? ② 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적은 어느 정도인가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계의 마련 여부                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업생 진로에 대한 지원 규정이 없음</li> <li>② 졸업생 진로에 대한 지원 인력이 없음</li> </ul> </li> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 진로 지도에 대한 지원 규정 및 지원 인력이 없음</li> <li>• 대학원생의 진도 상담 등에 대한 실적이 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생 진로 상담 체제를 만들 필요성이 있음 (각종 대학원의 통합 상담체제도 고려할만함)</li> <li>• 대학원생과의 상담을 교수평가에 반영하는 방식 등 학부의 진로상담체제 중 핵심적인 부분을 취하여 진로지도체제를 가다듬을 필요</li> </ul>	

## 1.6 교육여건 및 지원체제

### 1.6.1 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제

준거 번호	1.6.1	
준거명	대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학생 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정이 있는가? ② 상담 방법이 다양하며 지속적으로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	학제신학대학원운영규정, 한남대학교 대학원학칙	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 지도와 관련해서는 학제신학대학원운영규정 및 내규에 명시하고 있으며(운영규정 제 10장 46조), 특수대학원은 대부분 직장을 가지고 있는 학생들이 입학하여 별도의 취업상담을 하지 않고 있음</li> <li>• 대학원장과 주임교수, 논문지도교수, 강의를 맡고 있는 교수 등과 개별 상담을 받고 있으며 특별한 경우 취업상담도 함 (사전약속 등과 정해진 상담 시간에 수시로 이용할 수 있음)</li> <li>• 강의담당교수 ⇨ 학과주임교수 ⇨ 상담센터 및 취업준비본부 ⇨ 대학원장</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 석사학위 취득 후 박사학위 취득을 위한 상담은 실시하며 예산 반영 필요는 없을 것으로 판단됨</li> <li>• 학제신학대학원운영규정에 일부 내용이 있으나 그 밖의 관련 규정에서는 학부 학생들을 위한 내용이 주를 이루고 있어 향후 모든 학생에게 적용될 수 있도록 수정이 필요함</li> <li>• 원생 대부분이 취업을 하고 있는 경우로 취업에 대한 상담 등은 필요치 않아 해당 없음으로 판정</li> </ul>	

### 1.6.2 대학원생 복지시설 현황

준거 번호	1.6.2	
준거명	대학원생 복지시설 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생의 복지시설 및 규정을 갖추고 있는가? 복지시설의 운영을 위한 조직이 잘 정비되어 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 복지에 대한 규정이 있나? ② 학생복지 시설과 관련 위원회가 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 복지시설관리규정</li> <li>② 복지위원회 회의록</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•우리대학은 복지시설관리규정을 가지고 있으며 사무처의 총무인사팀, 구매 관재팀, 시설관리팀이 운영을 담당하고 있으며 복지위원회가 관련 사항을 점검하고 기준을 설정하고 있음</li> <li>•학생들의 편의를 위해 중앙도서관, 학생회관, 학생식당, 신용협동조합, 건강 관리실, 한남스포츠문화센터 등 다양한 학생복지시설을 갖추고 있으며 체계적으로 관리·운영 되고 있음</li> <li>•편의문화시설로 편의점, 커피전문점, 미용실, 휘트니스센터 등을 갖추고 있으며 학생들이 쉽게 접근할 수 있음</li> <li>•후생복지시설로 인조잔디운동장, 실내체육관, 건강관리실 등이 있으며 인근의 병원 및 보건소와 협약을 맺고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>•대학원생의 대학복지시설 이용에 제한이 없어 충족으로 판단됨</li> <li>•대학의 복지위원회 회의록은 추후에 확보 필요함</li> </ul>	

### 1.6.3 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황

준거 번호	1.6.3	
준거명	기숙사 대학원생 입시정책 및 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생 입학에서 기숙사에 대한 고려가 있는가? 대학은 기숙사를 쾌적하게 유지·운영하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 입학 때 기숙사와 관련된 고려가 있나? ② 쾌적하게 유지·운영하고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•외국인대학원생이 입학당시 기숙사를 원할 경우 누리관으로 우선적으로 배정하고 있음</li> <li>•기숙사(누리관)에 식당, 휘트니스센터, PC실, 열람실, 세미나실, 세탁실 등 각종 편의시설을 설치하고 있음</li> <li>•누리관은 대전시에서 운영하는 기숙사로 우리대학은 신청하는 학생을 위한 우선 배정권을 확보하고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>•학제신학대학원에 입학하는 학생들의 기숙사 요구가 없음</li> <li>•학교차원에서 대학원생을 위한 대전시에서 운영하는 누리관 배정을 확보하고 있지만 신청자가 없어 해당사항 없거나 충족으로 판정 할 수 있음</li> </ul>	

### 1.6.4 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원

준거 번호	1.6.4	
준거명	대학원생 자치조직 구성현황 및 지원	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 대학원생의 자치조직과 지원체계를 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 자치회 조직 ② 지원체계 ③ 관련회칙 및 운영	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 총동문회 회칙 및 자체 내규 ② 자치조직현황(원우회장, 부회장, 총무, 서기, 회계)	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 졸업생과 재학생을 중심으로 동문회와 원우회가 조직되어 있으며 정기적으로 모임을 가지고 있음</li> <li>• 학제신학대학원 동문회의 경우 한남대학교 총동문회회칙에 따라 운영되고 있으며 원우회의 경우 회장, 부회장, 총무, 서기, 회계가 있으며 자체내규를 통해 운영되고 있음</li> <li>• 원우회의 경우 특별정책 장학금을 통해 임원들에 지급되고 있으며 동문회의 경우 자체적인 회비로 운영중에 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷에 동문회와 원우회가 존재하고 비교적 활발한 활동을 하고 있는 실정임/오프라인 활동 파악 및 기술 필요</li> <li>• 자체조직에 대한 목록(혹은 캡쳐사진 등) 확보가 필요함</li> </ul>	



### 1.6.5 강의실 확보와 배정

준거 번호	1.6.5	
준거명	강의실 확보와 배정	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 적절한 강의실 확보와 체계적이 배정이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의실은 적절한 면적을 확보하고 있는가? ② 강의실 배정은 합리적으로 이루어지고 있나? ③ 강의실은 잘 관리되고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 강의실 목록 ② 관리기록대장, 강의실 유지관리지침	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 적절한 강의실 면적을 확보하고 학생 규모와 학생들의 분포에 따라 강의실 배정이 이루어지고 있음</li> <li>• 강의실 배정은 개설되는 강좌 수에 따라 확보된 공간에서 효율적으로 이루어지며 실무진의 배정 및 학장의 최종적인 승인 절차를 거치게 됨</li> <li>• 강의실 관리는 조도, 블라인드, 냉난방기, 책상 및 의자, 칠판, 멀티미디어 설비, 청결상태 등에 대해 이루어지며 내구 및 지침에 따라 쾌적한 수준에서 학습할 수 있도록 유지관리가 이루어지고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의실은 멀티미디어 기구들이 확보 되어 있으며 관리기록대장 및 강의실 유지관리 지침 등은 별도로 있지 않음</li> <li>• 학생들이 스터디를 원할 경우 별도의 세미나실이 준비되어 있음</li> <li>• 학교전체의 관리지침 등을 추후에 확보할 필요 있음</li> </ul>	

### 1.6.6 실험실습실 확보 및 운영

준거 번호	1.6.6	
준거명	실험실습실 확보 및 운영	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	학제신학대학원은 적절한 규모의 실험실습실을 확보하고 있으며 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 실험실습실 확보를 적절하게 하고 있는가? ② 실험실습실에 대한 안전과 쾌적하게 유지 관리되고 있는가? ③ 관련 규정은 만들어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 실험실습실 목록 ② 실험실 관리규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 별도의 실험실습실이 교과목에 필요하지 않기 때문에 실험실을 확보하고 있지 않음</li> <li>• 대학 전체의 실험실습실과 관련한 규정은 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 안전조치 내규가 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제신학대학원은 목회신학과, 기독교상담학과로 구성되어 있어 별도의 실험실습실이 필요하지 않으며 실습이 필요한 특별한 경우 외부에 의뢰함으로(집단상담 등은 강의실에서 가능) 해당사항 없음으로 판정 가능</li> <li>• 외래교수가 운영하는 상담연구소를 통한 실습도 가능</li> </ul>	

## 5. 종합 및 논의

### ■ 학사운영 및 관리 (1.2.1-1.2.3)

#### - 현황(평가결과 요약)

학사운영 및 관리영역은 모두 여섯 가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 첫째, 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가이다. 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있다. 둘째, 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가를 평가했다. 한남대학교 규정집(학제신학대학원운영규정 제2장 제5조(입학전형), 제 11 장 제53조, 제 54조 (대학원운영위원회 심의))에 따라 학생을 선발하고 있으며 학제신학대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있다. 셋째, 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 구체적인 제도 및 방법을 가지고 있지 못하고 있는 실정이다.

#### - 강점

현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있으며 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있다.

#### - 약점

입학생선발에서 대학원의 특성을 반영하는 방법이 구체적으로 없어 대학원의 특성을 고려한 학생선발이 효율적으로 이루어지지 못하고 있다.

#### - 향후 발전방향

특성을 고려한 입학생 선발을 위해 대학원의 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획의 수립이 필요하다. 이를 위해 대학원 중·장기 발전계획 연구위원회(TF) 구성하여, 이를 체계적으로 반영할 제도나 규정 제정이 필요 할 것으로 보인다. 또한 특성을 반영하는 방법으로 장학금 혜택 확대와 특성을 반영하는 연구조교제도 활성화 방안 등을 고려해 학생을 선발하도록 해야 할 것이다.

### ■ 학사운영 및 관리 (1.2.4-1.2.6)

#### - 현황(평가결과 요약)

우수인재 확보 방안에 대한 평가 준거는 제반 규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다고 볼 수 있으나 학위 취득 절차 및 요건은 개선될 필요가 있다. 학위 취득 절차 및 요건 중 구두시험에 대한 규정이 필요하다. 학사운영 규정의 적절성 평가 준거는 학제신학대학원운영규정에 의거하여 운영되고 있지만 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있다. 지도교수 배정기준, 절차 및 방법의 평가 준거는 미흡하다고 판단되며 대부분 학생들이 학위논문심사 대신 전공과목 6학점 이상을 추가로 이수하여 학위를 취득하기 때문에 지도교수가 배정되지 않고 있다.

**- 강점**

학사운영 및 관리의 전반적인 사항들이 대학원학칙과 학제신학대학원운영규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다.

**- 약점**

학제신학대학원운영규정이 좀 더 정비되어야 하며 특히 논문지도교수 배정에 대한 부분은 무척 취약하다. 또한 학위취득절차 및 요건 중 구술시험에 대한 규정이 필요하다.

**- 향후 발전방향**

학위논문 작성을 하지 않는 학생에 대하여도 의무적으로 지도교수를 배정하고 대학원 진학의 본질인 연구에 대하여 사제간 깊은 논의가 가능하도록 할 필요가 있다. 또한 앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 모교 대학원 진학 유도 활성화 정책, 우수 외국인 유학생 적극 유치 전략을 꾀할 필요가 있다. 대학원의 질적 향상을 위해서 대학원 졸업생들의 진로/취업 관리 시스템을 구축하고 학사운영 및 관리를 고도화 및 선진화를 이루어야 한다.

**■ 교육과정 및 교수학습**

**- 현황(평가결과 요약)**

교육 및 연구 역량 영역 가운데 우선 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부문은 전체적으로 미흡하며, 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도 또한 미비한 형편이다. 그리고 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 지원 규정이나 지원 인력이 없으며, 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적 또한 없다.

**- 강점**

다른 특수대학원도 유사한 상황이었지만, 이 영역에 대해서는 특별히 강점으로 내세울 사항이 없다.

**- 약점**

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 없다.

**- 향후 발전방향**

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도와 규정을 정비해야 한다. 그리고 진로 지도를 담당할 인력을 확보해야 한다. 학교 하이포탈 시스템을 활용하여 온라인상에서 교육과정 및 교수학습에 관련한 사항 등을 관리할 수 있도록 시스템을 보완할 필요가 있다.

## ■ 학위수여체제

### - 현황(평가결과 요약)

학위수여체제 영역은 모두 네 항목으로 평가하였다. 첫째, 졸업시험 절차 및 통과 기준이 합리적으로 마련되어 있는가이다. 학제신학대학원은 학칙과 운영 규정에 의해 명확하게 절차와 통과 기준이 마련되어 있다. 둘째, 논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가이다. 학제신학대학원은 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정을 통해 체계적으로 이에 대해 규정하고 있으며, 또 그에 따라 논문지도를 하고 있다. 셋째, 논문 공개발표가 적절한 절차를 갖추고 있는가 그리고 그 현황은 어떤가이다. 학제신학대학원은 논문 공개발표를 적절한 체계를 갖추어 진행하고 있으며, 논문공개발표 현황 역시 근거자료를 갖추고 있다. 넷째, 논문심사 절차 및 논문심사위원의 구성은 적절한가이다. 학제신학대학원은 논문제출자격에 대해 명확한 규정을 두고 운영하고 있으며, 논문심사 절차 역시 학칙과 운영 규정에 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영하고 있다. 논문심사위원에 대해서도 공정하고 객관적으로 구성하고 있다.

### - 강점

학제신학대학원은 졸업시험, 논문지도, 논문 공개발표, 논문심사 등 학위수여체제에 대한 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 논문심사를 실시하고 있다.

### - 약점

학위수여체제에 대한 약점은 없다.

### - 향후 발전방향

학위수여체제는 졸업시험에서 논문심사에 이르기까지 세밀하게 규정되어 있으므로, 앞으로도 현행 제도를 유지하고 철저한 운영을 위해 노력해야 할 것이다.

## ■ 교육 및 연구 역량

### - 현황(평가결과 요약)

교육 및 연구역량 영역은 두 항목으로 평가하였다. 우선 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부문은 전체적으로 미흡한 수준이다. 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도 또한 미비한 형편이다. 그리고 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 지원 규정이나 지원 인력이 없으며, 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적 또한 없다.

### - 강점

다른 특수대학원도 유사한 상황이었지만, 이 영역에 대해서는 특별히 강점으로 내세울 사항이 없다.

### - 약점

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 없다.

## - 향후 발전방향

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 대학원 특성에 맞는 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도와 규정을 정비해야 한다. 그리고 진로 지도를 담당할 인력을 확보해야 한다.

## ■ 교육여건 및 지원체계

### - 현황(평가결과 요약)

교육여건 및 지원체계 영역은 총 6가지 항목(1. 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계 2. 대학원생 복지시정 현황, 3. 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황 4. 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원 5. 강의실 확보와 배정 6. 실험실습실 확보 및 운영)에 대해 정성적으로 평가하고 있다.

우리대학의 학제신학대학원은 일차적으로 지도교수와 주임교수 및 대학원 행정팀 통해 상담이 이루어지고 있으며 사안에 따라 이차적으로 전문적인 상담센터를 통한 관련 상담이 가능하다. 취업의 경우도 취업·창업처의 다양한 지원을 받을 수 있다. 하지만 실제적으로 이차적 상담으로 이어지는 경우는 많지 않으며 대부분 지도교수나 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있다.

복지시설의 경우 모든 학교시설을 학부학생들과 구별 없이 사용하고 있으며 특별히 대학원생이나 학부생들만의 시설을 별도로 운영하지는 않고 있다. 이러한 시설은 학교 사무처에서 관리하고 있으며 관련 위원회에서 시설 운영과 관련한 내용을 검토하고 결정하고 있다.

외국 대학원생이 입학당시 만약 기숙사를 원하는 경우 대전시에서 소유하고 한남대 일정 지분이 있는 누리관(편의시설이 갖추어져 있음)에 우선적으로 입소할 수 있으며 내국인의 경우 원생들의 대부분이 직장 및 가정을 가지고 있어 기숙사에 대한 신청이 없는 상황이다.

대학원생의 자치조직은 동문회와 원우회가 있으며, 동문회의 경우 운영규정과 담당조교 등이 배치되어 있으며, 원우회의 경우는 원우회실 운영진에 대한 장학금지급 등을 학교차원에서 지원하고 있으며 자체적으로 온라인과 오프라인을 통해 운영되고 있다.

강의실의 경우 전용강의실을 확보하고 있으며 수업배정이 이루어진 후 수업 형태 및 수강생 등을 고려해 강의실 배정이 이루어지고 있다. 강의실 관리는 학교 전체의 규정과 지침을 통해 이루어지고 있다. 실험실습실의 경우 학제신학대학원은 실험실습이 이루어지고 있는 강좌가 없어 관련 시설이 존재하지 않고 있다.

### - 강점

우리 대학원은 원생들이 학업에 전념할 수 있도록 시스템을 구축하고 시설을 갖추고 있으며 관련 규정에 따라 운영 및 관리하고 있다. 원생들에 대한 지원에 있어서도 필요에 따라 단계별 지원 시스템을 갖추고 있다.

### - 단점

학제신학대학원의 경우 교육여건과 지원과 관련한 기록과 규정들이 제때 관리되고 있지 않은 경우가 있어 시스템적으로 관리가 될 수 있도록 추후 보완이 필요할 것으로 판단된다. 원우회

및 동문회의 경우 담당조교와 관리 규정을 갖추고는 있으나 활동이 적고 현실적으로 지원할 대상을 특정하기 어려워 뚜렷한 지원 실적을 찾기 어려운 상황이다.

**- 향후 발전방향**

동문회나 원우회에 대한 지원 주체를 명확히 하고 지원범위를 확대하여 활성화 방안을 마련하여야 하고 대학원 전체적으로 포괄할 수 있는 관리규정이나 내규를 정비하는 작업이 필요하다. 또한 특수 대학원별로 따로 가지고 있는 규정을 통합하여 업무의 일관성을 높이는 것이 필요하며 관리하는 방안이 마련되어야 할 것이다.

한남대학교 일반대학원/특수대학원  
자체평가결과보고서

제VI장          교육대학원



# 1. 대학원 현황

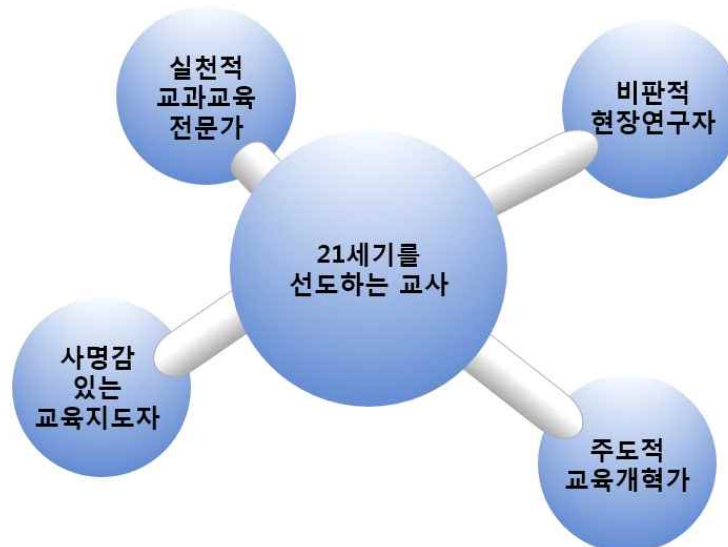
## ■ 대학원 설립 목적

본 교육대학원은 민주교육의 근본이념과 기독교 정신에 입각하여 교육자로서의 기본적 품성과 각 전공분야의 학문적, 실천적 능력, 그리고 교육현장에서 지속적으로 자기개발을 할 수 있는 능력을 갖추게 함으로써 우리나라 교육 발전에 지도적인 역할을 수행할 수 있는 교육전문가를 양성하는 것을 목적으로 한다.

## ■ 교육 목표

1. 교사로서의 사명감과 윤리의식을 함양하여 교육지도자로서의 사회적 책임을 다할 수 있는 품성을 갖추도록 한다.
2. 교육형상과 교육문제에 대하여 비판적으로 사고하고 과학적으로 연구할 수 있는 능력을 함양하여 교육개선을 위해 노력하는 현장연구자가 되도록 한다.
3. 전공영역의 전문지식을 습득하고 효과적인 학습지도 능력을 함양하여 학문적, 실천적, 수월성을 갖춘 교과교육 전문가가 되도록 한다.
4. 미래사회의 변화와 사회적 요구를 수렴하고 이에 대해 능동적으로 대처하여 교육발전을 위해 주도적인 역할을 할 수 있는 교육개혁가가 되도록 한다.

### 한남대학교 교육대학원 교육목표 체계도



## ■ 주요연혁

일자	내용
1988.11	본 대학원 설립인가 받다. 교육학 전공, 국어교육 전공, 영어교육 전공, 수학교육 전공, 과학교육 전공 (물리, 화학, 생물), 가정교육 전공 등 6개 전공 60명 정원.
1989.03	개원하다. 초대 교육대학원장에 강선구 교수 취임하다.
1989.11	학생정원을 78명으로 조정하다.
1990.03	제2대 교육대학원장에 류구상 교수 취임하다.
1990.11	미술교육 전공 증설하다. 7개 전공, 학생정원 90명으로 조정하다.
1991.08	교육학석사 14명을 제1회 졸업생으로 배출하다.
1991.11	학생정원 105명으로 조정하다.
1992.02	교육학석사 21명을 제2회 졸업생으로 배출하다.
1992.03	제3대 교육대학원장에 김무현 교수 취임하다.
1992.08	교육학석사 20명을 제3회 졸업생으로 배출하다.
1992.09	전자계산교육 전공 증설하다. 8개 전공, 학생정원 120명으로 조정하다.
1993.02	교육학석사 13명을 제4회 졸업생으로 배출하다.
1993.08	교육학석사 6명을 제5회 졸업생으로 배출하다.
1994.02	교육학석사 26명을 제6회 졸업생으로 배출하다.
1994.03	제4대 교육대학원장에 김형태 교수 취임하다.
1994.08	교육학석사 21명을 제7회 졸업생으로 배출하다.
1995.02	교육학석사 34명을 제8회 졸업생으로 배출하다.
1995.08	교육학석사 9명을 제9회 졸업생으로 배출하다.
1995.10	역사교육 전공, 일어교육 전공, 체육교육 전공 신설로 11개 전공, 학생정원 150명으로 조정하다.
1996.02	교육학석사 14명을 제10회 졸업생으로 배출하다.
1996.03	제5대 교육대학원장에 최원형 교수 취임하다.
1996.08	교육학석사 19명을 제11회 졸업생으로 배출하다.
1996.11	상담교육 전공, 독어교육 전공, 불어교육 전공 신설하다. 입학정원 90명으로 조정하다.
1997.02	교육학석사 35명을 제12회 졸업생으로 배출하다.
1997.03	제6대 교육대학원장에 김명순 교수 취임하다.
1997.08	교육학석사 26명을 13회 졸업생으로 배출하다.
1997.11	입학정원 110명으로 조정하다.
1998.02	교육학석사 20명을 14회 졸업생으로 배출하다.
1998.03	제7대 교육대학원장에 박창도 교수 취임하다.
1998.08	교육학석사 35명을 15회 졸업생으로 배출하다.

1999.02	교육학석사 25명을 16회 졸업생으로 배출하다.
1999.03	제8대 교육대학원장에 조남진 교수 취임하다.
1999.05	전문상담교사 양성과정 설치 승인 받다.
1999.08	교육학석사 34명을 17회 졸업생으로 배출하다.
1999.11	초등영어교육전공(30명) 신설하다. 입학정원 140명으로 조정하다.
2000.02	교육학석사 46명을 18회 졸업생으로 배출하다
2000.08	교육학석사 47명을 19회 졸업생으로 배출하다.
2000.08	전문상담교사 양성과정 1기생(초등 30명, 중등 30명) 수료하다.
2001.02	교육학석사 38명을 20회 졸업생으로 배출하다.
2001.08	교육학석사 66명을 21회 졸업생으로 배출하다.
2001.08	전문상담교사 양성과정 2기생(초등 23명, 중등 24명)수료하다.
2001.09	가정교육 전공을 폐지하고, 아동교육 전공을 신설하다.
2002.02	교육학석사 39명을 22회 졸업생으로 배출하다.
2002.08	교육학석사 69명을 23회 졸업생으로 배출하다.
2002.08	전문상담교사 양성과정 3기생(초등 26명, 중등 11명)수료하다.
2003.02	교육학석사 53명을 24회 졸업생으로 배출하다.
2003.08	교육학석사 77명을 25회 졸업생으로 배출하다.
2004.02	교육학석사 41명을 26회 졸업생으로 배출하다.
2004.02	전문상담교사 양성과정 4기생(초등 13명, 중등 7명)수료하다.
2004.03	제9대 교육대학원장에 최덕구 교수 취임하다.
2004.06	제10대 교육대학원장에 강광식 교수 취임하다.
2004.08	교육학석사 61명을 27회 졸업생으로 배출하다.
2004.10	영양교사 양성과정 설치 승인 받다.
2004.10	영양교육전공(5명) 신설하다. 입학정원 145명으로 조정하다.
2004.12	제11대 교육대학원장에 윤교찬 교수 취임하다.
2005.02	교육학석사 36명을 28회 졸업생으로 배출하다.
2005.08	교육학석사 54명을 29회 졸업생으로 배출하다.
2006.02	유아교육전공을 폐과하다.
2006.02	교육학석사 60명을 30회 졸업생으로 배출하다.
2006.03	영양교사양성과정 1기생(30명) 수료하다.
2006.04	제12대 교육대학원장에 배천웅 교수 취임하다.
2006.08	교육학석사 71명을 31회 졸업생으로 배출하다.
2007.02	교육학석사 55명을 32회 졸업생으로 배출하다.

2007.02	영양교사양성과정 2기생(25명) 수료하다.
2007.08	교육학석사 79명을 33회 졸업생으로 배출하다.
2007.10	유아교육전공을 폐지하고 외국어로서의 한국어교육전공을 신설하다
2008.02	교육학석사 63명을 34회 졸업생으로 배출하다.
2008.08	교육학석사 62명을 35회 졸업생으로 배출하다.
2008.10	교육학전공을 교육행정전공으로 변경하고 독어교육, 불어교육전공을 폐과하다.
2009.02	교육학석사 58명을 36회 졸업생으로 배출하다.
2009.03	제13대 교육대학원장에 최이돈 교수 취임하다.
2009.08	교육학석사 58명을 37회 졸업생으로 배출하다.
2009.09	과학교육전공을 공통과학교육으로 명칭 변경하다.
2010.02	교육학석사 39명을 38회 졸업생으로 배출하다.
2010.08	교육학석사 57명을 39회 졸업생으로 배출하다.
2010.08	공통과학교육을 물리, 화학, 생물로 나누어 명칭 변경하다.
2011.02	교육학석사 42명을 40회 졸업생으로 배출하다.
2011.08	교육학석사 31명을 41회 졸업생으로 배출하다.
2011.11	입학정원 105명으로 조정하다.
2012.02	교육학석사 52명을 42회 졸업생으로 배출하다.
2012.03	제14대 교육대학원장에 윤연수 교수 취임하다.
2012.08	교육학석사 29명을 43회 졸업생으로 배출하다.
2012.10	영재교육전공 설치 승인 받다.
2013.02	교육학석사 45명을 44회 졸업생으로 배출하다.
2013.08	교육학석사 32명을 45회 졸업생으로 배출하다.
2014.02	교육학석사 34명을 46회 졸업생으로 배출하다.
2014.02	제15대 교육대학원장에 이계길 교수 취임하다.
2014.08	교육학석사 36명을 47회 졸업생으로 배출하다.
2015.02	교육학석사 40명을 48회 졸업생으로 배출하다.
2015.08	교육학석사 42명을 49회 졸업생으로 배출하다.
2016.02	교육학석사 45명을 50회 졸업생으로 배출하다.
2016.03	제16대 교육대학원장에 윤연수 교수 취임하다.
2016.08	교육학석사 35명을 51회 졸업생으로 배출하다.
2017.02	교육학석사 21명을 52회 졸업생으로 배출하다.
2017.03	교육행정전공을 교육학전공으로 명칭을 변경하고, 초등영어교육전공을 폐과하다.
2017.08	교육학석사 44명을 53회 졸업생으로 배출하다.

## ■ 교육대학원 개설학과 및 재적생 현황

### • 개설학과

계 열	학 과
인문사회	교육학전공, 상담교육전공, 국어교육전공, 영어교육전공, 역사교육전공, 외국어로서의 한국어교육전공 (6개 학과)
자연과학	수학교육전공, 영양교육전공 (2 학과)
공학	전자계산교육전공 (1 학과)
예·체능	미술교육전공, 체육교육전공 (2개 학과)

### • 재적생 현황

(단위:명)

구 분	입학정원	석사		총계
		남	여	
교육대학원	90명	61	104	165

\* 교원양성과정정원(50명), 교원재교육과정정원(40명)

2017년 10월 1일 재적생 기준

## 2. 비전

### ■ 교육 비전 및 목표

- 역동적 운영체제 창출 전략
- 교육의 수월성 제고를 위한 교육여건 조성
- 대학원생 충원을 위한 노력
- 교수 역량 강화 전략
- 재학생 및 졸업생 역량 강화 전략
- 특성화, 기업화, 그리고 국제화 전략

### ■ 발전 전략

[수요자 중심으로의 교육방식 혁신]

- ① 부속학교 설립의 지속적 추진 및 과도기적 대안수립 및 추진
- ② 교원양성과정의 정원축소에 따른 교육의 내실화 전략 수립 및 추진
- ③ 교육 환경 개선
- ④ 지역 교육전문가와의 긴밀한 관계 유지 및 협력
- ⑤ 재학생 역량 강화 전략수립 및 수행
- ⑥ 다양한 사이버 강좌 개발
- ⑦ 특성화 분야 선정 및 전략 수립/수행
- ⑧ 전문화 전략 수립 및 수행
- ⑨ 국제화 전략 수립 및 수행

### 3. 발전 계획

#### ■ 수요자 중심으로의 교육방식 혁신 세부계획

1. 부속학교 설립의 지속적 추진 및 과도기적 대안수립 및 추진
  - 부속학교 설립은 장기발전계획에서 지속적으로 추진
  - 과도기적 중기 발전 대안 계획 수립의 필요성 대두
  
2. 교원양성과정의 정원축소에 따른 교육의 내실화 전략 수립 및 추진
  - 교육과정 개선을 위한 상설 위원회 운영
  - 설문조사, 강의평가, 자체평가 결과를 반영한 교육과정 개선
  - 현장 중심의 교과목 개설 운영
  - 교육 실습의 내실화
  - 직접 교육비 수준의 확대
  
3. 교육 환경 개선
  - 교육대학원 전용 멀티미디어 강의실 확보
  - 교육대학원 전용 세미나실 확보
  - 개설학과에서 야간 학과사무실 운영을 통해 실질적 교육환경 개선 및 행정 서비스 제공
  
4. 지역 교육전문가와와의 긴밀한 관계 유지 및 협력
  - 지역 교육전문가 초빙 특강 및 세미나 실시
  - 지역 교육전문가들로 구성된 교육대학원 자문위원회 운영
  - 객원교수, 겸임교수 등으로 지역교육전문가들의 활용의 통한 인적 네트워크 구축
  
5. 재학생 역량 강화 전략수립 및 수행
  - 재학생 포트폴리올 작성의 의무화를 통한 교육성취 정량화 사업
  - 학생 평가의 내실화
  - 비공식적 교육과정을 통한 기초 교육 강화
  - 임용고사 대비 특강 지원
  - 각 전공별 특강 지원
  
6. 다양한 사이버 강좌 개발
  - 신규 강좌 개발 연구비 지원
  - 기존 강좌의 업데이트

7. 특성화 분야 선정 및 전략 수립/수행

• 모든 세부 전공 분야의 재학생들이 향후 논술교사로서 활동할 수 있을 정도의 논술 능력을 강화한다.

- 논술 능력 배양 전략

8. 전문화 전략 수립 및 수행

- 교육 전문직 준비과정 운영

- 한국어 교사 양성 시스템 구축

• 다양한 교사 연수 프로그램의 자체 개발 및 외부 기관과의 협력 사업의 허브로서 역할 증대

9. 국제화 전략 수립 및 수행

- 외국 교육기관과의 국제 교류, 협력 추진

- 한국어 교사 양성 프로그램

- 아시안 지역 공동 석사과정을 신설하여, 국제 학생 유치 전략 수립(장기 계획)

## 4. 평가 결과

### 1.1 목표 및 계획

#### 1.1.1 교육목표

준거 번호	1.1.1	
준거명	교육목표	
준거종류	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성/정보공시</li> </ul>	
충족여부 판단기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 교육대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가?</li> </ul>	
질적 평가 점검사항	① 교육대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? ② 교육대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가? ③ 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교 교육대학원운영규정 ② 한남대학교 교육대학원 요람(2017-2) ③ 운영위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 교육대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가?                평가결과 : 충족                평가근거 : 한남대학교 교육대학원운영규정 제 2조에서 아래와 같이 교육대학원의 교육목적과 목표를 명확하게 설정하고 있음.</li> </ul>	



제 1 장 총 칙

제2조(교육목적과 목표) ①본 대학원은 민주교육의 근본이념과 기독교 정신에 입각하여 교육자로서의 기본적인 품성과 각 전공분야의 학문적, 실천적 능력, 그리고 교육현장에서 지속적으로 자기개발을 할 수 있는 능력을 갖추게 함으로써 우리나라 교육발전에 지도적인 역할을 수행할 수 있는 교육전문가를 양성하는 것을 목적으로 한다.

②제1항의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 목표를 둔다.

1. 교사로서의 사명감과 윤리의식을 함양하여 교육지도자로서의 사회적 책임을 다할 수 있는 품성을 갖추도록 한다.
2. 교육현상과 교육문제에 대하여 비판적으로 사고하고 과학적으로 연구할 수 있는 능력을 함양하여 교육개선을 위해 노력하는 현장연구자가 되도록 한다.
3. 전공영역의 전문지식을 습득하고 효과적인 학습지도 능력을 함양하여 학문적, 실천적 수월성을 갖춘 교과교육 전문가가 되도록 한다.
4. 미래사회의 변화와 사회적 요구를 수렴하고 이에 대해 능동적으로 대처하여 교육발전을 위해 주도적인 역할을 할 수 있는 교육개혁가가 되도록 한다.

● 점검사항2 : 교육대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?

평가결과 : 충족

평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.

 <b>합리적 지성인 양성</b>	 <b>창의적 전문인 양성</b>	 <b>선도적 세계인 양성</b>
합리적 사고와 지성을 갖추어 국가와 사회의 발전에 기여한다. 인문적 소양과 바른 인성을 함양하여 건전한 시민사회 구현에 이바지한다.	고도 산업기술 사회에 적 응할 수 있는 첨단 지식 및 기술을 갖춘다. 국제사회에 대한 안목을 넓혀 국제적 감각과 경쟁력을 갖춘다. 지식기반사회에 요구되는 자기 주도적 학습능력과 문제 해결력을 갖춘다.	국가와 사회, 세계를 위해 봉사하는 리더로서의 품성과 능력을 함양한다. 이웃을 사랑하고 나눔을 실천하는 덕성을 함양한다.
<b>종합적 사고역량</b>	<b>실용·전문역량</b>	<b>글로벌문화역량</b>
다양한 사고과정을 통해 문제에 대한 최선의 해결책을 제시하는 능력	틀을 깨는 열린 사고로 새롭고 창의적인 가치를 창출함으로써 개선과 발전을 도모하는 문제해결능력	세계와 지역에 대한 이해를 토대로 다양한 문화를 공감할 수 있는 태도와 능력
<b>자기개발역량</b>	<b>창의·융합역량</b>	<b>실천리더십역량</b>
스스로 수행하고 의지가 분명하고, 정해진 것보다 더 높은 성취기준을 달성하는 능력	통섭적 사고와 개방적 태도로 문제를 파악하고? 다양한 지식을 연계하여 문제를 해결하는 능력	기독교정신을 바탕으로 나눔을 실천하고 국가와 사회에 봉사하며, 사회적 가치실현을 위해 지속적으로 노력하는 능력

한남대학교 교육대학원운영규정 제2조 ②항에 기술된 교육목표는 한남대학교의 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인과 부합하

	<p>는 것으로 평가됨.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 교육대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육과정을 2년 주기로 수립하여 교육대학원 요람에 기술함. 교육대학원운영규정 제24조에 따르면 대학원장은 교육과정을 개선하기 위한 연구위원회를 구성하여 활동을 지원하고, 그 결과를 교육과정 편성에 반영해야 함.</li> </ul>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육대학원은 한남대학교 교육대학원운영규정에서 교육목적과 교육목표를 명확하게 설정하고 있음. 교육대학원은 별도의 학칙을 가지고 있지 않고, 기본적인 운영은 대학원 학칙을 따르고 있음.</li> <li>● 교육대학원의 교육목표는 우리대학 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인의 육성에 적합하도록 설정되어 있음.</li> <li>● 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 설정되어 요람에 기술되어 있으며, 운영위원회를 통해 적합성을 평가받고 있음.</li> </ul>

### 1.1.2 발전방향

준거 번호	1.1.2	
준거명	발전방향	
준거종류	정성/정보공시	
충족여부 판단기준	대학의 장기발전계획과 부합하는 교육대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중·장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	미흡(weak) △	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2016~2020년 교육대학원 중장기 발전계획에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	한남대학교 교육대학원 중장기 발전계획	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 교육대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 교육대학원 중장기발전계획이 작성되어 있으나 명확성이 부족함.</li> <li>• 점검사항2 : 교육대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 교육대학원 중장기발전계획이 대학의 중장기발전계획과 정합성이 부족함.</li> <li>• 점검사항3 : 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 영역별로 전략별 세부사업을 구체적으로 제시함.</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원은 독자적인 중장기발전계획을 세우고 있으나, 대학의 중장기발전계획과의 정합성이 다소 부족하다고 판단됨.</li> </ul>	

### 1.1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템

준거 번호	1.1.3	
준거명	운영 및 성과에 대한 자체평가시스템	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 발전계획에 근거한 자체평가시스템을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 충족(pass) ○</li> <li>● 미흡(weak) △</li> <li>● 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① [한남대학교] 교원양성기관평가 자체평가보고서 ② 2015 장기발전계획	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 점검사항1 : 교육대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 교육대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 필요함.</li> <li>● 점검사항2 : 교육대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 기획위원, 실무위원 등으로 구성되었으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 기획위원: 김용환(부총장), 정명기(기획조정처장), 박경량(교무연구처장), 강전희(사무처장), 이계길(교육대학원장), 최이돈(사범대학장), 장수익(교직과장)</li> <li>◆ 실무위원 : 최이돈(사범대학장), 손근원(영어교육과), 강문순(영어교육과), 장수익(국어국문창작학과), 송정근(국어교육과), 고미숙(교육대학원), 유충현(수학교육과), 허신혜(역사교육과)</li> </ul> </div> <p style="text-align: center;">자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되었음.</p>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않음.</li> <li>● 자체평가위원 구성 및 영역별 업무분장이 적절함.</li> </ul>	

### 1.1.4 환류체제

준거 번호	1.1.4	
준거명	환류체제	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 교육대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	2017년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 미흡으로 판정	
근거자료 목록	① [한남대학교] 교원양성기관평가 자체평가보고서 ② 2015 장기발전계획	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점검사항1 : 교육대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? 평가결과 : 미충족 평가근거 : 대학원 중·장기발전계획에 대한 체계적인 평가시스템이 마련되어 있지 않음. 향후, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정제정이 권고됨.</li> </ul>	

- 점검사항2 : 교육대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?  
평가결과 : 충족  
평가근거 : 2015학년도 대학원 자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음.

단계	기간	추진활동 요약	세부추진내용
1단계 (준비단계)	2014.03~ 2014.06	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자료 수집 및 검토</li> <li>• 예산계획 수립 및 예산 확보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원회 구성</li> <li>• 자료수집</li> <li>• 세부추진계획 수립</li> <li>• 예산안 작성</li> <li>• 계획에 따른 예산 확보</li> </ul>
2단계 (분석단계)	2014.07~ 2014.09	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자료 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '12, '13년 자료 분석</li> <li>• 추가 자료 확인 및 보완</li> <li>• 문제점 파악 및 2학기 반영</li> </ul>
3단계 (점검단계)	2014.10~ 2015.02	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자료 확대 분석</li> <li>• 신평가지표 대비활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '14년 1학기 자료 포함 분석</li> <li>• 지표변화에 따른 새로운 자료 수합 및 분석</li> <li>• 학교당국 협조 하에 신속적 프로그램 개발 및 운영 - 평가 대비</li> </ul>
4단계 (제출 및 활용단계)	2015.03~ 2015.08	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최종보고서 작성 및 제출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '14년 2학기 자료 포함 분석</li> <li>• 외부평가 연동 예측</li> <li>• 양성기관 발전안 반영요소 추출</li> <li>• 양성기관 세미나 개최</li> <li>• 차후 평가 준비요목 추출</li> <li>• 자체평가 보고서 작성 및 제출</li> </ul>

또한, 교육대학원 자체평가 결과에 대한 활용방안에 대한 기술이 부족함.

자체평가  
의견

- 교육대학원 중·장기발전계획에 대한 환류체제 구축이 미흡함.

## 1.2 학사운영 및 관리

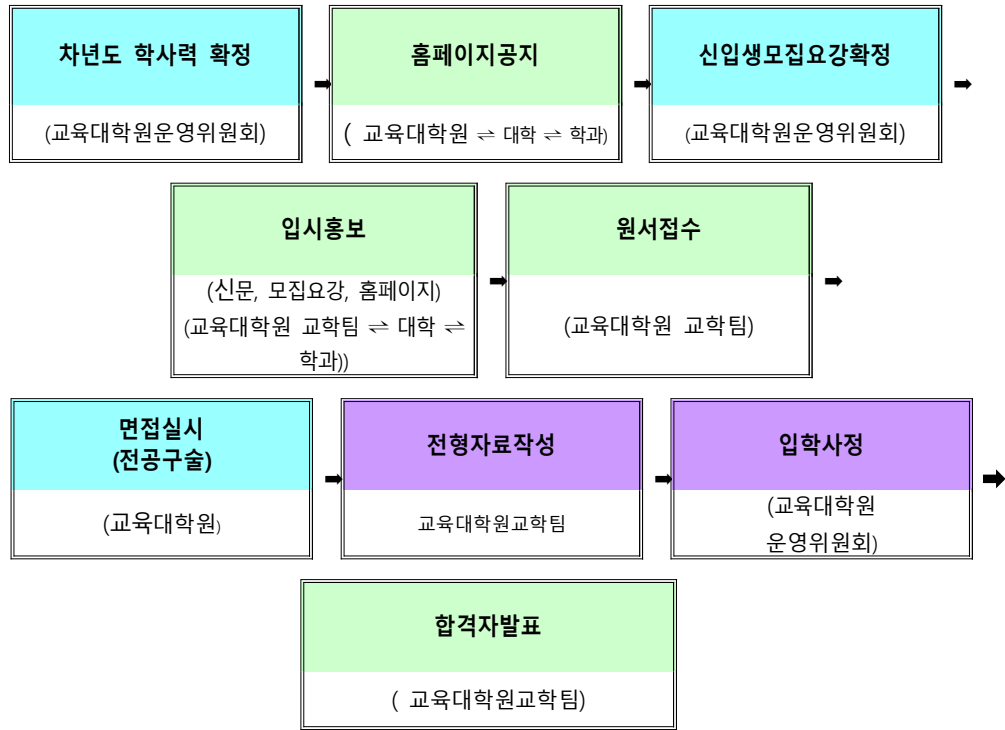
### 1.2.1 입학전형방법

준거 번호	1.2.1	
준거명	입학전형방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 규정을 정비하고 있는가? ② 전형방법은 합리적인가? ③ 관련위원회 구성 및 운영은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있어 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 교육대학원운영규정 제2장 제6조(입학전형), 제15장 제80조, 제81조(대학원운영위원회 구성 및 기능) ② 운영위원회 회의록	
기술	<p style="text-align: center;"><b>교육대학원운영규정</b> <b>제2장 입학</b></p> <p><b>제6조(입학전형)</b> 본 대학원의 입학전형을 함에 있어 석사과정은 서류심사와 면접, 비 학위과정은 서류심사로 입학전형을 행하며 세부사항은 본 대학원 운영위원회의를 거쳐 대학원장이 정한다.</p> <p style="text-align: center;"><b>제 15 장 직제</b></p> <p><b>제80조(대학원운영위원회)</b> ①본 대학원 운영의 중요 사항을 심의하기 위하여 운영위원회(이하 ‘위원회’ 라 한다)를 둔다.</p> <p><b>제81조(기능)</b> 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학과와 전공의 설·폐 및 학생 정원에 관한 사항</li> <li>2. 대학원운영규정의 제정·개정 및 폐지에 관한 사항</li> <li>3. 학생의 징계에 관한 사항</li> <li>4. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> </ol>	

- 학생선발제도의 공정성과 관련해서는 학생선발 기준, 절차 및 방법 등을 대학원 학칙과 교육대학원 운영규정 및 내규에 명시하고 엄격하게 시행하고 있으며, 교육대학원 운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있음. 서류심사와 전공 구술시험에서 다양한 선발기준을 적용하고 있음
- 학과장과 전공교수 1인(총 2인)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 사회문화·행정복지대학원운영위원회에서 승인
- 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음

[참고그림 1.2-1] 학생선발절차

기술



자체평가  
의견

- 학과장과 전공교수 1명 (총 2명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 사회문화·행정복지대학원운영위원회에서 승인하고 있음
- 면접의 공정성과 객관성을 담보하기 위한 최소한의 면접위원회 구성하여 면접을 실시함



### 1.2.2 학생선발의 공정성

준거 번호	1.2.2	
준거명	학생선발의 공정성	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 선발 기준 있는가? ② 선발 절차 합리적인가? ③ 학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 선발기준은 학사학위이상 취득자 또는 취득예정자를 선발하며 선발절차를 따라 학생 선발을 하고 있음.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 규정집(교육대학원운영규정 제2장 제6조(입학전형), 제15장 제80조, 제81조(대학원운영위원회 구성 및 기능)) ② 운영위원회 회의록	
기술	<p><b>&lt;학생 선발 기준&gt;</b>          학사학위이상 취득자 또는 취득예정자</p> <p><b>&lt;학생선발 절차&gt;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 모집 요강을 통한 선발 안내 : 책자 및 인터넷</li> <li>2. 인터넷 원서 접수 : 전형 유형 및 모집 단위에 따른 지원</li> <li>3. 관련 서류 접수 : 전산 수신 자료를 제외한 기타 자료</li> <li>4. 지원 자격 심사 : 전형 유형별로 관련 분야 심사위원이 적격인지 심사함</li> <li>5. 전형 실시 : 면접 및 실기, 적성검사 등이 필요한 모집 단위에서 시행</li> <li>6. 성적 산출 및 순위 산정</li> <li>7. 입학사정회의 : 모집 유형별로 적절한 선발이 이루어졌는지 확인</li> <li>8. 합격자 발표 및 등록</li> <li>9. 제출 서류 검증</li> </ol> <p><b>&lt;입학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영됨&gt;</b>          우리 대학원은 교육대학원운영위원회를 구성하여 입학자의 선발을 적절하게 운영하고 있으며, 선발절차가 공정하고도 객관적으로 이루어졌는지 감독하고 심사하고 있음</p>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학사학위이상 취득자 또는 취득예정자를 선발하며 선발절차를 따라 학생 선발을 체계적으로 하고 있음</li> </ul>	

### 1.2.3 학생선발에서 대학의 특성 반영방법

준거 번호	1.2.3	
준거명	학생선발에서 대학의 특성 반영 방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 입학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 방법을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육대학원의 특성화 방향은 있는가? → 교육대학원의 특성화계획 ② 특성을 반영하는 방법이 있는가? → 교육대학원의 특성화계획을 반영하기위한 제도	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 장기발전계획과 교육대학원 특성화계획과</li> <li>• 특성화계획을 반영하기위한 제도 및 규정 보유</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 교육대학원 중장기발전계획 (2016-2020)</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 및 미래의 장기발전계획과 교육대학원 특성화계획을 바탕으로 대학원 운영</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원의 특성화계획 수립이 필요함</li> <li>• 이를 위해 교육대학원의 특성화 연구위원회(TF) 구성이 필요</li> <li>• 특성을 반영하는 방법으로 장학금혜택 확대 필요</li> </ul>	

### 1.2.4 우수인재 확보 방안

준거 번호	1.2.4	
준거명	우수인재 확보 방안	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	우수인재 확보방안에 대한 규정이 마련되어 있고 그 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 학위 취득 절차 및 요건에 대한 규정 마련 ② 우수인재에 대한 선발 기준, 선발 절차가 명확한가? → 체계적이고 투명한 선발 기준, 선발 절차에 따라 대학원생 유치 ③ 우수인재 확보를 위한 대내외 홍보가 적절히 이루어지고 있는가? → 교내홈페이지, 안내책자 등을 통해 우수인재 확보를 위한 홍보 강화	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>충족(pass) ○</li> <li>미흡(weak) △</li> <li>미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 따라 우수인재 확보를 위한 방안을 마련하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 교육대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육대학원은 총 11개의 전공 영역으로 구분</li> <li>교육학, 상담학, 국어교육, 외국어로서의 한국어교육, 체육교육, 영어교육, 역사교육, 수학교육, 미술교육, 전자계산교육, 영양교육</li> <li>교육과정 운영 목표             <ul style="list-style-type: none"> <li>예비교원들에게 학교 현장에서 요구되는 핵심 역량을 갖추도록 하기 위해서, 교육대학원의 교육과정을 학교 현장의 변화와 요구를 반영한 교육과정으로 지속적으로 개발하고 운영하는 것이 목표임.</li> <li>예비교원의 현장역량을 ① 교과 및 교수법 역량 : 교과수업 및 평가 등, ② 생활지도 및 학급 경영 역량 : 학생이해 및 의사소통, 상담교육 등, ③ 교육과정 및 사회적 변화 대응 역량 : 창의성 교육, 다문화가정 학생 지원, 경제교육, 진로교육, 정보화교육 등, ④ 교사의 인성적 역량 : 인성교육, 감정교육 등 4유형으로 구분하고, 이에 따라 정규·비정규 교육과정을 개발하고 운영함.</li> </ul> </li> </ul>	

기술	<p><b>&lt;우수 대학원생 배출을 위한 학위 취득 절차 및 요건&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위 소요 학점 이수 및 자격시험에 합격하고 학위논문심사 및 구두시험에 합격한 자 혹은 논문대체학점 (4학점)을 이수한 자로서 대학원장의 제청으로 대학원운영위원회의 의결을 거친 자에게 학위를 수여함 (교육대학원규정)</li> </ul>
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학위 취득 절차 및 요건 중 졸업보고서에 대한 규정이 필요함</li> <li>• 학위논문을 작성하는 대신 전공과목 4학점 추가 이수로 학위취득이 가능한지에 대한 사항이 논의될 필요가 있음</li> </ul>

### 1.2.5 학사운영 규정의 적절성

준거 번호	1.2.5	
준거명	학사운영 규정의 적절성	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	학사운영에 대한 제반 규정이 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적임	
질적 평가 점검사항	<p>① 일반행정, 인사행정, 교무행정, 학생행정, 성적관리 등 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적인가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 제반 규정이 홈페이지 등에 공개되어 있는가? → 홈페이지 등에 공개되어 있음</p> <p>③ 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소하고, 이를 수용하고 있는가? → 관련 부처에 의견 개진이 가능하며, 각 부처에서 판단하여 수용하고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 대한 의견 개진 절차가 간소화 됨</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 교육대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한남대학교 대학원학칙과 교육대학원운영규정에 의거하여 대학원 학사 운영을 적절히 운영하고 있음</li> <li>• 교육대학원은 우리 사회가 요구하고 있는 수요지향적인 맞춤형 교육을 실시함</li> <li>• 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반규정이 갖춰 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.2.6 지도교수 배정기준, 절차 및 방법

준거 번호	1.2.6	
준거명	지도교수 배정기준, 절차 및 방법	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 제반 규정에 근거하여 적절한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 지도교수 배정기준, 절차 및 방법에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 명확하고 적절한가? → 지도교수 배정기준, 절차 및 방법은 운영규정에 적절히 명시되어 있으나 대부분의 학생들이 논문대체학점으로 학위를 수여받기 때문에 지도교수가 배정되지 않음</p> <p>③ 지도교수의 평가가 적절히 이루어지고 있으며 이러한 결과가 교수업적 평가에 반영되는가? → 논문대체학점으로 인한 학위수여 방식으로 지도교수의 평가가 이루어지지 않고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대부분의 학생이 지도교수 배정을 받지 못하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원학칙</p> <p>② 교육대학원운영규정</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도교수의 자격: 본 대학원 또는 본교의 전임교원을 원칙으로 하나 특별한 사유가 있을 때에는 사회문화·행정복지대학원장의 허가를 얻어 타교 전임교원 또는 해당분야 전문가를 논문지도교수로 선정할 수 있음 (사회문화·행정복지대학원 운영규정 제35조)</li> <li>• 대부분의 학생들은 학위논문심사 대신 졸업보고서 (전공과목 4학점 추가이수)를 통해 학위를 취득</li> <li>• 모든학생에게 지도교수 필수 배정</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든학생이 지도교수를 배정받고 있으며 학문의 본질적 목적인 사제간의 교류 통하여 학문의 연구 수행 가능</li> </ul>	

### 1.3 교육과정 및 교수학습

#### 1.3.1 교육과정 편성원칙

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 편성원칙	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 편성의 절차와 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②편성기준 및 절차는 합리적인가? ③교과과정 편성기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정 정비 여부 : 교육대학원운영규정(제23조, 제24조, 제25조, 제26조)에 명확하게 규정되어 있음</li> <li>②편성기준 및 절차의 합리성                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-교원양성교육의 목적에 부합하는 교육과정을 반영하여 편성 운영</li> <li>-학교 현장의 변화와 요구를 반영하여 교육과정을 지속적으로 개선</li> <li>-최초 편성은 교육대학원장을 거쳐 총장이 정함</li> <li>-이후의 개정은 교육대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장이 결정</li> </ul> </li> <li>③심의기구 존재 여부 : 최초 편성 및 개정 시 대학원운영위원회가 심의</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	대학원운영규정 및 대학원 교육과정 운영 내규	
기술	[교육대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제23조(교육과정의 구분)</b> ①석사과정의 교육과정은 교원재교육과정과 교원양성교육과정으로 구분한다.                      ②석사과정의 교과목은 교직과목과 전공과목으로 구분한다.</p> <p><b>제24조(교육과정의 편성 및 운영)</b> ①교육과정은 원칙적으로 2년 단위로 편성한다.                      ②대학원장은 교육과정을 개선하기 위한 연구위원회를 구성하여 그 활동을 지원하여야 하며, 그 결과를 교육과정 편성에 반영하여야 한다.                      ③전공별 주임교수가 교육과정(안)을 그 교육과정이 시행되는 전년도 10월 말까지 대학원에 제출하고 이에 대한 대학원운영위원회의 심의를 거친 뒤 대학원장이 교육과정을 편성·운영한다.</p> </div>	

- ④교직과정은 교육학 전공주임교수가 작성하되, 교원재교육과정과 교원양성과정으로 구분하여 편성한다.
- ⑤전공별 세부전공은 인정하지 않으며, 전공의 운영은 필수과목을 지정하지 않는 것을 원칙으로 한다. **신설(2006.3.21)**
- ⑥전공과목에 재교육과정 원생을 대상으로 하는 심화과목을 최대 16학점까지 편성토록 하고, 이중 최소 4학점은 반드시 이수해야 한다. **신설(2006.3.21)**
- ⑦전공심화과목은 전공교과 지도능력의 향상에 도움이 되는 과목으로 편성·운영한다. **신설(2006.3.21)**

**제25조(교육과정의 일부변경)** 교육과정의 일부를 변경하고자 할 때에는 학기 개시 2개월 전까지 해당 전공의 주임교수가 교수회의록을 첨부하여 교육과정변경원을 제출, 대학원장의 승인을 얻어야 한다.

**제26조(교과목 개설 및 변경)** 각 전공주임교수는 교육과정에 의해서 대학기 개설할 교과목(안)을 작성하여 학기 개시 2개월 전까지 대학원장에게 제출하여 승인을 얻어야 한다. 단, 부득이한 사유로 개설과목을 변경하고자 할 때에는 전공주임교수가 개설과목 변경 신청서(소정양식)를 대학원장에게 제출하여 승인을 얻어야 한다.

**[현장역량중심의 교육과정 운영실적]**

**1. 운영계획**

1) 교육과정 운영 목표

- 학교 현장에서 요구되는 핵심 역량을 갖추도록 하기 위해서 교육과정을 학교 현장의 변화와 요구를 반영한 교육과정으로 지속적으로 개발하고 운영하는 것을 목표로함
- 예비교원의 현장역량을 ① 교과 및 교수법 역량 : 교과수업 및 평가 등, ② 생활지도 및 학급 경영 역량 : 학생이해 및 의사소통, 상담교육 등, ③ 교육과정 및 사회적 변화 대응 역량 : 창의성 교육, 다문화가정학생 지원, 경제교육, 진로교육, 정보화교육 등, ④ 교사의 인성적 역량 : 인성교육, 감정교육 등 4유형으로 구분하고, 이에 따라 정규·비정규 교육과정을 개발하고 운영함.

2) 개선 내용 및 절차

(1) 개선 내용

- 정규 교육과정 : 기존의 두 개의 정규 교육과정을 예비 교원의 현장역량을 강화하는 방향으로 내용 및 방법을 개선함. ① 『교사를 위한 영어』(1999년~현재)는 세계화 시대에 교사의 영어능력에 대한 사회적 요구에 부응하는 교과목으로, 2012년부터 이론 중심에서 체험, 시연위주의 내용 및 방법으로 개선함. ② 『현장교육 세미나』(2006년~현재)는 학교교육의 다양한 문제들에 대한 이해를 높이는 교과목으로 2012년부터 창의성, 인성, 다문화교육 등을 강화하는 방향으로 개선함.
- 비정규 교육과정 : ① 교원양성기관 차원, ② 교육대학원 차원, ③ 전공차원에서 실시 주체를 다각화한 프로그램을 개발·운영함. 전공 차원의 프로그램은 각 전공의 기존 특성화 프로그램을 2012년부터 핵심역량 유형을 토대로, 교육프로그램을 개설·운영함. 또한 2014년 교원양성기관 전체 대상의 프로그램의 필요성에 따라 2일간에 걸쳐 집중 교육하는 프로그램을 개발함(‘예비교사 교육역량 강화 캠프’). 교육대학원 양성과정 전체 대상의 프로그램(창의·인성교육)도 개발함.

(2) 개선 절차

- 정규 교육과정의 「현장교육 세미나」는 교육대학원 운영위원회에서 그 교과에 대한 개선 필요성을 결의하고, 교직과정 운영위원회에서 세부사항을 심의하여, 교육내용의 개선을 결정함.

기술



<p style="text-align: center;">기술</p>	<p>- 비정규 교육프로그램 중 ① 교원양성과정 전체 대상의 프로그램은 2014년 교원양성위원회의 결의에 따라 사범대학 주관으로 프로그램을 기획하고 운영함. ② 교육대학원 차원의 프로그램은 2014년 교육대학원 운영위원회에서 프로그램을 운영할 것을 결의하고, 교직과정 운영위원회에서 프로그램의 구체적 내용을 결정함. ③ 전공별 프로그램은 교육대학원 운영위원회에서 전공 특성에 맞게 1년에 1프로그램 이상 운영할 것을 결의하고, 주임 교수 회의에서 프로그램 전체 틀 기획, 전공 교수 회의에서 구체적 교육 프로그램을 결정함.</p> <p>3) 적용 시기 및 방법</p> <p>- 정규 교육과정 : 『현장교육 세미나』를 2012년부터 교직과목으로 외부 전문가 초청 특강 형태로 2학기에 운영함. 『교사를 위한 영어』는 2012년부터 매학기 운영하며, 석사학위 취득 전공학점에 포함되지는 않으나 수료학점으로 인정됨.</p> <p>- 비정규 교육 프로그램 : ① 교원양성과정 전체 대상 프로그램은 2014학년도부터 매년 2월에 운영함(‘예비교사 교육역량 강화 캠프’). ② 교육대학원 차원의 프로그램은 2014년 2학기 창의·인성교육을 주제로 특강형태로 운영함. ③ 전공 프로그램은 2012년부터 매년 모든 전공에서 주임교수의 지도하에 운영하며, 전공별로 1년 1회 이상 운영하되, 정확한 시기는 각 전공에서 결정함.</p> <p>2. 운영 실적</p> <p>1) 교육과정 합의 절차와 결과</p> <p>- 정규 교육과정에 대해서는 교육대학원 운영위원회에서 교육과정 개발·운영의 필요성을 제기하여, 교직과정 운영위원회와 전공교수 회의에서 교과목 특성, 내용, 방법에 대한 합의과정을 거쳐 결정됨. 2012~2014년은 새로운 교육과정의 신설보다는 기존 교육과정의 내용과 방법을 개선하기로 합의하여 2개의 교과 변경이 이루어짐.</p> <p>- 비정규 교육프로그램은 그 성격에 따라 합의 기관이 다르며, 프로그램별로 교원양성위원회, 교육대학원 운영위원회, 교직과정 운영위원회, 주임교수 회의, 전공교수 회의가 서로 합의과정에 참여함. 전공별 교육프로그램은 전공 교수회의가 내용, 시기, 방법을 결정하는 중요 역할을 함. 이러한 프로그램으로는 교과 수업 및 평가, 창의·인성교육, 학생이해 및 의사소통 등이 있음.</p> <p>2) 새로운 교육과정 프로그램 및 실적</p> <p>- 2012~2014년에 걸쳐, 정규교육과정으로 『교사를 위한 영어』는 매 학기 개설하여 3년간 58명이 수강했으며, 『현장교육세미나』는 매 2학기 개설하여 3년간 129명이 수강하였음.</p> <p>- 비정규 교육프로그램으로 교원양성기관 전체 프로그램(‘예비교사 교육역량 강화 캠프’)에 15명이 참가했고, 교육대학원 차원의 창의·인성교육 프로그램에는 17명 참가했으며, 전공별 프로그램에 모든 재학생이 매년 1개 이상 참가함.</p>
<p style="text-align: center;">자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있음</li> <li>● 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 편성 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과 교수 회의록, 심의위원회 회의록 등)를 학과에서 정리 보관하여 차후 평가에 대비하도록 할 필요가 있음</li> <li>● 교원자격취득 검정 기준을 충족할 수 있도록 교육과정을 적절하게 편성하고, 학교 현장의 변화와 요구를 반영하여 교육과정을 지속적으로 개선해야 하며, 수업과 학교현장 실습을 충실하게 운영해야 한다.</li> <li>● 교육과정 개선을 위한 상설 위원회 운영 : 교육대학원 공통의 교육과정 개선을 위한 위원회 뿐 아니라, 개설 프로그램의 주임교수들이 참여하는 교육과정 개선위원회가 필요함.</li> </ul>

### 1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ② 위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미흡으로 판정               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 과정 설치 여부                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 석·박사 연계과정 : 총 36개 학과에 개설됨</li> <li>- 학부-대학원 연계 학위과정 없음</li> </ul> </li> <li>② 운영 활성화(석·박사 연계과정)                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육대학원으로서의 특성상 연계과정이 활성화되지 못한 편임</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 교육대학원운영규정 및 학부학생 대학원교과목 이수에 관한 내규 ② [교육대학원 학과별 모집과정 현황(2017.04.01)] ③ [교육대학원 학과별, 모집과정별 재학생 현황(2017.04.01)]	
기술	<p>[한남대학교 대학원학칙]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 3 조(각 대학원의 과정)</b> ① 대학원에는 석사학위과정, 박사학위과정을 두고 필요한 경우 석·박사통합과정, 학과 간 협동과정, 학·연·산 협동과정(학연 석·박사과정, 산학협력 석·박사과정)을 둘 수 있다. 개정(2004. 11. 2, 2013. 5. 10)</p> <p>② 특수대학원에는 석사학위과정을 둔다. 개정(2004. 3. 1)</p> <p>③ 외국의 대학원과 협약을 맺어 공동교육과정을 운영할 수 있다. 개정(2004. 3. 1)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원의 경우 교육 목표와 기능적 성격상 교원양성기능과 교원재교육기능이 강하므로 석·박사 연계과정이나 학부-대학원 연계 학위과정이 활성화되지 못하는 한계를 지닐 수밖에 없음</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 정식적인 연계과정은 없으나, 학부-대학원 간의 학점 교류가 제도적으로 정되어 있음(학부 학생 대학원교과목 이수에 관한 내규)</li> <li>● 학부생이 동일 학과의 석사과정 교과목을 이수한 경우(학기당 3학점, 총 6학점까지 가능) 석사과정 입학 후 학점 인정이 가능함</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>제1조(목적)</b> 이 내규는 한남대학교(이하 ‘본교’라 한다) 학칙 제30조(학점교류)와 대학원학칙 제18조(학기당 이수학점)에 따라 학부·대학원간의 학점교류(연계교과목 운영)에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p> <p><b>제2조(이수 자격요건)</b> 본교 학부과정의 4학년 학생 중 3학년까지의 평점평균이 B<sup>+</sup> 이상인 자로서 수강 전에 주임교수와 소속 대학원장 및 총장의 허가를 얻은 자로 한다.</p> <p><b>제3조(이수학점)</b> 신청학생은 동일학과의 석사학위과정의 교과목을 학기당 3학점까지 이수(총 6학점)할 수 있다.</p> <p><b>제4조(학점취득 인정)</b> ① 취득한 학점은 학사과정 졸업(수료)학점에 포함하거나, 석사과정 입학 후 석사과정 졸업(수료) 학점에 포함할 수 있다.  ② 학사과정 졸업(수료)학점으로 인정받고 싶은 경우 이 교과목은 전공선택 과목으로 처리된다.</p> <p><b>제5조(신청 방법)</b> 대학원 교과목을 이수코자 하는 학생은 수강신청 기간 중에 ‘학부학생 대학원 교과목 수강신청서’(별지 양식)를 일반대학원 교학팀에 제출한다.</p> </div>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 학부-대학원 연계 학위과정을 신설하는 학사제도 마련 필요</li> <li>● 석·박사 연계과정을 심화할 수 있는 학사제도 및 장치 필요</li> </ul>

### 1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①교육과정 개편의 절차와 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ②개편 절차는 합리적인가? ③개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정             <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정의 정비 여부: 대학원운영규정(제24조), 교육대학원 교육과정 운영 내규(제24조)에 규정되어 있음</li> <li>②개편 절차의 합리성                 <ul style="list-style-type: none"> <li>-매 2년 단위로 실시</li> <li>-학과에서 교육과정 개정(안)을 마련</li> <li>-대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장이 결정함</li> </ul> </li> <li>③심의기구 존재 여부: 교육대학원운영위원회가 심의</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	①대학원운영규정 ②대학원 교육과정 운영내규	
기술	<p>[대학원 운영규정]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 24 조(교과과정의 개정)</b> 교과과정의 개정은 매 2년 단위로 실시하며, 학과주임교수는 교과과정(안)을 그 교과과정이 시행되는 전년도 10월말까지 대학원에 제출하여 대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장의 승인을 얻어서 이를 확정한다.</p> </div> <p>[대학원 교육과정 운영내규]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제7조(교육과정의 개정)</b> 교육과정의 개정은 매 2년 단위로 실시하며, 학과주임교수는 교육과정(안)을 그 교육과정이 시행되는 전년도 10월말까지 대학원에 제출하여 대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장의 승인을 얻어서 이를 확정한다.</p> </div> <p>[교육대학원 교육과정 운영내규]</p>	

	<p><b>제24조(교육과정의 편성 및 운영)</b> ①교육과정은 원칙적으로 2년 단위로 편성한다.</p> <p>②대학장은 교육과정을 개선하기 위한 연구위원회를 구성하여 그 활동을 지원하여야 하며, 그 결과를 교육과정 편성에 반영하여야 한다.</p> <p>③전공별 주임교수가 교육과정(안)을 그 교육과정이 시행되는 전년도 10월 말까지 대학원에 제출하고 이에 대한 대학원운영위원회의 심의를 거친 뒤 대학원장이 교육과정을 편성·운영한다.</p> <p>④교직과정은 교육학 전공주임교수가 작성하되, 교원재교육과정과 교원양성과정으로 구분하여 편성한다.</p> <p>⑤전공별 세부전공은 인정하지 않으며, 전공의 운영은 필수과목을 지정하지 않는 것을 원칙으로 한다. <b>신설(2006.3.21)</b></p> <p>⑥전공과목에 재교육과정 원생을 대상으로 하는 심화과목을 최대 16학점까지 편성토록 하고, 이중 최소 4학점은 반드시 이수해야 한다. <b>신설(2006.3.21)</b></p> <p>⑦전공심화과목은 전공교과 지도능력의 향상에 도움이 되는 과목으로 편성·운영한다. <b>신설(2006.3.21)</b></p> <p>- 한남대학교 사범대학, 일반대학 교직 과정, 교육대학원의 무시험검정 합격기준 미충족자 비율은 모두 0%로, 모든 졸업자들이 검정 기준을 충족하여 교원 자격을 취득함.</p> <p>- 사범대학과 일반대학 교직 과정의 경우, &lt;부록표&gt;에 제시된 기준으로 과목을 개설하였고, 교육대학원의 경우, 교육부 고시의 과목과 절차에 따라 학점을 인정해 주거나 과목을 개설하여 운영하였음.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정, 심의 기준 및 절차가 잘 정비되어 있음</li> <li>• 개편 시 수요자 욕구 반영 및 학문 영역의 변화에 따른 개편 필요</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 교육과정 개편 실적에 대한 증빙자료(결재서류, 학과회의록, 심의위원회 회의록 등)를 학과에서 정리 보관하도록 하고 차후 평가에 대비하도록 할 필요가 있음</li> </ul>

### 1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4	
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ②수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정               <ul style="list-style-type: none"> <li>①규정 존재 여부                   <ul style="list-style-type: none"> <li>-수업계획서 : 대학원교육과정 운영규정 제9조 및 교육대학원 교육과정 운영규정 제37조</li> <li>-휴·보강 관리 : 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음</li> <li>-교육대학원 운영규정 제36조</li> </ul> </li> <li>②실제 관리 실태                   <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템에서 관리(대학 하이포털 시스템)</li> <li>-수업계획서 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-공휴일 보강계획서 및 보강실시 보고서 제출 제도</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<p>①대학원 교육과정 운영내규</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제9조(강의계획서 작성)</b> 각 교과목의 담당교수는 수강신청 기간 중에 본교 종합 정보시스템에 로그인하여, 강의계획서를 작성하여야 한다.</p> </div> <p>②교육대학원 운영규정]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>제37조(수업계획서)</b> 교과목 담당교수는 매 학기 개시 2주전까지 종합정보시스템에 소정의 양식에 따라 수업계획서를 입력하여야 하며, 출력된 수업계획서를 수업 첫 시간에 수강생에게 배포하여야 한다.</p> </div> <p>③수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(하이포털 시스템)</p>	

	<p><b>제36조(휴강 및 보강)</b> ①공휴일이나 기타 사유로 인해 휴강이 불가피한 경우에 교과목 담당교수는 휴강사유, 보강일시 등을 명시한 휴·보강계획서를 작성하여 소속 전공주임교수를 경유 대학원장의 승인을 받아야 한다.</p> <p>②보강을 실시한 담당교수는 지체 없이 보강결과보고서를 대학원장에게 제출해야 한다.</p>		
<p>기술</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>강의계획의 충실화</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강좌별 전공 교수자를 선정하여 운영함</li> <li>- 수업계획서는 수강신청 이전 하이포털 시스템에 100% 작성하도록 하고 있음.</li> <li>- 수업계획서는 교원업적평가에 반영</li> <li>- 수업계획서는 주교재, 부교재, 수업방법, 평가방법 등 9개 항목으로 수업계획의 구체적 정보 제공</li> <li>- 학생과 상호작용할 수 있는 온 오프라인 시스템, 즉 쪽지보내기, 이메일 보내기, 공지사항, 전화하기 등 다양한 의사소통 공간과 방식이 구축되고 활용됨</li> <li>- 강의실은 학생인원, 교육내용, 교육방법에 부합하게 배정</li> </ul> </td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의시간(결강 및 보강) 관리를 통한 충실한 수업       <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공휴일, 출장, 교내외 행사 등으로 인해 수업 결손이 있을 경우 휴·보강 신청서 및 결과 보고서의 제출을 하도록 하고 있음</li> <li>- 최근에는 ‘교원업적심사표’에 보강결과보고서 미제출시 감점 규정과 출석부 입력 규정을 마련함.</li> </ul> </li> </ul>	<p>강의계획의 충실화</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 강좌별 전공 교수자를 선정하여 운영함</li> <li>- 수업계획서는 수강신청 이전 하이포털 시스템에 100% 작성하도록 하고 있음.</li> <li>- 수업계획서는 교원업적평가에 반영</li> <li>- 수업계획서는 주교재, 부교재, 수업방법, 평가방법 등 9개 항목으로 수업계획의 구체적 정보 제공</li> <li>- 학생과 상호작용할 수 있는 온 오프라인 시스템, 즉 쪽지보내기, 이메일 보내기, 공지사항, 전화하기 등 다양한 의사소통 공간과 방식이 구축되고 활용됨</li> <li>- 강의실은 학생인원, 교육내용, 교육방법에 부합하게 배정</li> </ul>
<p>강의계획의 충실화</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 강좌별 전공 교수자를 선정하여 운영함</li> <li>- 수업계획서는 수강신청 이전 하이포털 시스템에 100% 작성하도록 하고 있음.</li> <li>- 수업계획서는 교원업적평가에 반영</li> <li>- 수업계획서는 주교재, 부교재, 수업방법, 평가방법 등 9개 항목으로 수업계획의 구체적 정보 제공</li> <li>- 학생과 상호작용할 수 있는 온 오프라인 시스템, 즉 쪽지보내기, 이메일 보내기, 공지사항, 전화하기 등 다양한 의사소통 공간과 방식이 구축되고 활용됨</li> <li>- 강의실은 학생인원, 교육내용, 교육방법에 부합하게 배정</li> </ul>		
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 규정이 잘 정비되어 있음</li> <li>• 매 학기 수업계획서 배포에 대한 일선 학과로의 공문발송 등 적극적 관리에 대한 증빙을 갖추어갈 필요가 있음</li> <li>• 향후 본 평가에 대비하여 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리에 대한 연도별·학기별 실적을 집계하는 것이 바람직함</li> </ul>		

### 1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	①강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? ②강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>① 교육대학원운영규정 제39조</li> <li>② 규정 존재여부 : 대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에 절차화되어 있음</li> <li>③ 강의평가 실시 및 결과 활용 여부                         <ul style="list-style-type: none"> <li>-대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에서 관리</li> <li>-강의평가 결과가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음</li> <li>-매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음</li> <li>-공휴일 보강계획 및 보강실시보고서 제출</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의평가자료(하이포털 시스템)</li> <li>• 수업개선보고서(하이포털 시스템)</li> <li>• 교원업적 성과평가 시스템(하이포털 시스템)</li> </ul>	
기술	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제39조(수업평가)</b> ①학생은 매학기 말 수강한 교과목에 대하여 종합정보시스템을 활용하여 수업평가를 하여야 하며, 수업평가를 실시하지 않은 학생은 당해학기 성적을 열람할 수 없다.</p> <p>②대학원장은 수업평가 결과를 담당교수 및 전공주임교수에게 통지하여 다음 학기 수업활동개선에 활용하도록 한다.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매 학기말 하이포털 시스템을 활용하여 강의평가 확인 요청 공문발송                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가방법: 하이포털 시스템에서 온라인 강의평가, 강의평가를 해야 성적조회 가능, 100% 강의평가</li> <li>- 평가 시기: 학기말 성적입력 및 정정기간</li> </ul> </li> </ul>	



기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 평가결과 활용: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강의평가결과를 개별 교수, 학생, 학과장, 학장, 원장에게 공개하고, 학생들은 수강 신청시 강의평가를 참조</li> <li>- 강의평가 우수교원 표창 및 상여금 지급(학교 차원, 교직원차원)에 활용, 교원양성기관 교수를 인문사회계열 우수교원 대상으로 표창.</li> <li>- 전임교원 업적심사에 활용하여(승진, 재임용) 과목당 5점부여</li> <li>- 수업 역량 개발을 위한 연수자 선정에 활용함</li> <li>- 수업개선보고서 작성을 통해 수업 개선을 꾀함</li> </ul> </li> </ul>
자체평가의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 규정이 학사시스템(전산)에 절차화되어 있으나 학사규정 및 내규 조항으로 명시화되어 있지 않으므로 향후 규정/절차로의 명문화가 요구됨</li> <li>● 강의평가 활용에서는 학부와 마찬가지로 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음</li> </ul>

### 1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6			
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 대한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정</li> <li>①교수학습지원센터운영규정을 마련하고 교수학습지원센터에 교수법지원부를 설치하여 교수법 향상 프로그램을 운영함</li> <li>②교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대</li> <li>③환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적</li> </ul>			
근거자료 목록	①괴테교육혁신원 및 교수학습지원센터운영규정 ②교수법 프로그램 수 및 참여인원			
기술	[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교 (1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수학습지원 팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
		온라인강좌 운영위원회	온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교내 특강 및 워크숍 상시 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교수법 특강 및 워크숍은 매년 교원의 교수능력을 극대화하고자 교수</li> </ul> </li> </ul>			

	<p>법과 관련된 각 분야 전문가들을 초빙하여 전문화된 지식과 정보를 제공하는 프로그램 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교원업적평가에서 교수학습지원센터(CTL) 프로그램 참여가 의무영역으로 변경되었고(2014), 건당 2.5점의 점수를 받으며, 이처럼 많은 교수들이 적극 참여할 수 있는 방법 운영</li> <li>- 교육연구소 역시 사범대와 교수법 관련 공동 학술세미나를 개최하였고, 교원양성기관 교수가 2012년 20명, 2013년 23명 참석함.</li> </ul> <p>2) 교수법 연구모임 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2012~2014년 매년 동료교수들 간에 학습효과성을 극대화 할 수 있는 교수법을 개발하고 공유하는 교수법 연구모임을 활성화함.</li> <li>- 교수법 연구모임은 50만원~100만원의 지원을 받고 성과는 학기말에 소책자로 발간, 학내 구성원들 간 교수법 공유 및 교수법 향상에 도움을 줌.</li> <li>- 교원양성기관 교수는 2012년 9팀에 28명, 2013년 18팀에 48명, 2014년 34팀에 67명이 참석, 참여자 수가 지속적으로 증대하고 있으며, 교수들이 자신의 교수법을 반성하고 개선하려 노력함.</li> </ul> <p>3) 교외 연수 프로그램 참가비 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학교육협의회를 비롯한 교외에서 개최되는 교수법 연수 프로그램에 많은 교수자들이 참여할 수 있도록 연수비(35만원~45만원)를 전액 지원하고 있음.</li> <li>- 교원업적평가에 프로그램 이수를 건당 2.5점의 점수를 부여하고 반영함.</li> <li>- 교원양성기관 교수는 2012년 5개 프로그램에 6명, 2013년 8개 프로그램에 13명, 2014년 13개 프로그램에 10명이 지원을 받음.</li> </ul> <p>4) 마이크로 티칭 운영 및 지원: 맞춤형 수업컨설팅</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마이크로 티칭은 교수가 자신의 실제 수업을 촬영하여, 동료 및 교수법 전문가로부터 수업 컨설팅을 받는 것임.</li> <li>- 교원양성기관 교원은 2012년 3명, 2013년 1명, 2014년 3명이 수업 컨설팅을 받았으며, 강의 촬영 분석이 교원업적평가에 반영되어 건당 2.5점 부여함.</li> </ul>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교수학습지원센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 대학(대학원을 포함)을 대상으로 운영하고 있기 때문에 대학원을 대상으로만 운영되고 있다고 평가하기 어렵다. 따라서 향후 대학원의 특성에 적합한 교수법 프로그램을 운영하기 위한 보다 적극적인 노력이 필요해 보임</li> <li>• 관련하여 대학원이 대학원에 특화된 프로그램을 요청하고 운영하며 이에 대학원생 교육에 참여하는 교수들이 적극 참여하는 것이 대학원의 질적 제고에 이바지할 것이라 예상됨</li> <li>• 괴테교육혁신원 산하에 대학원 지원팀의 조직 및 운영이 필요함</li> </ul>

### 1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.7			
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램			
준거종류	정량 및 정성평가			
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?			
질적 평가 점검사항	①대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ②관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적			
평가준거에 한 판정				
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>충족(pass) ○</li> <li>미흡(weak) △</li> <li>미충족(fail) ×</li> </ul>		
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>2017년 현재 충족으로 판정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①교수학습지원센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습지원센터에서는 교육대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음. 다만 교육대학원 자체적으로 교원자격취득자의 검정기준 충족과 현장역량중심의 교육과정 운영을 위한 프로그램 운영됨</li> <li>②대학원에서 운영 중인 윤독회(Study Group), 대학원학술세미나 등을 통하여 대학원생의 학습역량을 키우거나 각 대학원 및 학과 기타 국내외 학술세미나 참석 및 발표를 통하여 학습역량을 키우고 있음</li> <li>③추후 프로그램에 대한 정교한 정비와 환류시스템의 정비가 필요함</li> </ul> </li> </ul>			
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>강의평가자료(하이포털 시스템)</li> <li>대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원 시행 내규</li> </ul>			
기술	[교수학습지원센터 지원조직 업무 및 인력]			
		<b>지원조직</b>	<b>업무</b>	<b>인력</b>
	교수 학습 지원 센터	교수법지원부	교수법지원프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		학습법지원부	학습역량증진프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		글쓰기지원실	글쓰기 역량 증진 프로그램 기획 및 운영	부장교수(1) 담당교원(10) 조교(1)
		이러닝지원부	이러닝, OCW, MOOC개발 확산 연구	부장교수(1) 연구원(1) 조교(1)
		교수 학습 지원 팀	첨단강의 시설 지원, 교수 학습 글쓰기 이러닝 지원	팀장(1) 직원(2) 조교(2)
		교수학습지원 운영위원회	교수학습지원센터 운영과 관련한 제반 사항 심의	상설 위원회
온라인강좌 운영위원회		온라인 강좌 관련 심의	상설 위원회	

현장역량중심의 교육과정 개편 및 운영 실적

학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기	
2012	세계화, 다문화시대 역량교육	정규교과로서 '교사를 위한 영어' : 세계화 시대에 교사로서 요구되는 영어소통 교육	전자계산 교육전공 외 1개 전공	3~5학기	30	3	2012.1	
			한국어 교육전공 외 5개 전공	1~5학기	30	20	2012.2	
	현장이해 교육	정규교과로서 '현장교육 세미나': 교육현장에서 당면하는 다양한 문제 이해를 위한 특강	상담교육 전공 외 7개 전공	1~5학기	30	42	2012.2	
	교과 수업 및 평가	중세국어 문법교육과 고전시가의 통합교육 특강	국어교육전공	1~5학기	6	10	2012.2	
			전혁림 미술관 관람 및 존 듀이, 허버트 리드, 아이스너, 로웬펠트와 관련하여 미술교육 방법론 발표, 토론	미술교육 전공	1~5학기	8	20	2012.1
			수학교과 지식, 수학교육론에 대한 임용고사 특강	수학교육전공	1~5학기	15	10	2012.1
			수학교과 대수학에 대한 특강	수학교육전공	1~5학기	15	10	2012.2
			교사가 갖추어야 할 한국사 능력과 지식에 대한 특강	역사교육전공	1~5학기	6	33	2012.2
			학교 현장에서 시행되는 영양교육 실무에 관한 특강	영양교육전공	1~5학기	6	10	2012.2
			Class Management and Student-related Issues 임용고사 특강	영어교육전공	1~5학기	6	25	2012.1
			언어학 임용고사 특강	영어교육전공	1~5학기	6	20	2012.2
			컴퓨터 교재에서 영상처리의 변화에 대한 지도법	전자계산교육전공	1~5학기	6	3	2012.1
			2012	교과 수업 및 평가	컴퓨터 교재에서 영상처리의 변화에 대한 지도법	전자계산교육전공	1~5학기	6

교육대학원 (양성기능, 재교육기능)

학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기	
교육대학원 (양성기능, 재교육기능)		학교에서 학생들의 생활체육을 활성화하기 위한 지도 방법 특강	체육교육 전공	1~5학기	6	23	2012.1	
		학교 현장에서의 영문법	초등영어교육 외 1개 전공	1~5학기	6	14	2012.1	
		초, 중, 고등학생을 위한 영어 맞춤 교육법 특강	초등영어교육 외 1개 전공	1~5학기	6	30	2012.2	
		한국어 교사의 교수법 및 윤리에 관한 특강	한국어 교육전공	1~4학기	6	8	2012.2	
	상담교육	상담치료방법 중 하나인 모래놀이치료를 효율적으로 상담에 활용하는 방안	상담교육전공	1~4학기	6	20	2012.2	
	정보화교육	학교에서 나이스 프로그램을 이용한 영양사 업무	영양교육전공	1~5학기	6	10	2012.2	
		Design Considerations on Constructing an Early Detection Framework for Detecting Large-scale Malware Attacks	전자계산교육 전공	1~5학기	6	3	2012.2	
	경제교육	청소년이 갖추어야 할 경제교육 관련 특강	교육행정전공	1~4학기	6	4	2012.2	
	2013	세계화, 다문화시대 역량교육	정규교과로서 '교사를 위한 영어' : 세계화 시대에 교사로서 요구되는 영어소통 교육	한국어교육 외 2개 전공	3~5학기	30	4	2013.1
				체육교육 외 1개 전공	2~4학기	30	9	2013.2
		현장이해 교육	정규교과로서 '현장교육 세미나': 교육현장에서 당면하는 다양한 문제 이해를 위한 특강	상담교육 전공 외 7개 전공	1~5학기	30	51	2013.2
			맞춤법과 국어생활	국어교	1~	6	6	2013.2

학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기	
교육대학원 (양성기능, 재교육기능)	2013	교과 수업 및 평가	육전공	5학기				
			전시회에 참석하고, 학생들에게 그림 감상하는 법을 지도	미술교 육전공	1~ 5학기	6	15	2013.1
			21세기 바람직한 교사상 및 교수·학습 지도안 작성	미술교 육전공	1~ 5학기	6	16	2013.2
			수학교과와 대수학 임용고사 특강	수학교 육전공	1~ 5학기	18	10	2013.2
			우리 나라의 영양정책과 청소년의 영양 문제	영양교 육 전공	1~ 5학기	6	8	2013.2
			웹사이트를 사용한 영어 지도 특강	영어교 육 전공 외 1개 전공	1~ 4학기	6	17	2013.2
			영어 교수학습지도안 작성 및 수업시연 지도 임용고사 특강	영어교 육전공	1~ 4학기	75	15	2013.2
			초등 writing 지도법 특강	초등영 어교육 외 1개 전공	1~ 4학기	6	13	2013.2
			표준어 규정 개선방안	한국어 교육전 공 외 1개 전공	1~ 4학기	6	13	2013.2
		학생 이해	우리 미술에 대한 이해를 통해 학생 이해하기 특강	교육행 정전공	1~ 4학기	6	6	2013.1
진로교육	미래 진로교육의 방향 특강	상담교 육전공	1~ 4학기	6	20	2013.2		
교육대학원 (양성)	세계화, 다문화시대 역량교육	정규교과로서 '교사를 위한 영어' : 세계화 시대에 교사로서 요구되는 영어소통 교육	상담교 육 외 4개 전공	2~ 5학기	30	16	2014.1	
			체육교 육전공 외 3개 전공	3~ 5학기	30	6	2014.2	
	현장이해 교육	정규교과로서 '현장교육 세미나': 교육현장에서 당면하는 다양한 문제 이해를 위한	상담교 육 전공 외 7개 전공	2~ 5학기	30	36	2014.2	

학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기	
기 능, 재 교 육 기 능	201 4	특강						
		교과 수업 및 평가	전시회에 참석하고, 학생들에게 그림 감상하는 법을 지도	미술교 육전공	1~ 5학 기	6	15	2014.2
			미술실기 및 미술사 이론에 대한 특강	미술교 육전공	1~ 5학 기	48	8	2014.2
			건강하고 지속 가능한 먹거리 체계 구축과 학교에서 영양사의 역할	영양교 육전공	1~5 학 기	6	12	2014.2
			수업지도법 및 수업 시연에 대한 임용고사 특강	초등영 어교육 전공 외 1개 전공	1~5 학 기	6	18	2014.2
			영어를 통한 영어교수법에 대한 특강	영어교 육전공 외 1개 전공	1~5 학 기	6	15	2014.2
			현직교사를 초빙하여, 영어면접(학교쟁점) 임용고사 특강	영어교 육전공	1~4 학 기	6	6	2014.2
			체육교과 수업을 위한 체육교육통계 특강	체 육교 육전공	1~5 학 기	6	11	2014.1
		교과 수업 및 평가	중학교 교사를 초빙하여, 한국문학 이해를 통한 한국어교육 특강	한국어 교육전 공 외 1개 전공	1~4 학 기	6	16	2014.2
			우리 문학 중 가사의 다양성과 현대적 계승	한국어 교육전 공	1~4 학 기	6	12	2014.2
		창의·인성 교육	양성과정 모든 학생들 대상으로 창의성 계발 및 통합형 교육과정을 위한 다양한 교육방법 특강	국어교 육전공 외 7개 전공	1~ 5학 기	15	15	2014.2
			수학교육에서의 창의성교육, 수학교구를 통한 창의성 신장 방법	수학교 육전공	1~ 5학 기	6	6	2014.2
		학생 이해 및 의사소통	예비교사 교육역량 강화 캠프(주제: 상담 교육)	영어교 육 전공 외 7개 전공	1~4 학 기	15	18	2014.2



학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기
		행복한 소통을 위하여 학생을 이해할 수 있는 공감 커뮤니케이션 스킬 특강	상담교 육전공	1~ 4학 기	6	11	2014.2
	논술교육	논술교육과 관련하여 비판적 읽기의 지도방법에 대한 특강	국어교 육전공	1~ 5학 기	6	8	2014.2
		역사 글쓰기를 위한 지침- 역사 글쓰기와 연구 윤리의 문제 특강	역사교 육전공	1~ 5학 기	6	4	2014.2
	정보화교육	초중고생 사이버폭력 예방교육: 현대 사회에서 심각한 문제로 대두되는 초중고생 사이버폭력에 대비해 실시되는 학교 현장 예방교육 전반에 관한 특강	전자계 산교육 전공	4학 기	6	1	2014.2
		TED 로드맵-효율적인 교육방법을 위해 효과적으로 프레젠테이션 자료를 작성하기 위한 Tip 제공	한국어 교육전 공 외 1개 전공	1~4 학 기	6	13	2014.2
	진로교육	금산 간디학교 태영철 교장의 참된 자기 길 찾기(진로) 교육	교육행 정전공	1~ 4학 기	6	9	2014.2

#### 교원자격 취득자의 검정기준 충족 관련

- 한남대학교 사범대학, 일반대학 교직 과정, 교육대학원의 무시험검정 합격기준 미충족자 비율은 모두 0%로, 모든 졸업자들이 검정 기준을 충족하여 교원 자격을 취득함.
- 사범대학과 일반대학 교직 과정의 경우, <부록표>에 제시된 기준으로 과목을 개설하였고, 교육대학원의 경우, 교육부 고시의 과목과 절차에 따라 학점을 인정해 주거나 과목을 개설하여 운영하였음.
- 교직 적·인성 검사는 매학기 1회(1학기 5월, 2학기 11월), 1년 2차례에 걸쳐 정기적으로 실시하고 미응시자에 대한 검사를 추가적으로 실시하였음. 적·인성 검사의 불합격자들에게 1회의 재검사 기회를 부여하고, 재검사에서

도 불합격한 학생의 경우, 교직 적인성 심층 상담위원회 상담을 거쳐 합격/불합격 판정을 하며, 여기서도 불합격한 경우에는 교내 상담관련 특별교육 프로그램을 이수하도록 하는 규정이 있음. 현재까지 정기 검사에서 불합격한 학생들은 소속 학과나 전공에서 개별 상담 이후 재검사에 응시하여 합격함.

- 교육부의 교원자격 취득자의 검정 기준과는 별도로 사범대학과 일반대학교 교직과정의 경우, 대부분의 학과에서 졸업인증제를 시행하고 있음. 졸업인증제는 대학 재학 중 활동을 수치화하여 일정 점수 이상을 얻어야 졸업하는 제도로 학생들의 다양한 경험과 내실 있는 대학 생활을 유도하려는 목적으로 만든 제도임.

- 이처럼 한남대학교 교원양성기관들은 교원자격 검정 기준을 충실히 준수하고 졸업인증제와 같은 추가적인 제도를 통해 교원자격 취득자의 졸업 기준을 강화하고 있음.

[교수학습지원센터운영규정]

## 교수학습지원센터운영규정

2003. 9. 1 제정

2006. 10. 31 개정 2013. 2. 5 개정 2015. 2. 3 개정

**제 1 조(목적)** 이 규정은 교무연구처 교수학습지원센터(이하 “센터”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. **개정(2006.10.31)**

**제 2 조(직무)** 센터는 다음 각 호와 같은 사항들을 담당한다. **개정(2006.10.31)**

1. 교수의 교수능력향상을 위한 교수법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 학습법 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
3. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 연구, 개발 및 지원활동 **개정(2015.2.3)**
4. 이러닝 기획·연구 및 운영 지원, 교육콘텐츠 개발 제작 및 강좌운영에 관련된 제반 사항 **개정(2015.2.3)**
5. 각종 시청각기자재 관리 및 운영에 관한 제반 사항 **개정(2015.2.3)**

**제 3 조(조직 및 기능)** ① 센터에는 교수법지원부, 학습법지원부, 글쓰기지원실, 이러닝지원부, 행정지원팀, 교수학습지원센터운영위원회 (이하 “운영위원회”라 한다)를 둔다. **개정(2006.10.31, 2015.2.3)**

② 센터장은 전임교원 중에서 교무연구처장의 제청으로 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 각 부·실에는 부·실장을 두고, 전임교원 중에서 센터장의 추천으로 교무연구처장이 임명한다. **개정(2015.2.3)**

④ 센터의 연구 및 기획업무를 담당하는 전임 또는 책임 연구원을 둔다. **개정(2006.10.31., 2013.2.5., 2015.2.3)**

⑤ 센터의 효율적인 운영, 업무수행 등을 위해 직원 및 조교를 둔다. **개정(2015.2.3.)**

**제 3 조의 2(기능)** 각 부서(부) 및 지원실(팀)의 업무는 다음 각 호와 같다. **신설(2015.2.3.)**

1. 교수법지원부 : 교수법 연구·개발, 교육, 자문, 정책개발 지원 및 강의실 환경 개선 자문 등에 관한 사항
2. 학습지원부 : 학습역량강화 관련 기획·연구·개발, 평가, 교육·자문, 정책개발 및 학습상담 지원 등에 관한 사항

3. 이러닝지원부 : 이러닝 연구, 교육·자문, 시스템 개발·운영, 교육 매체 및 콘텐츠 기획·개발 제작 등에 관한 사항
4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발 등에 관한 사항
5. 행정지원팀 : 서무, 회계, 멀티미디어 기자재 관리 및 기타 행정 사항

**제 4 조(운영위원회)** ① 운영위원회는 센터운영에 관한 중요한 사항을 심의·의결한다. **개정(2006.10.31)**

② 운영위원회는 당연직으로 교무연구처장, 센터장, 교수학습지원팀장을 포함한 전체 10인 이내로 구성하고, 위원장은 교무연구처장이 되며, 위촉직 위원은 위원장의 제청에 따라 총장이 임명한다. **개정(2006.10.31)**

③ 위원의 임기는 2년으로 하며, 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하되, 결원으로 인하여 위촉된 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. **개정(2006.10.31)**

1. 운영계획 수립
2. 규정의 제정 및 개폐
3. 연구과제의 선정 및 평가
4. 기타 센터 운영에 관한 필요한 사항

**제 5 조(운영세력)** 센터 운영에 필요한 세부사항은 운영위원회의 심의를 거쳐 교무연구처장이 따로 정할 수 있다. **개정(2006.10.31)**

**제 6 조(준용)** 기타 본 규정에 명시되지 아니한 사항은 본교 규정을 준용한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2003년 9월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2006년 10월 31일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2013년 3월 1일 부터 시행한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2014년 12월 1일 부터 시행한다.

자체평가  
의견

- 대학원생을 위한 학습역량강화 프로그램 필요
- 대학원은 교수학습지원센터를 비롯한 관련 기관과의 협조를 통하여 대학원생 (RA TA)를 위한 프로그램, 연구윤리, 연구논문작성법, ENDNOTE 활용법 등 대학원생의 학습역량향상에 도움을 줄 수 있는 프로그램과 현재 산발적으로 운영되고 있는 연구실 안전과 관련한 프로그램 등이 포함된 정례화된 프로그램 기획과 운영이 시급함
- 현행 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원의 대폭적 확대 필요

## 1.4 학위수여체제

### 1.4.1 졸업시험 절차 및 통과 기준

준거 번호	1.4.1	
준거명	졸업시험 절차 및 통과 기준	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업시험의 절차 및 통과 기준은 적절한가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업 시험의 절차는 적절한가? ② 졸업 시험의 통과 기준은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업시험은 학칙과 운영규정에 의해 명확하게 절차가 드러나 있으며, 적절함             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업시험은 종합시험으로 치루어지며, 그 절차가 운영 규정에 명확히 제시되어 있음                 <ul style="list-style-type: none"> <li>-종합시험은 일반전공과 특수전공으로 나누어 전공에 대한 일반적 지식과 세부 전공별 특수 지식을 따로 묻는 방식으로 학문적 능력을 측정하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 자격시험의 채점과 재시험에 대한 사항이 명확히 규정되어 있음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 한남대학교 교육대학원운영규정</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 26 조(종합시험, 외국어시험)</b> 학위논문을 제출하기 전까지 석·박사학위과정 학생은 종합시험 및 외국어시험에 합격하여야 하며, 시험 과목 및 기타 운영에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 27 조(시험면제, 재시험)</b> 외국어시험 면제와 외국어 시험 및 종합시험의 재시험에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>제 7 장 자격시험</b></p> <p><b>제43조(응시자격)</b> 본 대학원의 자격시험 응시자격은 다음 각 호와 같다.              1. 외국어시험 : 3학기 이상 등록하고 12학점 이상 취득예정자 <b>개정(2006.3.21)</b>              2. 종합시험 : 4학기 이상(교원양성과정은 5학기 이상) 등록하고 30학점 이상 취득예정자 <b>개정(2006.3.21)</b></p> <p><b>제48조(합격기준)</b> ①외국어시험은 100점 만점으로 하여 60점 이상을 합격으로 인정한다.              ②종합시험은 각 과목을 100점 만점으로 하여 각 과목별 60점 이상을 합격으로 한다.</p> <p><b>제49조(시험면제, 재시험)</b> ①다음 각 호의 경우 외국어시험을 면제할 수 있다.              1. 외국인 학생              2. 한 학기 동안 소정의 외국어 과목을 수강하고 B등급 이상의 성적을 취득한 자. 다만 강의과목 및 수강기관은 대학원운영위원회에서 정한다.              ②각종 자격시험에 불합격한 자는 차기 시험에 재응시할 수 있으며, 재응시 횟수에 제한을 두지 아니한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자격시험에 대한 절차가 객관적이고도 체계적으로 마련되어 있음</li> <li>• 자격시험 시행 및 운영에 따른 최근의 결과를 바탕으로 일정 수준의 탈락률을 유지하고 있음을 보여주어 객관성과 공정성이 확보되어 있음을 강조할 필요</li> </ul>	

### 1.4.2 논문지도 방법

준거 번호	1.4.2	
준거명	논문지도 방법	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추고 있는가? ② 논문지도는 적절하게 운용되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정에서 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>① 학칙에서는 논문지도교수에 대해 명확히 규정하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논문지도교수의 자격을 명기하고 있음</li> <li>- 논문지도교수의 역할을 명기하고 있음</li> </ul> </li> <li>② 운영 규정은 학칙에 따라 세부적인 논문지도 방법을 규정하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도교수 배정, 논문계획서 작성, 논문 연구 지도에 대한 규정이 명확하고도 체계적으로 이루어져 있음</li> </ul> </li> <li>③ 논문지도는 적절하게 운용되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 한남대학교 대학원학칙</li> <li>② 교육대학원운영규정</li> <li>③ 논문지도 실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구 과목 신청 내역</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙 내용</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 32 조(논문지도교수)</b> ① 논문지도교수는 각 대학원 또는 유관 학부의 교수, 부교수 또는 박사학위를 소지한 조교수에 한한다. 다만, 특별한 사유가 있는 경우에는 각 대학원장은 학과 주임교수가 추천한 외부 인사를 논문지도교수로 위촉할 수 있으며 예능 계열은 조교수 이상으로 위촉할 수 있다. 개정(2014.8.19. 2017.1.25.)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제50조(논문계획서 제출 및 지도교수 위촉)</b> ① 교원재교육과정 학생은 3학기 시작 후 4주 이내에 논문계획서를 작성하여 전공주임교수에게 제출한다. 개정(2006.3.21)</p> <p>② 교원양성과정 학생은 4학기 시작 후 4주 이내에 논문계획서를 작성하여 전공주임교수에게 제출한다. 개정(2006.3.21)</p> <p>③ 전공주임교수는 논문계획서를 심의한 뒤, 논문지도교수를 배정하여 대학원장에게 승인을 제청한다.</p> <p>④ 대학원장은 전공주임교수의 제청을 받아 학기 개시 후 6주 이내에 논문지도교수를 위촉하고 논문계획서를 승인한다.</p> <p>⑤ 승인된 논문의 제목을 변경하고자 할 때에는 논문제목 변경원을 논문지도교수 및 전공주임교수를 거쳐 대학원장에게 제출하고 그 승인을 얻어야 한다.</p> <p>⑥ 비논문졸업 예정자는 4학기 말에 졸업보고서 계획을 수립하여 전공주임교수에게 제출하여야 하며, 전공주임교수는 지도교수를 배정하여 대학원장에게 승인을 제청한다. 신설(2006.3.21)</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙과 운영 규정에서 논문지도에 대해 체계적으로 규정하고 있음</li> <li>• 논문지도 실적에 관한 보고체계가 갖추어져 있음</li> </ul>	

### 1.4.3 논문 공개발표 및 현황

준거 번호	1.4.3	
준거명	논문 공개발표 및 현황	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문 공개발표는 적절한 절차에 따라 운용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문 공개발표에 대한 적절한 절차를 갖추고 있는가? ② 논문 공개발표의 현황은 어떠한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문 공개발표는 적절한 체계를 갖추어 진행되고 있음</li> <li>① 논문공개발표 전에 「논문지도」 과목 신청 필수 -2학기 동안 「논문지도」 과목을 이수해야 함 -논문지도 과목은 지도 내용을 보고하게 되어 있음</li> <li>② 논문 중간발표는 객관적이고 공정하게 진행되고 있음 -미리 공개된 발표일 및 장소에서 지도교수를 비롯한 학과 교수 및 학생들이 참석하 가운데 진행됨 -지도교수는 중간발표 보고서를 작성하여 보고하고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	교육대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원운영규정</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제53조(논문중간발표)</b> ①논문계획서를 제출한 학생은 한 학기 이상 논문지도를 받은 후 논문지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 하여야 한다. ②논문중간발표는 논문지도교수, 전공주임교수 및 전공 관련 교수와 학생의 참석 하에 공개적으로 진행한다. ③논문지도교수는 논문중간발표 결과를 전공주임교수를 경유하여 대학원장에게 보고한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문중간발표는 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있음</li> <li>• 논문중간발표 관련 공문 및 보고체계가 잘 이루어지고 있음</li> </ul>	

### 1.4.4 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성

준거 번호	1.4.4	
준거명	논문심사 절차 및 논문심사위원 구성	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있으며, 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있는가? ② 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있음                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 논문제출 자격에 대한 명확한 규정이 있음</li> <li>② 논문심사 절차는 논문제출 자격 심의, 심사위원 선정, 심사횟수와 기간 등의 실제 심사과정, 합격 판정과 재심사 등에 대해 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영되고 있음</li> </ul> </li> <li>• 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 교육대학원운영규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 학칙</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>제 31 조(논문제출자격)</b> 다음 각 호의 요건을 모두 구비한 자는 학위청구논문을 제출할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학위과정의 수료에 필요한 학점을 모두 취득한 자</li> <li>2. 대학원별로 정하는 시험에 합격하고 수료에 필요한 이수학점 및 평점 이상을 취득한 자 개정(2014.8.19.)</li> <li>3. 지도교수의 논문 제출 승인을 받은 자</li> <li>4. 기타 각 대학원운영규정으로 정한 사항</li> </ol> <p><b>제 34 조(논문심사)</b> ①학위청구 논문심사는 석사학위과정은 각 대학원장이 위촉하는 3인 이상, 박사학위과정(석·박사통합과정 포함)은 5인 이상의 교원으로 구성되는 논문심사위원회에서 행한다. 개정(2004. 11. 2)</p> <p>②학위청구논문의 심사에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> <p><b>제 43 조(대학원위원회의 심의사항)</b> 대학원위원회는 각 대학원의 다음 각 호의 사항을 심의한다. 다만, 1, 2호는 각 대학원운영위원회에 위임한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 입학·수료 및 학위수여에 관한 사항</li> </ol> </div>	

	<p>● <b>교육대학원운영규정</b></p> <p><b>제56조(논문 심사위원)</b> ①학위논문 심사위원은 각 전공 주임교수의 제청에 의해 대학원장이 위촉한다.      ②심사위원은 교내외의 교수, 부교수 또는 해당분야 박사학위 소지자 중 3인으로 구성한다.      ③논문지도교수는 자동적으로 심사위원이 된다.      ④심사위원장은 심사의 진행을 담당하고, 의결에 있어 기타 심사위원과 동일한 권한을 가진다. 단, 논문지도교수는 심사위원장이 될 수 없다.</p> <p><b>제57조(논문심사의 시기)</b> 논문심사의 시기는 5월과 11월로 한다.</p> <p><b>제61조(논문의 규격 및 체계)</b> ①논문은 국문으로 작성함을 원칙으로 하나, 학술적 필요에 따라 외국어도 작성할 수 있으며, 다음의 규격을 따라야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 규격 : 4.6배판(19cm×26cm)</li> <li>2. 지질 : 70파운드 이상 백상지</li> <li>3. 인쇄방식 : 횡서로 작성하여 단면 또는 양면으로 인쇄</li> <li>4. 표지 : (1) 양장표지는 감청색으로 하고 금색으로 인쇄        (2) 반양장표지는 회색으로 하고 흑색으로 인쇄</li> <li>5. 본문 : (1) 워드프로세싱 명조체 계열 10~12호 크기로 한다.        (2) 줄 간격은 200% 이내로 한다.        (3) 용지여백은 위(머리말 포함) 25mm, 아래(꼬리말 포함) 25mm, 좌 25mm, 우 25mm로 한다.        (4) 쪽 번호는 아래쪽 중앙에 위치시킨다.</li> <li>6. 표제인쇄방식 : 별지 양식</li> <li>7. 제출서 및 인준서양식 : 별지 양식</li> </ol> <p>②논문이 반드시 갖추어야 할 사항과 순서는 아래와 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 표제지(별지양식 1)</li> <li>2. 백지 간지</li> <li>3. 제출서(별지양식 2)</li> <li>4. 인준서(별지양식 3)</li> <li>5. 국문요약</li> <li>6. 논문목차</li> <li>7. 표 및 그림목차(필요시)</li> <li>8. 본문</li> <li>9. 참고서적 목록</li> <li>10. 외국어 요약</li> <li>11. 부록, 색인, 기타 (필요시)</li> </ol> <p><b>제62조(논문연구등록 및 심사료)</b> ①소정의 정규등록을 필하고 전과정을 이수하고도 학위를 취득하지 못한 자가 학위논문을 제출할 때에는 학기 초에 논문연구등록을 하여야 한다.      ②학위논문 제출자는 논문원고 제출시 소정의 심사료를 대학원에 납부하여야 한다.</p> <p><b>제63조(학위논문의 제출)</b> ①논문 최종 심사를 거친 자는 소정 기일 내에 완성된 학위 논문을 대학원에 양장본 1부(디스켓이나 CD 1부 포함), 학술정보처에 5부를 제출하고, 학술정보처 홈페이지를 통하여 소정 사항을 입력한 뒤, 학위논문공개동의서(소정양식) 1부를 함께 제출하여야 한다. 다만 대학원에 제출하는 논문에는 심사위원 전원의 서명 날인이 있어야 한다.      ②학위논문의 제출 시기는 6월과 12월로 한다.</p>
<p>기술</p>	<p>자체평가 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문심사 절차 및 심사위원 선정에 대해 상세히 규정되어 있음</li> <li>● 논문심사위원의 구성과 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음</li> </ul>



## 1.5 교육 및 연구 역량

### 1.5.1 교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련 제도

준거 번호	1.5.1	
준거명	교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련제도	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	대학원생이 교수의 연구에 참여하고 있으며, 그에 대한 관련 제도는 갖추어져 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원생의 교수 연구 참여도는 어느 정도인가? ② 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도는 갖추어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여에 대한 제도가 마련되어 있지 않음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 자료가 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 교수연구 참여 정도에 대한 자료가 없음</li> <li>• 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도 미비                         <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교수 연구에 참여하는 대학원생의 기여를 측정하는 규정이 없음</li> <li>② 연구 참여 대학원생에 대한 복지에 대한 규정이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원에서의 교수연구 참여 대학원생에 대한 규정이 없으므로 마련할 필요가 있음</li> </ul>	

### 1.5.2 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원

준거 번호	1.5.2	
준거명	졸업생 진로에 대한 대학원의 지원	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원은 잘 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계는 갖추어져 있는가? ② 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적은 어느 정도인가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계의 마련 여부                         <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업생 진로에 대한 지원 규정이 없음</li> <li>② 졸업생 진로에 대한 지원 인력이 없음</li> </ul> </li> <li>• 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적                         <ul style="list-style-type: none"> <li>① 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적이 없음</li> </ul> </li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생의 진로 지도에 대한 지원 규정 및 지원 인력이 없음</li> <li>• 대학원생의 진도 상담 등에 대한 실적이 없음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원생 진로 상담 체제를 만들 필요성이 있음 (각종 대학원의 통합 상담체제도 고려할만함)</li> <li>• 대학원생과의 상담을 교수평가에 반영하는 방식 등 학부의 진로상담체제 중 핵심적인 부분을 취하여 진로지도체제를 가다듬을 필요</li> </ul>	

## 1.6 교육여건 및 지원체제

### 1.6.1 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제

준거 번호	1.6.1	
준거명	대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학생 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정이 있는가? ② 상담 방법이 다양하며 지속적으로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	교육대학원운영규정, 한남대학교 대학원학칙	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 지도와 관련해서는 교육대학원운영규정 및 내규에 명시하고 있으며(운영규정 제 10장 46조), 특수대학원은 대부분 직장을 가지고 있는 학생들이 입학하여 별도의 취업상담을 하지 않고 있음</li> <li>• 대학원장과 주임교수, 논문지도교수, 강의를 맡고 있는 교수 등과 개별 상담을 받고 있으며 특별한 경우 취업상담도 함 (사전약속 등과 정해진 상담 시간에 수시로 이용할 수 있음)</li> <li>• 강의담당교수 ⇨ 학과주임교수 ⇨ 상담센터 및 취업준비본부 ⇨ 대학원장</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 석사학위 취득 후 박사학위 취득을 위한 상담은 실시하며 예산 반영 필요는 없을 것으로 판단됨</li> <li>• 교육대학원운영규정에 일부 내용이 있으나 그 밖의 관련 규정에서는 학부 학생들을 위한 내용이 주를 이루고 있어 향후 모든 학생에게 적용 될 수 있도록 수정이 필요함</li> <li>• 원생 대부분이 취업을 하고 있는 경우로 취업에 대한 상담 등은 필요치 않아 해당 없음으로 판정</li> </ul>	

### 1.6.2 대학원생 복지시설 현황

준거 번호	1.6.2	
준거명	대학원생 복지시설 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생의 복지시설 및 규정을 갖추고 있는가? 복지시설의 운영을 위한 조직이 잘 정비되어 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 복지에 대한 규정이 있나? ② 학생복지 시설과 관련 위원회가 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 복지시설관리규정</li> <li>② 복지위원회 회의록</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•우리대학은 복지시설관리규정을 가지고 있으며 사무처의 총무인사팀, 구매 관재팀, 시설관리팀이 운영을 담당하고 있으며 복지위원회가 관련 사항을 점검하고 기준을 설정하고 있음</li> <li>•학생들의 편의를 위해 중앙도서관, 학생회관, 학생식당, 신용협동조합, 건강 관리실, 한남스포츠문화센터 등 다양한 학생복지시설을 갖추고 있으며 체계적으로 관리·운영 되고 있음</li> <li>•편의문화시설로 편의점, 커피전문점, 미용실, 휘트니스센터 등을 갖추고 있으며 학생들이 쉽게 접근할 수 있음</li> <li>•후생복지시설로 인조잔디운동장, 실내체육관, 건강관리실 등이 있으며 인근의 병원 및 보건소와 협약을 맺고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>•대학원생의 대학복지시설 이용에 제한이 없어 충족으로 판단됨</li> <li>•대학의 복지위원회 회의록은 추후에 확보 필요함</li> </ul>	

### 1.6.3 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황

준거 번호	1.6.3	
준거명	기숙사 대학원생 입시정책 및 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생 입학에서 기숙사에 대한 고려가 있는가? 대학은 기숙사를 쾌적하게 유지·운영하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 입학 때 기숙사와 관련된 고려가 있나? ② 쾌적하게 유지·운영하고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록		
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•외국인대학원생이 입학당시 기숙사를 원할 경우 누리관으로 우선적으로 배정하고 있음</li> <li>•기숙사(누리관)에 식당, 휘트니스센터, PC실, 열람실, 세미나실, 세탁실 등 각종 편의시설을 설치하고 있음</li> <li>•누리관은 대전시에서 운영하는 기숙사로 우리대학은 신청하는 학생을 위한 우선 배정권을 확보하고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>•교육대학원에 입학하는 학생들의 기숙사 요구가 없음</li> <li>•학교차원에서 대학원생을 위한 대전시에서 운영하는 누리관 배정을 확보하고 있지만 신청자가 없어 해당사항 없거나 충족으로 판정 할 수 있음</li> </ul>	

### 1.6.4 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원

준거 번호	1.6.4	
준거명	대학원생 자치조직 구성현황 및 지원	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생의 자치조직과 지원체계를 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 자치회 조직 ② 지원체계 ③ 관련회칙 및 운영	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미흡(weak) △</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 미흡으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 총동문회 회칙 및 자체 내규</li> <li>② 자치조직현황(원우회장, 부회장, 총무, 서기, 회계)</li> </ul>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원은 졸업생과 재학생을 중심으로 동문회와 원우회가 조직되어 있으며 정기적으로 모임을 가지고 있음</li> <li>• 교육대학원 동문회의 경우 한남대학교 총동문회회칙에 따라 운영되고 있으며 원우회의 경우 회장, 부회장, 총무, 서기, 회계가 있으며 자체내규를 통해 운영되고 있음</li> <li>• 원우회의 경우 특별정책 장학금을 통해 임원들에 지급되고 있으며 동문회의 경우 자체적인 회비로 운영중에 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷에 동문회와 원우회가 존재하고 비교적 활발한 활동을 하고 있는 실정임/오프라인 활동 파악 및 기술 필요</li> <li>• 자체조직에 대한 목록(혹은 캡쳐사진 등) 확보가 필요함</li> <li>• 확보 후 충족으로 판정 가능</li> </ul>	

### 1.6.5 강의실 확보와 배정

준거 번호	1.6.5	
준거명	강의실 확보와 배정	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 적절한 강의실 확보와 체계적이 배정이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의실은 적절한 면적을 확보하고 있는가? ② 강의실 배정은 합리적으로 이루어지고 있나? ③ 강의실은 잘 관리되고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017년 현재 충족으로 판정.</li> </ul>	
근거자료 목록	① 강의실 목록 ② 관리기록대장, 강의실 유지관리지침	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원은 적절한 강의실 면적을 확보하고 학생 규모와 학생들의 분포에 따라 강의실 배정이 이루어지고 있음</li> <li>• 강의실 배정은 개설되는 강좌 수에 따라 확보된 공간에서 효율적으로 이루어지며 실무진의 배정 및 학장의 최종적인 승인 절차를 거치게 됨</li> <li>• 강의실 관리는 조도, 블라인드, 냉난방기, 책상 및 의자, 칠판, 멀티미디어 설비, 청결상태 등에 대해 이루어지며 내구 및 지침에 따라 쾌적한 수준에서 학습할 수 있도록 유지관리가 이루어지고 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의실은 멀티미디어 기구들이 확보 되어 있으며 관리기록대장 및 강의실 유지관리 지침 등은 별도로 있지 않음</li> <li>• 학생들이 스터디를 원할 경우 별도의 세미나실이 준비되어 있음</li> <li>• 학교전체의 관리지침 등을 추후에 확보할 필요 있음</li> </ul>	

### 1.6.6 실험실습실 확보 및 운영

준거 번호	1.6.6	
준거명	실험실습실 확보 및 운영	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 적절한 규모의 실험실습실을 확보하고 있으며 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 실험실습실 확보를 적절하게 하고 있는가? ② 실험실습실에 대한 안전과 쾌적하게 유지 관리되고 있는가? ③ 관련 규정은 만들어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충족(pass) ○</li> <li>• 미흡(weak) △</li> <li>• 미충족(fail) ×</li> </ul>
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당사항 없음</li> </ul>	
근거자료 목록	① 실험실습실 목록 ② 실험실 관리규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원은 별도의 실험실습실이 교과목에 필요하지 않기 때문에 실험실을 확보하고 있지 않음</li> <li>• 대학 전체의 실험실습실과 관련한 규정은 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 안전조치 내규가 있음</li> </ul>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육대학원은 별도의 실험실습실이 필요하지 않은 상황</li> </ul>	



## 5. 종합 및 논의

### ■ 학사운영 및 관리(1.2.1-1.2.3)

#### - 현황(평가결과 요약)

학사운영 및 관리영역은 모두 여섯 가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 첫째, 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가이다. 현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있다. 둘째, 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가를 평가했다. 한남대학교 경영대학원 운영규정(제2장 제5조(입학전형), 제12장 제 53조, 제54조, 제55조(대학원운영위원회 구성 및 심의))에 따라 학생을 선발하고 있으며 경영대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있다. 셋째, 입학학생선발에서 대학의 특성을 반영하는 구체적인 제도 및 방법을 가지고 있지 못하고 있는 실정이다.

#### - 강점

현재 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있으며 위원회 구성하고 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있으며 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차에 따라 합리적으로 선발되고 있다.

#### - 약점

입학생선발에서 대학원의 특성을 반영하는 방법이 구체적으로 없어 대학원의 특성을 고려한 학생선발이 효율적으로 이루어지지 못하고 있다.

#### - 향후 발전방향

특성을 고려한 입학생 선발을 위해 대학원의 미래의 장기발전 계획과 대학원 특성화 계획의 수립이 필요하다. 이를 위해 대학원 중·장기 발전계획 연구위원회(TF) 구성하여, 이를 체계적으로 반영할 제도나 규정 제정이 필요 할 것으로 보인다. 또한 특성을 반영하는 방법으로 인근 공공기관등과의 협약을 통한 지속적이고 우수한 인재의 수급전략 수립 필요할 것이다. 또한 원장(1명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 경영대학원운영위원회에서 승인하고 있지만 면접의 공정성을 담보하기 위하여 3명 이상으로 구성하는 면접위원회 등을 구성하여 공정하고 객관적인 면접을 실시하는 것을 고려하여야 할 것이다.

### ■ 학사운영 및 관리 (1.2.4-1.2.6)

#### - 현황(평가결과 요약)

우수인재 확보 방안에 대한 평가 준거는 제반 규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다고 볼 수 있으나 학위 취득 절차 및 요건은 개선될 필요가 있다. 학위 취득 절차 및 요건 중 구두시험에 대한 규정이 필요하다. 학사운영 규정의 적절성 평가 준거는 사회문화·행정복지대학원운영규정에 의거하여 운영되고 있지만 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반 규정이 마련될 필요가 있다. 지도교수 배정기준, 절차 및 방법의 평가 준거는 충족하다고 판단되며 모든 학생들이 지도교수 배정을 통한 사제간의 교류 수행.

- 강점

학사운영 및 관리의 전반적인 사항들이 대학원학칙과 교육대학원운영규정에 근거하여 적절히 이루어지고 있다.

- 약점

- 향후 발전방향

앞으로 학령인구 감소로 인한 대학원의 신입생 유치에도 어려움이 예상되므로 모교 대학원 진학 유도 활성화 정책, 우수 외국인 유학생 적극 유치 전략을 꾀할 필요가 있다. 대학원의 질적 향상을 위해서 대학원 졸업생들의 진로/취업 관리 시스템을 구축하고 학사운영 및 관리를 고도화 및 선진화를 이루어야 한다. 특성화를 위한 중·장기 발전계획 수립이 필요하다.

■ 교육과정 및 교육학습

- 현황(평가결과 요약)

교육과정 및 교수학습은 모두 7개 항목으로 평가하였다. 우선, 교육대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가를 평가하였으며, 교육과정 개편의 합리성과 타당성도 같은 차원에서 평가하였다. 수업계획서 배포, 휴·보강 관리, 강의평가 시행, 강의평가 결과의 활용이 정해진 규정과 절차에 따라 관리되고 있는지의 여부 및 실적도 평가의 기준으로 삼았으며, 제도적 측면에서 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치·운영되고 있는지의 여부도 중요한 요소로 평가하였다. 아울러 교수법 및 학습법 향상을 위한 프로그램의 시행과 실적, 확대와 개선 등의 측면에서 평가하였다.

- 강점

교육대학원의 교육과정은 적절하고 합리적인 편성원칙에 따라 편성되어 체계적으로 운영되고 있다. 또한 교육과정 개편 역시 합리적인 절차와 방법에 따라 효과적으로 이루어지고 있다. 학사 제도의 평가 항목인 석·박사 연계과정은 다수의 전공/학과에 설치되어 활발하고 적극적으로 운영되고 있다. 이와 함께 교육과정의 운영 측면에서 수업계획서의 배포, 휴·보강의 관리, 강의평가 및 평가결과의 활용 등은 규정 및 내규에 의해 체계화되어 있으며, 실제 운영 또한 규정과 시스템에 의해 합리적으로 관리되고 있다. 교육대학원의 교수법 향상을 위한 프로그램의 종류 및 참여 실적도 만족할 만한 수준이다. 특히 교원양성기관은 교원양성교육의 목적에 부합하는 교육과정을 편성·운영해야 하며, 이를 위하여 교원자격취득 검정 기준을 충족할 수 있도록 교육과정을 적절하게 편성하고, 학교 현장의 변화와 요구를 반영하여 교육과정을 지속적으로 개선해야 하며, 수업과 학교현장 실습을 충실하게 운영해야 한다는 평가기준에 대체로 만족할 만한 제조와 성과를 도출하고 있다.

- 약점

대학원생을 대상으로 한 학습법 향상 프로그램은 일선 학과에서 학술세미나, 운동회 등의 형식으로 시행되고 있으나 대학원 차원의 종합적 프로그램은 미흡한 수준이다. 또한 교육대학원

은 현재 학부-대학원 연계과정을 운영하지 않고 있다. 아울러 대학원생의 학습의욕 고취를 목적으로 하는 학술지 논문게재 경비 지원 및 우수논문 포상이 만족할 만한 수준에 미치지 못하고 있다.

### - 향후 발전방향

교육대학원의 특성을 감안하여 교육과정의 편성 및 개편에 대한 체계적인 관리가 필요하다. 특히, 변화하는 교육정책과 학령인구 감소 그리고 4차 산업혁명에 대비한 다양한 형태의 교과과정을 운영할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 또한 규정이 정비되어 있지 않은 일부 교육과정에 대한 관리 활동에 대한 정비가 필요하다. 학부-대학원 연계 학위과정을 도입할 필요가 있으며, 산학협력 및 선취업 후진학과 같은 교육 수요의 다양화에 대응하는 선제적인 학위과정을 개발할 필요성이 제기된다. 그리고 효율적인 교육을 위하여 대학원생들을 대상으로 하는 학습법 향상 프로그램이 체계적으로 제공되어야 하며, 대학원생의 학습의욕 고취를 위하여 현행 학술지 논문게재 경비 지원 및 우수논문 포상 제도를 확대할 필요가 있다. 학사관리의 제도적 차원에서는 하이포탈 시스템을 활용하여 온라인상에서 교육과정 및 교수학습에 관련한 사항 등을 종합적으로 관리할 수 있도록 시스템을 개선 보완할 필요가 있다. 또한 재학생 포토폴리오 작성의 의무화를 통한 교육성취 정량화, 학생평가의 내실화, 비공식적 교육과정을 통한 기초교육강화, 임용고사 대비 및 전공별 특강지원, 신규 강좌개발, 기존강좌의 업데이트 등의 노력이 필요하다.

## ■ 학위수여체제

### - 현황(평가결과 요약)

학위수여체제 영역은 모두 네 항목으로 평가하였다. 첫째, 졸업시험 절차 및 통과 기준이 합리적으로 마련되어 있는가이다. 교육대학원은 학칙과 운영 규정에 의해 명확하게 절차와 통과 기준이 마련되어 있다. 둘째, 논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가이다. 교육대학원은 논문지도 방법에 대해 학칙과 운영 규정을 통해 체계적으로 이에 대해 규정하고 있으며, 또 그에 따라 논문지도를 하고 있다. 셋째, 논문 공개발표가 적절한 절차를 갖추고 있는가 그리고 그 현황은 어떤가이다. 교육대학원은 논문 공개발표를 적절한 체계를 갖추어 진행하고 있으며, 논문공개발표 현황 역시 근거자료를 갖추고 있다. 넷째, 논문심사 절차 및 논문심사위원의 구성은 적절한가이다. 교육대학원은 논문제출자격에 대해 명확한 규정을 두고 운영하고 있으며, 논문심사 절차 역시 학칙과 운영 규정에 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영하고 있다. 논문심사위원회에 대해서도 공정하고 객관적으로 구성하고 있다.

### - 강점

교육대학원은 졸업시험, 논문지도, 논문 공개발표, 논문심사 등 학위수여체제에 대한 규정을 정비하고 있고 객관적이고 합리적으로 논문심사를 실시하고 있다.

### - 약점

학위수여체제에 대한 약점은 없다.

- **향후 발전방향**

학위수여체제는 졸업시험에서 논문심사에 이르기까지 세밀하게 규정되어 있으므로, 앞으로도 현행 제도를 유지하고 철저한 운영을 위해 노력해야 할 것이다.

■ **교육 및 연구 역량**

- **현황(평가결과 요약)**

교육 및 연구역량 영역은 두 항목으로 평가하였다. 우선 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부문은 전체적으로 미흡한 수준이다. 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도 또한 미비한 형편이다. 그리고 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 지원 규정이나 지원 인력이 없으며, 대학원생에 대한 진로 상담 등의 실적 또한 없다.

- **강점**

다른 대학원도 유사한 상황이겠지만, 이 영역에 대해서는 특별히 강점으로 내세울 사항이 없다.

- **약점**

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 없다.

- **향후 발전방향**

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 대학원 특성에 맞는 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도와 규정을 정비해야 한다. 그리고 진로 지도를 담당할 인력을 확보해야 한다.

■ **교육여건 및 지원체계**

- **현황(평가결과 요약)**

교육여건 및 지원체계 영역은 총 6가지 항목(1. 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체계 2. 대학원생 복지시성 현황, 3. 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황 4. 대학원생 지치조직 구성현황 및 지원 5. 강의실 확보와 배정 6. 실험실습실 확보 및 운영)에 대해 정성적으로 평가하고 있다.

우리대학의 교육대학원은 일차적으로 지도교수와 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있으며 사안에 따라 이차적으로 전문적인 상담센터를 통한 관련 상담이 가능하다. 취업의 경우도 취업·창업처의 다양한 지원을 받을 수 있다. 하지만 실제적으로 이차적 상담으로 이어지는 경우는 많지 않으며 대부분 지도교수나 주임교수 및 대학원 행정팀을 통해 상담이 이루어지고 있다.

복지시설의 경우 모든 학교시설을 학부학생들과 구별 없이 사용하고 있으며 특별히 대학원생이나 학부생들만의 시설을 별도로 운영하지는 않고 있다. 이러한 시설은 학교 사무처에서 관리하고 있으며 관련 위원회에서 시설 운영과 관련한 내용을 검토하고 결정하고 있다.

외국 대학원생이 입학당시 만약 기숙사를 원하는 경우 대전시에서 소유하고 한남대 일정 지분이 있는 누리관(편의시설이 갖추어져 있음)에 우선적으로 입소할 수 있으며 내국인의 경우 원생들의 대부분이 직장 및 가정을 가지고 있어 기숙사에 대한 신청이 없는 상황이다.

대학원생의 자치조직은 동문회와 원우회가 있으며, 동문회의 경우 운영규정과 담당조교 등이 배치되어 있으며, 원우회의 경우는 원우회실 운영진에 대한 장학금지급 등을 학교차원에서 지원하고 있으며 자체적으로 온라인과 오프라인을 통해 운영되고 있다.

강의실의 경우 전용강의실을 확보하고 있으며 수업배정이 이루어진 후 수업 형태 및 수강생 등을 고려해 강의실 배정이 이루어지고 있다. 강의실 관리는 학교 전체의 규정과 지침을 통해 이루어지고 있다. 실험실습실의 경우 교육대학원은 실험실습이 이루어지고 있는 강좌가 없어 관련 시설이 존재하지 않고 있다.

#### - 강점

우리대학원은 원생들이 학업에 전념할 수 있도록 시스템을 구축하고 시설을 갖추고 있으며 관련 규정에 따라 운영 및 관리하고 있다. 원생들에 대한 지원에 있어서도 필요에 따라 단계별 지원 시스템을 갖추고 있다.

#### - 단점

교육대학원은 교육여건 및 지원체계와 관련한 기록과 규정들이 제때 관리되고 있지 않은 경우가 있어 시스템적으로 관리가 될 수 있도록 추후 보완이 필요할 것으로 판단된다. 원우회 및 동문회의 경우 담당조교와 관리 규정을 갖추고는 있으나 활동이 적고 현실적으로 지원할 대상을 특정하기 어려워 뚜렷한 지원 실적을 찾기 어려운 상황이다.

#### - 향후 발전방향

동문회나 원우회에 대한 지원 주체를 명확히 하고 지원범위를 확대하여 활성화 방안을 마련하여야 하고 대학원 전체적으로 포괄할 수 있는 관리규정이나 내규를 정비하는 작업이 필요하다. 또한 대학원별로 따로 가지고 있는 규정을 통합하여 업무의 일관성을 높이는 것이 필요하며 관리하는 방안이 마련되어야 할 것이다.